



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 7 stycznia 2013 r.

Poz. 120

Elektronicznie podpisany przez:

Janusz Władysław Olech

Data: 2013-01-07 14:24:24



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P.II. 4131.2.152. 2012 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 27 grudnia 2012 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 4 ust. 3 i 4, art. 15 ust. 2 pkt 6 i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Komańcza z dnia 21 listopada 2012 r. Nr XXXII/126/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów złoża piaskowców cergowskich Komańcza-Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie.

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2012 r. Wojewoda Podkarpacki otrzymał uchwałę Rady Gminy Komańcza z dnia 21 listopada 2012 r. Nr XXXII/126/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów złoża piaskowców cergowskich Komańcza-Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie.

W § 4 ust. 3 w/w uchwały Rada Gminy Komańcza przyjęła zapis, że dla terenów zamkniętych, oznaczonych na rysunku planu symbolem TZ nie ustala się warunków zagospodarowania.

Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do terenów zamkniętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się tylko granice tych terenów oraz granice ich stref ochronnych. W strefach ochronnych ustala się ograniczenia w zagospodarowaniu i korzystaniu z terenów, w tym zakaz zabudowy.

Przepisu ust. 3 nie stosuje się do terenów zamkniętych ustalanych przez ministra właściwego do spraw transportu (ust. 4). Z zapisów tych przepisów wynika, że na terenach zamkniętych ustalonych przez ministra właściwego do spraw transportu ustala się zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu; w związku z powyższym dla terenu oznaczonego symbolem TZ nie została dopełniony wymóg art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co w sposób istotny narusza zasadę sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto na rysunku planu brak linii rozgraniczających pomiędzy terenami: 1.ZL a 2.ZL, 1.PG a 2.PG, 1.PGz a 2.PGz, 1.P a 2.P, 2.ZL a 1.RZ, 4.ZN, 3.ZL a TZ, 01.KD/Z a 5.ZL, 5.ZL a 6.ZL,

Zauważa się niespójność pomiędzy ustaleniem zawartym w uchwale planu, a załącznikiem graficznym. W uchwale zapis zawarty w § 14 pkt 2 odnosi się do linii podziału wewnętrznego terenów, zaś na rysunku planu brak jest linii o której mowa w § 14 pkt 2. Wskazuje się, że ustalenia dotyczące przeznaczenia części terenów ZN pod funkcję komunikacji stoi w sprzeczności z podstawowym przeznaczeniem terenu pod zieleń nieurządzoną.

W dokumentacji planistycznej brak opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby planu miejscowego na podstawie art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,

w związku z tym brak dowodu wykonania przez gminę opracowania planistycznego poprzedzającego rozpoczęcie prac nad planem;

Niegodne, z wymogami § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest umieszczenie na rysunku planu informacji dotyczących jednostki projektowej projektu planu. Stosownie do § 12 pkt 20 przedmiotowego rozporządzenia informacja o składzie zespołu autorskiego projektu planu winna znajdować się w sporządzonej dokumentacji prac planistycznych.

Takie działanie Rady Gminy jako, że istotnie naruszają zasady sporządzania planu miejscowego poprzez brak ustalenia zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźnika zagospodarowania terenu (art. 15 ust. 2 pkt 6), wypełnia dyspozycję art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówiącego, iż naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego lub istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że przedmiotowa uchwała o której mowa wyżej podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Janusz Olech

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Gminy Komańcza.

Wójt Gminy Komańcza