



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 8 marca 2024 r.

Poz. 1446

Podpisany przez:

Tomasz Władysław Cyran

Data: 08.03.2024 14:09:56



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.87.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 7 marca 2024 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40 z późn.zm.) w związku z art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023r. poz. 977 z późn.zm.) oraz § 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2021r. poz.2404).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr LXXIX/926/2024 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 31 stycznia 2024r. w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 3/2023 w mieście Głogów Małopolski

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LXXIX/926/2024 z dnia 31 stycznia 2024r. Rada Miejska w Głogowie Małopolskim uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 3/2023 w mieście Głogów Małopolski

Dokonując analizy ww. uchwały pod kątem zgodności z prawem organ nadzoru stwierdził istotne nieprawidłowości i uchybienia obowiązujących przepisów prawnych regulujących kwestie związane z uchwalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a mianowicie :

- 1) dla terenu usług lub produkcji, oznaczonego symbolem 1U-P, nie ustalono przeznaczeń wykluczanych, zgodnie z wartościami określonymi w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2021 poz. 2404).

Powyższe świadczy m.in. o możliwości przeznaczenia terenu 1U-P pod teren elektrowni wiatrowej, co z kolei wymaga zastosowania przepisów ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 724 z późn. zm.);

- 2) brak jest lokalizacji przestrzennej obszaru objętego uchwałą Nr LXX/835/2023 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 14 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała w zakresie uwagi zawartej w pkt 1 narusza w sposób istotny zasady i tryb sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z tych powodów Wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze zmierzające do stwierdzenia nieważności ww. uchwały oraz przesłał do Gminy Głogów Małopolski ww. uwagi , które zostały przedstawione w piśmie z dnia 22.02.2024r. znak I-IV.4130.2.29.2024.

W związku z uwagami wniesionymi do uchwalonego planu Burmistrz Głogowa Małopolskiego złożył pisma nr PZ.6721.3.2023.AR z dnia 27.02.2024r. oraz z dnia 28.02.2024r. , w których przedstawił wyjaśnienia co do zastrzeżeń zgłoszonych przez organ nadzoru dotyczących uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 3/2023 w mieście Głogów Małopolski .

Po zapoznaniu się z przedłożonymi wyjaśnieniami Burmistrza Głogowa Małopolskiego organ nadzoru stwierdził, że podtrzymuje wszystkie wyżej przedstawione uwagi. Równocześnie, organ nadzoru zaznaczył, iż uwaga zawarta w pkt 1 niniejszego rozstrzygnięcia stanowi istotne naruszenie prawa, powinna skutkować zastosowaniem przepisu art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.).

Odnosząc się do uwagi zawartej w pkt 1 niniejszego rozstrzygnięcia organ nadzoru zauważył, iż w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021r. poz. 2404 z późn. zm.), zostały określone symbole, nazwy i oznaczenia graficzne dotyczące przeznaczenia terenów stosowane w projekcie planu miejscowego. Zgodnie z przedmiotowym załącznikiem tereny produkcji energii są zaliczone do terenów produkcyjnych. Stosownie do standardów w zakresie ustalania przeznaczenia terenu w projektach planów miejscowych, oprócz ustalenia przeznaczenia terenu, w części tekstowej projektu planu miejscowego, w zależności od potrzeb, określa się nazwy klas przeznaczeń wykluczanych. W niniejszym planie miejscowym nie wskazano przeznaczeń wykluczonych, zatem ustalone w planie przeznaczenie pod teren usług lub produkcji, oznaczony symbolem 1U-P, zgodnie z wartościami określonymi w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do ww. rozporządzenia, ustala również teren elektrowni wiatrowej.

Ponadto, w treści uchwały nie ustalono maksymalnej całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, maksymalnej średnicy wirnika wraz z łopatom i maksymalnej liczby elektrowni wiatrowych, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024r. poz. 317). Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy: *Plan miejscowy, na podstawie którego ma być lokalizowana elektrownia wiatrowa sporządza się co najmniej dla obszaru położonego w granicach gminy, w której jest lokalizowana elektrownia wiatrowa, znajdującego się w odległości, o której mowa w art. 4 ust. 1, przy czym art. 4 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że w przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów.*

Poza tym organ nadzoru zauważa, iż w § 5 ust. 2 pkt 8 lit. b kwestionowanej uchwały, ustalono *wysokość budowli i urządzeń – nie większa niż 26 m.* Zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023r. poz. 682 z późn. zm.) budowla to m.in. części budowlane urządzeń technicznych np. elektrowni wiatrowych. Natomiast, zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych **elektrownia wiatrowa to instalacja odnawialnego źródła energii, składająca się z części budowlanej stanowiącej budowlę w rozumieniu prawa budowlanego oraz urządzeń technicznych, w tym elementów technicznych, w której energia elektryczna jest wytwarzana z energii wiatru, o mocy większej niż moc mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.**

Nie sposób zatem zgodzić się z wyjaśnieniami Burmistrza Głogowa Małopolskiego, iż brak jest możliwości lokalizacji na obszarze objętym planem elektrowni wiatrowych, ponieważ w treści uchwały nie ustalono minimalnej wysokości budowli. Z analizy przeprowadzonej przez organ nadzoru wynika, iż możliwym jest umiejscowienie w granicy przedmiotowego planu miejscowego elektrowni wiatrowej o wysokości np. 10 m.

Ponadto, należy zauważyć, iż zgodnie z art. 2 pkt 31 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, intensywność zabudowy to **stosunek powierzchni wszystkich kondygnacji budynków zlokalizowanych na działce budowlanej do powierzchni tej działki budowlanej.** Dlatego wyjaśnienia Burmistrza Głogowa Małopolskiego dotyczące ograniczenia powierzchni obiektu, który może powstać na obszarze objętym planem, nie znajdują odzwierciedlenia w przypadku lokalizowania elektrowni wiatrowych.

Dodatkowo, art. 7 ust. 2 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych wskazuje, iż „w uzasadnieniu do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego przewidującego lokalizację elektrowni wiatrowej zamieszcza się w szczególności *maksymalną całkowitą wysokość elektrowni wiatrowej, maksymalną średnicę wirnika wraz z łopatom oraz maksymalną liczbę elektrowni wiatrowych, które zostaną określone w tym planie*”.

Natomiast uchwała inicjująca podjęcie działań planistycznych w zakresie planu miejscowego Nr 3/2023, nie analizowała i nie rozstrzygała tych kwestii.

W związku z powyższym w ocenie organu nadzoru nie została zachowana procedura planistyczna dotycząca uchwalania planu miejscowego, na podstawie którego ma być lokalizowana elektrownia wiatrowa i której zasady zostały określone w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Reasumując należy stwierdzić, iż, brak przeznaczenia terenu w projekcie planu pod teren elektrowni wiatrowej (PEW), nie stanowi wykluczenia lokalizacji wiatraków w granicach opracowania przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast szczegółowe ustalenia planu nie regulują lokalizacji elektrowni wiatrowych w sposób jednoznaczny i czytelny.

W związku z powyższym tylko jednoznaczne wykluczenie lokalizacji elektrowni wiatrowych lub ich prawidłowe wprowadzenie do planu miejscowego, pozwoli zachować aktowi planistycznemu jasność i zgodność z przepisami prawa.

Mając na uwadze powyższe uchybienia organ nadzoru stwierdził, że podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Głogowie Małopolskim naruszyła w sposób istotny zasady i tryb sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności §4 ust.1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2021r. poz.2404).

W tym miejscu wymaga zaznaczenia, że zakwestionowana uchwała jest aktem prawa miejscowego, który to podlega szczególnym rygorom prawnym ,ponieważ jego regulacje dotyczą różnych podmiotów, a w związku z tym zapisy takiej uchwały winny być jednoznaczne, czytelne i nie powinny budzić żadnych wątpliwości interpretacyjnych.

Zgodnie z art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania , a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie , powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Wobec wagi wskazanych wyżej naruszeń przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu , wyeliminowanie z obiegu prawnego niniejszej uchwały w wyniku stwierdzenia jej nieważności , jest całkowicie uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru