



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 6 sierpnia 2012 r.

Poz. 1671

Elektronicznie podpisany przez:

Janusz Władysław Olech

Data: 2012-08-06 14:40:48



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.71.2012

z dnia 31 lipca 2012 r.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, 85, 86, 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 ze zm.) art. 17 pkt 2 i 6 lit. a tiret 5 i 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Niwiska Nr XXI/134/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksplantacji piasku.

Uzasadnienie

W dniu 4 lipca 2012 r. do organu nadzoru wpłynęła uchwała Rady Gminy Niwiska Nr XXI/134/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksplantacji piasku.

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały Rada przywołała przepis art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), zgodnie z którym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych (...).

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o:

- a) opinie o projekcie planu do:
- gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej,
 - wójtów, burmistrzów gmin albo prezydentów miast, graniczących z obszarem objętym planem, w zakresie rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
 - regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
 - właściwych organów administracji geologicznej w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
 - Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji,

- właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii i nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,

Ponadto wójt obowiązany jest do zawiadomienia, na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu.

W przedstawionej dokumentacji przez Wójta Gminy Niwiska organowi nadzoru do uchwały Rady Gminy Niwiska w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksplantacji piasku nie dostarczono dokumentu potwierdzającego zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz wystąpienia o opinię do tego organu w przedmiocie projektu planu. Dopiero po wszczęciu postępowania nadzorczego przedłożono opinią Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 19 lipca 2012 r. tj. po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz pismo z dnia 20 lipca 2012 r. wraz z wyjaśnieniami, że pominięcie niniejszej opinii było niezawinione.

Niedokonanie zawiadomienia przez wójta gminy Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu oraz niewystąpienie do tego organu o wyrażenie opinii stanowi naruszenie art. 17 pkt 2, 6 lit. a tiret 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Naruszenie to jest na tyle rażącym naruszeniem procedury planistycznej, że niezależnie od innych okoliczności zachodzi potrzeba stwierdzenia nieważności planu miejscowego z powodu braku zawiadomienia w tym przypadku Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej i nie wystąpienia do tego organu o wydanie opinii.

Dodatkowo tylko się wskazuje, że przedłożenie opinii lub dokonanie zawiadomienia po uchwaleniu planu miejscowego jak to ma miejsce w niniejszym przypadku nie ma żadnego znaczenia dla oceny zachowania procedury planistycznej. Jak wynika z powyższej analizy przywołanych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdzić wypada, że zakwestionowana uchwała narusza w sposób istotny przepisy prawa. W związku z powyższym na podstawie art. 28 ust. 1 cyt. ustawy należało stwierdzić nieważność zaskarżonej uchwały w całości.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Janusz Olech

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Gminy Niwiska

Wójt Gminy Niwiska