



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia środa, 11 maja 2022 r.

Poz. 2082

Podpisany przez:

Marcin Jacek Zaborniak

Data: 11.05.2022 14:05:16



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.137.2022 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 4 maja 2022 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022r. poz. 559), art. 15 ust. 2 pkt 1, 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022r. poz. 503).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Bojanów Nr XXXVII/260/2022 z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Burdze II

Uzasadnienie

W dniu 6 kwietnia 2022r. Wojewoda Podkarpacki otrzymał uchwałę Rady Gminy Bojanów Nr XXXVII/260/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Burdze II.

W podstawie prawnej uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022r. poz. 503) oraz stwierdzono, iż plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bojanów, uchwalonego uchwałą Nr VI/50/2003 z dnia 9 lipca 2003r. z późn. zm. W załączniku nr 1 do uchwały Rada Gminy uchwalała rysunek planu, w załączniku nr 2 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zaś w załączniku nr 3 – dane przestrzenne.

W toku badania ww. uchwały organ nadzoru stwierdził, że podjęta uchwała narusza w sposób istotny zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym w dniu 26 kwietnia 2022r. organ wszczął postępowanie nadzorcze.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że zgodnie z brzmieniem art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zwanej dalej „ustawą” istotne naruszenie zasad sporządzania planu lub istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Z kolei stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. Natomiast przepis art. 20 ust. 1 ustawy stanowi m.in., że plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Należy zauważyć, iż „tryb” procedury uchwalenia planu odnosi się do sekwencji czynności jakie podejmuje organ w celu doprowadzenia do jego uchwalenia, począwszy od uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu a skończywszy na uchwaleniu planu, określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (składanie wniosków i uwag) i pośrednio do kontroli legalności przyjmowanych rozwiązań w granicach uzyskiwanych opinii i uzgodnień. W art. 17 ustawy

określono szczegółowo procedurę poprzedzającą uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego. Pojęcie zaś „zasad” sporządzania planu wiąże się ze sporządzaniem aktu planistycznego a więc z jego zawartością (część tekstowa, graficzna i załączniki), wymogami kształtowania polityki przestrzennej, a także standardami dokumentacji planistycznej. W związku z powyższym, w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rada gminy musi kierować się zasadami sporządzania planu miejscowego, wskazanymi w ustawie oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r. Nr 164, poz. 1587), które określa wymogi dotyczące stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu planu odnoszących się do części tekstowej i graficznej planu.

Zdaniem organu nadzoru ustalenia planu dla części terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonego symbolem 1MN, w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy, zawarte w § 9 ust. 5 pkt 2 uchwały, naruszają ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bojanów. Wskazać w tym miejscu należy, iż teren oznaczony w niniejszym planie symbolem 1MN, położony jest w Studium w terenie oznaczonym symbolem 2MN, 3MN oraz w terenie rozwoju osadnictwa o wielofunkcyjnym charakterze (istniejące i rezerwa terenu). Według wytycznych Studium, dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej w ramach terenów oznaczonych na rysunku Studium jako „Tereny rozwoju osadnictwa o wielofunkcyjnym charakterze (istniejące i rezerwa terenu)”, należy zachować wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki na poziomie nie większym niż 25%, natomiast plan ustala dla całego terenu 1MN, wielkość powierzchni zabudowy nie większą niż 40% powierzchni działki budowlanej.

Ponadto ustalenia planu dla części terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem 1MN, zawarte w § 9 ust. 5 pkt 9 uchwały, w zakresie dopuszczenia dachów jednospadowych na budynkach gospodarczych i garażowych zblokowanych przy granicy działek, w ramach terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem 1MN, również naruszają ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bojanów. Standardy kształtowania geometrii dachów zawarte w Studium, dla terenu oznaczonego na rysunku Studium symbolem 2MN i 3MN, wskazują dachy *dwu lub wielopołaciowe*. Oznacza to, że zapisy przedmiotowej uchwały dopuszczają dla części terenu oznaczonego w planie symbolem 1MN, realizację zabudowy o geometrii dachów niezgodnej z wytycznymi zawartymi w Studium.

Przytoczone niezgodności stanowią istotne naruszenie powołanych wyżej przepisów art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy. Wskazane ustalenia planu nie spełniają zatem wymogów określonych w powołanych przepisach ustawy. Uchybienia te stanowią istotne naruszenie zasad sporządzenia planu miejscowego, co zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy, uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVII/260/2022 Rady Gminy Bojanów w całości.

Dodatkowo, organ nadzoru zwraca uwagę, iż:

- 1) brak jest załącznika nr 3 do uchwały zawierającego dane przestrzenne, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 3 uchwały;
- 2) w dokumentacji prac planistycznych:
 - a) powierzchnia uchwalonego planu, nie stanowi realizacji uchwały Rady Gminy Bojanów Nr XXVI/239/14 z dnia 16 kwietnia 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia niniejszego planu, gdyż na fragmentach została zmniejszona w odniesieniu do obszaru wskazanego na załączniku graficznym do ww. uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu, co nie znajduje odzwierciedlenia w nazwie uchwały; brak jest również informacji, by Rada Gminy Bojanów zmieniła lub uchyliła w części ww. uchwałę o przystąpieniu, którą zobowiązała Wójta do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - b) ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu, zostało podane do publicznej wiadomości w dniu 22 października 2021r., tj. w dniu rozpoczęcia okresu wyłożenia, co stanowi naruszenie przepisu art. 17 pkt 9 ustawy; jednakże, z uwagi na to, iż projekt planu wyłożony został na okres 34 dni, czyli czas dłuższy od minimalnego, wymaganego ww. artykułem, w ocenie organu nadzoru, uchybienie to nie stanowi istotnego naruszenia trybu sporządzania planu, o którym mowa w art. 28 ustawy,

c) pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (z dnia 25 września 2017r.) podpisane i przesłane elektronicznie, następnie wydrukowane w celu przedłożenia w dokumentacji planistycznej nie zawiera „urzędowego poświadczenia odbioru”, czyli danych elektronicznych powiązanych z dokumentem elektronicznym, w tym: pełnej nazwy organu, który doręcza dokument, daty i godziny podpisania dokumentu oraz przekazania dokumentu adresatowi; wymieniony wydruk pisma nie stanowi dokumentacji, o której mowa w art. 20 ust. 2 ustawy i nie pozwala na potwierdzenie prawidłowości przeprowadzonej procedury planistycznej.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, iż Rada Gminy Bojanów, podejmując uchwałę Nr XXXVII/260/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Burdze II” nie wykonała nałożonych na nią obowiązków ustawowych w zakresie zasad sporządzenia planu, co stanowi istotne naruszenie obowiązujących przepisów prawa, a to w szczególności art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Naruszenia te w oparciu o przepis art. 28 ust. 1 ustawy skutkują stwierdzeniem jej nieważności w całości.

Z tych powodów stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Małgorzata Wąsacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru