



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 12 lipca 2021 r.

Poz. 2530

Podpisany przez:
Małgorzata Barbara Wasacz
Data: 12.07.2021 11:08:03



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.165.2021 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 7 lipca 2021 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713 ze zm.), art. 15 ust. 2 pkt 1, 17 pkt 6 lit. c, 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021r. poz. 741 ze zm.), § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2004r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) oraz art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r. poz. 1161 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 20 ust. 2 pkt 1 uchwały Rady Gminy Lubaczów Nr XXX/311/2021 z dnia 28 maja 2021r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla odcinka trasy napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji GPZ Tomaszów Południe - GPZ Lubaczów

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2021r. Rada Gminy Lubaczów podjęła uchwałę Nr XXX/311/2021 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla odcinka trasy napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji GPZ Tomaszów Południe – GPZ Lubaczów. W podstawie prawnej uchwały powołano m.in. art. 14 ust. 8 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293 ze zm.). W toku badania ww. uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona w sposób istotny zarówno zasady jak i tryb sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej ustaleń zawartych w § 20 ust. 2 pkt 1 uchwały. W związku z tym w dniu 29 czerwca 2021r. organ wszczął postępowanie nadzorcze.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że ocena legalności uchwały Rady Gminy Lubaczów w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla odcinka trasy napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji GPZ Tomaszów Południe – GPZ Lubaczów winna być dokonana z uwzględnieniem regulacji art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021r. poz. 741) zwanej dalej „ustawą”, który jako przepis szczególny w stosunku do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym określa przesłanki nieważności uchwały podjętej w tym przedmiocie w zakresie węższym niż w przypadku stwierdzenia nieważności uchwał na podstawie art. 91 ust. 1 i ust. 4.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Z treści tej regulacji jednoznacznie wynika, że ustawodawca rozróżnia pojęcie „zasad sporządzania planu” oraz pojęcie „trybu sporządzania planu”. Tryb sporządzania planu odnosi się niewątpliwie do sekwencji czynności podejmowanych przez organy w celu doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego. Natomiast zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, a więc zawartości tego aktu (część tekstowa i graficzna, inne załączniki), zamieszczonych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji

planistycznej. Nadto, ustawodawca wprowadził przesłankę istotności naruszenia zarówno co do naruszenia zasad, jak i trybu sporządzania planu miejscowego. Tym samym, nie każde naruszenie przepisów w powyższym zakresie będzie skutkowało nieważnością aktu planistycznego, lecz tylko takie, które ma charakter istotny.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Z kolei zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Zdaniem organu nadzoru ustalone formy zabudowy i zagospodarowania terenu zawarte w § 20 ust. 2 pkt 1 uchwały w postaci dojść i dojazdów dopuszczone w terenach gruntów rolnych i leśnych są sprzeczne z podstawowym przeznaczeniem terenu, co stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Stosownie zaś do art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r. poz. 1161 ze zm.) zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody. W tym miejscu wymaga zaznaczenia, że brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne skutkuje istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego poprzez pominięcie wymienionych na wstępie czynności wynikających z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy, a jednocześnie naruszeniem przepisów art. 7 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W piśmie z dnia 1 lipca 2021r. znak: IKR.6721.1.2020 Wójta Gminy wyjaśnił, iż dopuszczenie w § 20 ust. 2 pkt 1 przedmiotowej uchwały w terenach gruntów rolnych dojść i dojazdów nie wiąże się ze zmianą przeznaczenia gruntów i ma na celu przede wszystkim umożliwienie zorganizowania procesu budowy, w tym transportu materiałów niezbędnych dla potrzeb budowy i modernizacji istniejącej linii elektroenergetycznej. Zdaniem organu nadzoru wyjaśnienia te nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ tymczasowy sposób zagospodarowania i wykorzystania gruntów przeznaczonych w planie pod rolne użytkowanie jest zagwarantowane poprzez ustalenia zawarte w § 16 ust. 1 uchwały.

W dalszej kolejności podnosi się, że analizowana uchwała zawiera inne nieistotne naruszenia prawa, które nie powinny znaleźć się w treści tego aktu prawnego. Zauważa się, że część zapisów planu jest niewłaściwa, nie spełnia wymogów określonych w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1587), ponieważ nie zawiera nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów. Równocześnie są one zbędne, niezgodne z § 4 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016r. poz. 283). Dotyczy to m.in.:

- 1) zapisów zawartych w § 4 ust. 2, § 6, gdyż stanowią one treści informacyjne,
- 2) zapisów § 11, § 12, § 13, § 14 ust. 1, § 19 ust. 2 pkt 6, ponieważ informują one o braku ustaleń planu,
- 3) zapisów § 9 pkt 2, § 17 ust. 2, § 19 ust. 4, § 20 ust. 4, § 21 ust. 4, § 22 ust. 5, § 23 ust. 3, § 24 ust. 3, które stanowią powtórzenie i odwołanie do innych przepisów uchwały.

Ponadto, należy wskazać, iż dane przestrzenne aktu planowania przestrzennego określone w § 3 ust. 2 niewłaściwie zostały opisane jako integralna część uchwały. Z kolei definicja pasa technologicznego zawarta w § 8 pkt 10 jest zbędna, gdyż jej treść stanowi przedmiot ustaleń zawartych w § 15 ust. 1 i 2. Zbędne są również ustalenia zawarte w § 18 dotyczące zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków sanitarnobytowych, odprowadzania wód opadowych, gospodarowania odpadami, zaopatrzenia w gaz przewodowy, telekomunikacji i elektroenergetyki w kontekście ustalonego przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania w planie, tj. dla istniejącej linii elektroenergetycznej. Niewłaściwie w legendzie oznaczeń rysunku planu jako obowiązujące ustalenia planu zostały wskazane granice administracyjne gminy, granice obrębów ewidencyjnych oraz istniejące linie elektroenergetyczne wraz z pasami technologicznymi, ponieważ są to treści informacyjne, ustanowione odrębnymi przepisami, a nie ustalenia przyjęte zapisami niniejszego planu miejscowego, uchwalonego przez radę gminy.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, iż Rada Gminy Lubaczów, podejmując uchwałę uchwały Rady Gminy Lubaczów Nr XXX/311/2021 w sprawie uchwalenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla odcinka trasy napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji GPZ Tomaszów Południe - GPZ Lubaczów nie wykonała nałożonych na nią obowiązków ustawowych w zakresie zasad i procedury sporządzenia planu, co stanowi istotne naruszenie obowiązujących przepisów prawa, a to w szczególności art. 15 ust. 2 pkt 1 i art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 7 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Naruszenia te w oparciu o przepis art. 28 ust. 1 ustawy skutkują stwierdzeniem jej nieważności w części dotyczącej zapisów § 20 ust. 2 pkt 1.

Z tych powodów stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
Zastępcą Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru

Małgorzata Wąsacz