



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia poniedziałek, 6 lipca 2020 r.

Poz. 2855

Elektronicznie podpisany przez:

Marcin Jacek Zaborniak

Data: 06.07.2020 14:40:11



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.196.2020 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 3 lipca 2020 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 17 pkt 9, art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.) art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020r., poz.283 z późn. zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Raniżów Nr XXI/126/2020 z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Raniżów.

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2020 r. Rada Gminy Raniżów podjęła uchwałę Nr XXI/126/2020 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Raniżów. Wskazać należy, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wyrazem tzw. władztwa planistycznego, które posiada gmina. Zgodnie z art. 3 ust. 1 u.p.z.p. kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy. Na mocy przepisów powołanej ustawy organy gminy zostały upoważnione zatem do ingerencji w prawo własności innych podmiotów, w celu ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych na obszarze gminy. Wynika to wprost z treści art. 6 ustawy, zgodnie z którym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Oczywistym również jest – co wielokrotnie podkreślano w judykaturze – że władztwo planistyczne gminy nie jest absolutne a granice tego władztwa wyznaczają ograniczenia określone w ustawach, w tym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w szczególności dotyczące zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wszelkie czynności gminy, także o charakterze publicznoprawnym, muszą odznaczać się legalnością, gdyż gmina jest obowiązana działać zgodnie z prawem.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 u.p.z.p., podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Wskazanie w powyższym przepisie podstaw nieważności uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzi do wniosku, że przepis ten stanowi lex specialis wobec art. 91 ust. 1 u.s.g., zgodnie z którym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Oznacza to, że rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody albo orzeczenie sądu administracyjnego stwierdzające nieważność uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są wydawane w przypadku zajścia co najmniej jednej z podstaw nieważności wymienionych w art. 28 ust. 1 u.p.z.p. Przepis z art. 28 ust. 1 u.p.z.p., ustanawia

zatem dwie przesłanki zgodności z prawem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: materialnoprawną – uwzględnienie zasad sporządzania planu; formalnoprawną – zachowanie procedury sporządzania planu oraz właściwości organów w tym zakresie (tak NSA w wyroku z dnia 11 września 2008 r. II OSK 215/08).

Z postanowień art. 15 ust. 1 ustawy wynika, że wójt sporządza projekt planu zgodnie z przepisami odrębnymi. Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wymaga zaopiniowania z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

W oparciu o przedłożoną dokumentację stwierdzono brak wystąpienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, o opinię w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Nie wystąpienie o opinię stanowi istotne naruszenie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jak wynika z postanowień art. 17 pkt 9 u.p.z.p. wójt po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wyznaczono termin wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 11 marca do 1 kwietnia 2020 r., termin dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami ustalono na dzień 16 marca 2020 r., natomiast termin na składanie uwag do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko wyznaczono do dnia 16 kwietnia 2020 r. Zgodnie z ww. ogłoszeniem Wójta Gminy Raniżów termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko rozpoczął się 11 marca 2020 r., w trakcie wyłożenia w dniu 16 marca 2020 r. zorganizowana została dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami, następnie w dniu 20 marca 2020 r. ogłoszony został stan epidemii w Polsce. Wskazuje się, że na podstawie art. 15zys ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020r. poz. 374 z późn. zm.) termin wyłożenia i składania uwag uległ zawieszeniu na okres od dnia 31 marca 2020 r. do dnia 24 maja 2020 r. Mając na uwadze zaistniałą sytuację, należy przyjąć, że od 20 marca 2020 r. proces konsultacji społecznych został mocno ograniczony, a tym samym był nieskuteczny, gdyż zapoznanie się z wyłożonym w siedzibie Urzędu Gminy Raniżów dokumentem, czy osobiste wniesienie uwag do projektu planu było niemożliwe. W związku z powyższym należy ponowić wszystkie czynności wynikające z art. 17 pkt 9 i 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wskazane powyżej uchybienia stanowią istotne naruszenie zasad sporządzania planu, wobec czego należało stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w całości.

Dodatkowo wskazuje się, że przedmiotowa uchwała zawiera inne naruszenia prawa, takie jak brak dowodu doręczenia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej zawiadomienia z dnia 20.12.2019 r., co stanowi naruszenie § 12 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednak w dokumentacji prac planistycznych znajduje się opinia komisji o projekcie przedmiotowego planu. W przedłożonej dokumentacji nie znajduje się dowód potwierdzający wykorzystanie urzędowej kopii mapy zasadniczej pozyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznej do sporządzenia przedmiotowego planu, o której mowa, w art. 16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zauważa się, że w wykazie materiałów planistycznych wymienione zostały dokumenty stanowiące elementy dokumentacji planistycznej, a nie materiały planistyczne np. prognoza oddziaływania na środowisko czy prognoza skutków finansowych

Dodatkowo wskazuje się, że przedłożona dokumentacja nie zawiera uzasadnienia, o którym mowa w art. 42 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru

Mariusz Jabłoński