



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 26 sierpnia 2021 r.

Poz. 2955

Podpisany przez:

Marcin Jacek Zaborniak

Data: 26.08.2021 14:07:22



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.197.2021 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 25 sierpnia 2021 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021r. poz.1372), art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021r. poz.741)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXIX/291/2021 Rady Gminy Nozdrzec z dnia 21 lipca 2021r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wołodź 4” – ETAP I.

Uzasadnienie

Rada Gminy Nozdrzec w dniu 21 lipca 2021r. podjęła uchwałę Nr XXIX/291/2021 w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wołodź 4” – ETAP I, która została doręczona Wojewodzie Podkarpackiemu 29 lipca 2021r.

Po przeprowadzeniu analizy zgodności z prawem powyższej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisu art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który reguluje poszczególne etapy trybu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art.28 ustawy istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. W świetle ugruntowanego orzecznictwa przez istotne naruszenie zasad i trybu postępowania należy rozumieć jako takie, które prowadzi w konsekwencji do sytuacji, w której przyjęte ustalenia planistyczne mogłyby być potencjalnie odmienne od tych, jakie zostałyby podjęte, gdyby nie naruszono trybu sporządzania aktu planistycznego.

Dokonując oceny formalno- prawnej trybu sporządzania zmiany planu organ nadzoru stwierdził, iż zapisy projektów zmiany planu z etapu opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia do publicznego wglądu, a także informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko są odmienne od zapisów uchwalonej zmiany planu w §9 ust.2 pkt 3a oraz § 10a ust. 2 pkt 5, 8 i 9 uchwały. Dodatkowo zauważa się, iż projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognoza oddziaływania na środowisko przedłożone do publicznego wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem <http://bip1.nozdrzec.pl/obwieszczenie-o-wylozeniu-do-publicznego-wgladu-projektu-mpzp-wolodz-4-wraz-z-prognoza-oddziaływania-na-srodowisko-2/> nie są tożsame z wersją przedstawioną wojewodzie w dokumentacji prac planistycznych.

W związku z powyższym część ustaleń zmiany planu została przyjęta bez przeprowadzenia procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021 poz. 741 z późn. zm.).

Ponadto stwierdzono w uchwale naruszenia prawa o charakterze nieistotnym, w rozumieniu art.91 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym:

- brak jest załącznika nr 2 – dane przestrzenne aktu. Ponadto zauważa się, iż dane przestrzenne aktu nie stanowią integralnej części uchwały,
- niewłaściwe, mogące budzić trudności interpretacyjne jest wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy, w granicach terenu 1U.

W dokumentacji prac planistycznych zauważa się, iż brak jest uwierzytelnionej kserokopii uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wołodź 4”, oraz podpisanej prognozy skutków finansowych, natomiast pisma oraz uzgodnienia i opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie podpisane i przesłane elektronicznie, następnie wydrukowane w celu przedłożenia w dokumentacji planistycznej nie zawierają "urzędowego poświadczenia odbioru" czyli danych elektronicznych powiązanych z dokumentem elektronicznym w tym: pełnej nazwy organu który doręcza dokument, datę i godzinę podpisania dokumentu oraz przekazania dokumentu adresatowi.

Przedmiotowa uchwała narusza w sposób istotny narusza tryb sporządzania planu, co zgodnie z treścią przepisu art. 28 tej ustawy prowadzi do stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Małgorzata Wąsacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru