



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 28 sierpnia 2026 r.

Poz. 3366

Podpisany przez:  
Magdalena Wanda Kryczka  
Data: 28.08.2026 14:40:44



### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P.II.4131.2.357.26

#### WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

Działając na podstawie art. 85, art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 14 ust. 2 oraz § 14 ust. 3 pkt 1 uchwały nr XXXVII/233/26 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 29 lipca 2026 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9”.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 29 lipca 2026 r. Rada Miejska w Lesku podjęła uchwałę XXXVII/233/26 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9”. W podstawie prawnej uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r., poz. 538) w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688 z późn. zm.). Uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 3 sierpnia 2026 r.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok WSA w Łodzi z 21 stycznia 2009 r., ; wyrok NSA oz. we Wrocławiu z 20 kwietnia 1999 r., II SA/Wr 364/98). W myśl art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy samorządu terytorialnego wydają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

W trakcie oceny legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że niektóre jej zapisy podjęte zostały z istotnym naruszeniem przepisów prawa. W szczególności należy wskazać, że w § 14 ust. 2 i § 14 ust. 3 pkt 1 uchwały ustalono możliwość realizacji na terenie lasu 1L urządzeń związanych z rekreacją, jednak w dokumentacji brak jest potwierdzenia uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla tego obszaru, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 82). Terenem leśnym w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r., poz. 663) jest bowiem grunt związany z gospodarką leśną wykorzystywany m.in. na urządzenia turystyczne, a nie urządzenia związane z rekreacją.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, w dniu 13 sierpnia 2026 r. wszczęto postępowanie nadzorcze zmierzające do stwierdzenia nieważności zakwestionowanych zapisów uchwały Rady Miejskiej w Lesku Nr XXXVII/233/26. W trakcie postępowania nadzorczego Burmistrz Miasta i Gminy Lesko przesłał do organu nadzoru pismo z dnia 18 sierpnia 2026 r., w którym stwierdził, że nie kwestionuje stanowiska organu nadzoru w zakresie wskazanym w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wniósł o ograniczenie rozstrzygnięcia nadzorczego do zapisów § 14 ust. 2 oraz § 14 ust. 3 pkt 1 uchwały.

Ze względu na wykazane wyżej naruszenia w niniejszym przypadku ma zastosowanie przepis art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Wskazanie w powyższym przepisie podstaw nieważności uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzi do wniosku, że przepis ten stanowi *lex specialis* wobec art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Oznacza to, że rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody albo orzeczenia sądu administracyjnego stwierdzające nieważność uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są wydawane w przypadku zajścia co najmniej jednej z podstaw nieważności wymienionych w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepis ten ustanawia zatem dwie przesłanki zgodności z prawem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: materialnoprawną czyli uwzględnienie zasad sporządzania planu oraz formalnoprawną – zachowanie procedury sporządzania planu oraz właściwości organów w tym zakresie (tak NSA w wyroku z dnia 11 września 2008 r. II OSK 215/08).

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 25 maja 2009 r., sygn. akt: II OSK 1778/08, wyraźnie podkreślił, że *zarówno naruszenie „zasad sporządzania” jak i „trybu sporządzania” miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwala na stwierdzenie nieważności takiej uchwały w całości lub części. Tryb postępowania odnosi się do sekwencji czynności jakie podejmuje organ w celu doprowadzenia do uchwalenia studium, czy też planu miejscowego poczynwszy od uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium lub planu a skończywszy na uchwaleniu studium lub planu.*

W przedmiotowej sprawie, organ nadzoru stwierdził istotne naruszenie trybu sporządzania aktu planistycznego, polegające na opisanym wyżej zaniechaniu w zakresie uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Obligowało to organ nadzoru do stwierdzenia nieważności § 14 ust. 2 oraz § 14 ust. 3 pkt 1 uchwały nr XXXVII/233/26 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 29 lipca 2026 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Renata Piśła**

**Z-CA DYREKTORA WYDZIAŁU PRAWNEGO I NADZORU**