



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 24 lutego 2021 r.

Poz. 760

Podpisany przez:

Marcin Jacek Zaborniak

Data: 24.02.2021 14:22:06



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.51.2021 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 24 lutego 2021 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713 ze zm.) oraz przepisu art. 20, art. 15 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293 ze zm.) oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr 325/XXVIII/2021 Rady Miejskiej w Lubaczowie z dnia 28 stycznia 2021r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego przy ul. Nowej w Lubaczowie

Uzasadnienie

W dniu 3 lutego 2021r. Wojewoda Podkarpacki otrzymał uchwałę Rady Miejskiej Nr 325/XXVIII/2021 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego przy ul. Nowej w Lubaczowie.

W podstawie prawnej uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293 ze zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Stosownie zaś do art. 27 ustawy zmiana planu następuje w takim samym trybie, w jakim jest on uchwalony.

Należy podkreślić, iż w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w przypadku jego zmiany rada gminy musi kierować się zasadami sporządzania planu miejscowego, określonymi w ustawie oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) zwanego dalej „rozporządzeniem”. Pojęcie „zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” interpretowane jest przez sądownictwo administracyjne jako wartości i merytoryczne wymogi kształtowania polityki przestrzennej przez uprawnione organy. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, a więc zawartości aktu planistycznego (część tekstowa i graficzna), zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej. Z kolei, jak wskazuje orzecznictwo sądowo-administracyjne, pojęcie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmują organy w celu doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego, począwszy od uchwały o przystąpieniu do sporządzenia

planu, a skończywszy na uchwaleniu planu. Tryb ten został uregulowany w przepisach art. 14 ust. 1 i art. 17 ustawy. Istotne naruszenie zasad sporządzania planu lub istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części w myśl art. 28 ustawy.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr 325/XXVIII/2021 Rady Miejskiej w Lubaczowie została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w planie miejscowym określa się zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.

Tymczasem w uchwale brak jest spójności pomiędzy wprowadzonymi w § 2 ust. 2 pkt 3 lit. a obowiązującego planu ustaleniami o treści: „nieprzekraczalna linii zabudowy w odległości 6,0m od linii rozgraniczającej drogi publicznej ul. Nowej od strony wschodniej – jak na rysunku planu”, a załącznikiem nr 1 do uchwały – rysunkiem zmiany planu w skali 1:500 stanowiącym jej integralną część. Albowiem na rysunku zmiany planu od strony drogi publicznej ul. Nowej, w granicach zmiany planu nie wyznaczono nieprzekraczalnej linii zabudowy. Powyższe stanowi naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587). Zgodnie z § 8 ust. 2 zdanie pierwsze rozporządzenia na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, iż Rada Miejska w Lubaczowie, podejmując uchwałę Nr 325/XXVIII/2021 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego przy ul. Nowej w Lubaczowie nie wykonała nałożonych na nią obowiązków ustawowych w zakresie zasad sporządzenia planu, co stanowi istotne naruszenie obowiązujących przepisów prawa, a to w szczególności art. 20, art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które to naruszenia w oparciu o przepis art. 28 ust. 1 ustawy skutkują stwierdzeniem jej nieważności w całości.

Z tych też względów orzeczono jak w sentencji.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru

Mariusz Jabłoński