



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 29 czerwca 2011 r.

Nr 97

TREŚĆ:

Poz.:

UCHWAŁY RAD MIEJSKICH:

- 1596 — w Dębicy Nr XI/123/11 z dnia 13 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży..... 9343
- 1597 — w Dębicy Nr XI/124/11 z dnia 13 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych..... 9343
- 1598 — w Rzeszowie Nr XI/234/2011 z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006 - I Staroniwa Północ w Rzeszowie 9344

UCHWAŁY RAD GMIN:

- 1599 — w Jeżowie Nr VIII/46/11 z dnia 10 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia jednostki pomocniczej Jeżowe Zaborczyny 9375
- 1600 — w Miejscu Piastowym Nr VII/48/11 z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejsce Piastowe oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony 9377
- 1601 — w Olszanicy Nr IX/42/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Publicznych w Olszanicy 9379
- 1602 — w Rakszawie Nr IX/32/11 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolu publicznym oraz opłat za świadczenia przekraczające zakres podstawy programowej wychowania przedszkolnego w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Rakszawa 9379

OBWIESZCZENIA:

- 1603 — Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie ogłoszenia rejestru placówek zapewniających miejsca noclegowe województwa podkarpackiego..... 9381
- 1604 — Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie ogłoszenia rejestru całodobowych placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz rejestr placówek opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego województwa podkarpackiego..... 9386
- 1605 — Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie ogłoszenia rejestru ośrodków adopcyjno – opiekuńczych województwa podkarpackiego 9391

- 1606 — Wojewody Podkarpackiego** z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie ogłoszenia rejestru jednostek specjalistycznego poradnictwa województwa podkarpackiego..... 9392
- 1607 — Wojewody Podkarpackiego** z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie ogłoszenia rejestru domów pomocy społecznej województwa podkarpackiego 9398
-
-

1596

**UCHWAŁA NR XI/123/11
RADY MIEJSKIEJ W DĘBICY
z dnia 13 czerwca 2011 r.**

**w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów
zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych
do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży**

§ 1. Ustala się dla terenu Gminy Miasta Dębicy 145 punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Dębicy.

§ 3. Traci moc uchwała Nr LX/704/10 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 11 października 2010 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu

(z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

**Przewodniczący Rady
Miejskiej w Dębicy**

Stefan Bieszczad

1597

**UCHWAŁA NR XI/124/11
RADY MIEJSKIEJ W DĘBICY
z dnia 13 czerwca 2011 r.**

**w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis
do rejestru żłobków i klubów dziecięcych**

Na podstawie art.18 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2001r.Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.33 ust.2 i 3 ustawy z dnia 04 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. z 2011r Nr 45 ,poz.235) Rada Miejska w Dębicy uchwala co następuje:

§ 1. Ustala się opłatę za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzących działalność na terenie Gminy Miasta Dębicy w wysokości 25% minimalnego wynagrodzenia za pracę w danym roku.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Dębicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

**Przewodniczący Rady
Miejskiej w Dębicy**

Stefan Bieszczad

1598

**UCHWAŁA NR XI/234/2011
RADY MIASTA RZESZOWA
z dnia 31 maja 2011 r.**

**w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego
Nr 140/11/2006 - I Staroniwa Północ w Rzeszowie**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, uchwalonego uchwałą Nr XXXVII/113/2000 z dnia 4 lipca 2000 r., z późn. zm., Rada Miasta Rzeszowa uchwala, co następuje:

Rozdział 1

PRZEPISY OGÓLNE

§ 1. 1. Uchwała się Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, zwany dalej planem.

2. Plan obejmuje cztery obszary o powierzchniach: około 14,10 ha, 5,42 ha, 3,30 ha i 10,41 ha, tj. o powierzchni łącznej 33,23 ha, położone na Osiedlu Staroniwa, w rejonie ulicy Strzelniczej i Potokowej, po północnej stronie potoku Mikośka, w granicach oznaczonych na rysunku planu.

§ 2. Załącznikami do niniejszej uchwały są:

- 1) załącznik nr 1 - rysunek planu, wykonany na mapie w skali 1:1000, stanowiący integralną część uchwały, obowiązujący w zakresie określonym legendą;
- 2) załącznik nr 2 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania;
- 3) załącznik nr 3 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu.

§ 3. 1. W granicach planu wyznacza się tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone na rysunku planu symbolami:

- 1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - od MN.1 do MN.16, o łącznej powierzchni około 22,39 ha;
- 2) MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy

usługowej - MN/U.1 i MN/U.2, o łącznej powierzchni około 0,73 ha;

- 3) U/MN – teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o powierzchni około 0,34 ha;
- 4) U – tereny zabudowy usługowej - U.1 i U.2, o łącznej powierzchni około 0,86 ha;
- 5) E – tereny infrastruktury technicznej elektroenergetycznej - od E.1 do E.3, o łącznej powierzchni około 0,03 ha;
- 6) G – tereny infrastruktury technicznej gazowniczej - G.1 i G.2, o łącznej powierzchni około 0,022 ha;
- 7) K – teren infrastruktury technicznej kanalizacyjnej, o powierzchni około 0,02 ha ;
- 8) ZP.WS – teren zieleni urządzonej i wód powierzchniowych, o powierzchni około 0,26 ha;
- 9) ZP – tereny zieleni urządzonej - od ZP.1 do ZP.10, o łącznej powierzchni około 3,37 ha;
- 10) KD – tereny dróg publicznych - od KD.1 do KD.20, o łącznej powierzchni około 4,35 ha;
- 11) KDW – tereny dróg wewnętrznych - od KDW.1 do KDW.8, o łącznej powierzchni około 0,86 ha.

2. W granicach terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania wydziela się liniami podziału wewnętrznego tereny oznaczone na rysunku planu symbolami w nawiasach:

- 1) [ZPw] - zieleni wzdłuż potoku;
- 2) [ZP] – zieleni urządzonej;
- 3) [KDW] – dróg wewnętrznych;
- 4) [KDX] – ciągów pieszo-jezdných.

3. Linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz linie podziału wewnętrznego terenów są ściśle określone i obowiązują zgodnie z przebiegiem oznaczonym na rysunku planu.

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale przywołuje się symbole, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2, należy przez to rozumieć symbole identyfikacyjne terenów,

zastosowane na załączniku nr 1 do uchwały (rysunku planu), odpowiadające terenom o określonym w uchwale przeznaczeniu lub ustalonych zasadach zagospodarowania.

2. Ilekróć w uchwale jest mowa o:

- 1) drodze *KDL* – należy przez to rozumieć drogę publiczną klasy L (droga lokalna) wyznaczoną w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Nr 76/6/2004, uchwalonym uchwałą Nr XXXVII/66/2005 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 marca 2005 r., która graniczy z terenami objętymi planem;
- 2) usługach nieuciążliwych – należy przez to rozumieć zabudowę, w której prowadzona jest działalność usługowa lub handlowa nie zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;
- 3) działce – należy przez to rozumieć działkę budowlaną;

- 4) froncie działki – należy przez to rozumieć część działki przylegającą do drogi publicznej lub ogólnodostępnej drogi wewnętrznej KDW, z której następuje główna dostępność komunikacyjna terenu określona w planie;
- 5) zieleni izolacyjnej - należy przez to rozumieć zwartą zieleni wielopiętrową, złożoną z gatunków odpornych na zanieczyszczenia (w tym nie mniej niż 50% odmian zimozielonych), stanowiącą przegrodę funkcjonalną, optyczną i akustyczną;
- 6) wskaźniku miejsc postojowych dla zabudowy usługowej – należy przez to rozumieć minimalną liczbę miejsc postojowych określoną dla poszczególnych rodzajów usług, w dostosowaniu do przewidywanego generowanego przez nie ruchu, wyrażoną w poniższej tabeli:

-RODZAJ USŁUG	-LICZBA MIEJSC POSTOJOWYCH	
	-W STOSUNKU DO POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ BUDYNKÓW LUB LOKALI USŁUGOWYCH	-W STOSUNKU DO ILOŚCI ZATRUDNIONYCH
-USŁUGI HANDLU	-nie mniej niż 1 miejsce + 1 miejsce na każde 30 m ² powierzchni	-nie mniej niż 1 miejsce + 1 miejsce na 2 zatrudnionych
-USŁUGI GASTRONOMII	-nie mniej niż 1 miejsce + 1 miejsce na każde 10 m ² powierzchni	
-USŁUGI SERWISOWO-NAPRAWCZE	-nie mniej niż 1 miejsce + 1 miejsce na każde 100 m ² powierzchni	
-USŁUGI: ADMINISTRACYJNE BANKOWE POCZTOWE TELEKOMUNIKACYJNE INNE	-nie mniej niż 1 miejsce + 1 miejsce na każde 50 m ² powierzchni	-
-PRZYCHODNIE ŻŁOBKI PRZEDSZKOLA GABINETY USŁUGOWE LEKARSKIE KOSMETYCZNE FRYZJERSKIE INNE USŁUGI	-nie mniej niż 1 miejsce + 1 miejsce na każde 50 m ² powierzchni	-

- 7) nieprzekraczalnej linii zabudowy - należy przez to rozumieć linię, która wyznacza minimalną odległość lokalizacji budynku, wiaty lub altany od drogi, przy czym nie dotyczy ona takich części budynku jak schody zewnętrzne i niepodparte okapy dachów oraz nie dotyczy istniejących budynków w przypadku ich nadbudowy.

3. Podane w uchwale powierzchnie poszczególnych terenów są wielkościami przybliżonymi – mierzonymi na mapie rysunku planu.

§ 5. 1. Na terenie objętym planem:

- 1) zakazuje się lokalizowania reklam w pasach drogowych;
- 2) dopuszcza się lokalizowanie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z obsługą terenów objętych planem, pod warunkiem, że nie wykluczy to możliwości zagospodarowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem i zasadami zagospodarowania określonymi w planie;

- 3) dopuszcza się lokalizowanie ścieżek rowerowych i ciągów pieszych na wszystkich terenach komunikacji, zieleni urządzonej oraz w granicach terenów usługowych wzdłuż wewnętrznych ciągów komunikacji.

2. Przy zagospodarowaniu terenów objętych planem należy uwzględnić:

- 1) położenie w terenie górniczym „Kielanówka-Rzeszów-I”, zatwierdzonym decyzją MOŚZNiL nr GK/wk/MN/2090/98 z dnia 12 marca 1998 r., na którym obowiązują zasady zagospodarowania ustalone dla poszczególnych terenów objętych planem;
- 2) przebiegi istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym gazociągów, linii elektroenergetycznych, odwiertów gazowych czynnych i nieczynnych, poprzez zachowanie wymaganych przepisami odległości od tych sieci i urządzeń, ich przebudowę, zmianę trasy lub lokalizacji, stosownie do planowanego zagospodarowania.

3. Oznaczone na rysunku planu przebiegi sieci i lokalizacja urządzeń infrastruktury technicznej wraz ze strefami mają charakter informacyjny i mogą ulec zmianie w przypadku likwidacji urządzeń, zmiany ich parametrów lub trasy.

4. Ustalone w przepisach szczegółowych niniejszej uchwały zasady kształtowania działek budowlanych mają zastosowanie również w przypadku dokonywania scaleń i podziałów nieruchomości na terenie objętym planem.

§ 6. 1. Na terenach występowania stanowisk archeologicznych oraz prawdopodobnego występowania zasobów archeologicznych ustanawia się strefy ochrony konserwatorskiej, o zasięgu oznaczonym na rysunku planu granicami stref ochrony konserwatorskiej zasobów archeologicznych: OW1, OW2, OW3, OW4 i OW5.

2. Tereny położone w granicach stref ochrony konserwatorskiej należy zagospodarować zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych terenów objętych planem.

§ 7. Zasady rozbudowy systemu komunikacji:

- 1) powiązanie terenów objętych planem z układem komunikacyjnym miasta:
- a) od strony wschodniej z ul. Plenerową i dalej ul. Krajobrazową i ul. Panoramiczną do ul. Witosa, poprzez publiczną drogę *KDL*, przebiegającą wzdłuż terenów objętych planem;
- b) od strony zachodniej z ul. Potokową, poprzez publiczną drogę *KDL*,
- c) od strony południowej z ul. Staroniwską, poprzez publiczną drogę *KDL* i ul. Potokową oraz z układem komunikacyjnym osiedla Starowina – część południowa, poprzez publiczną drogę KD.4-KD.5,

- d) od strony północnej z ul. Bł. Karoliny, poprzez publiczną drogę KD.4-KD.5 i układ dróg publicznych projektowanych na osiedlu Przybyszówka;

2) układ komunikacyjny w granicach planu tworzą:

- a) drogi publiczne oznaczone na rysunku planu symbolem KD i numerem porządkowym, w tym:

- drogi klasy L (lokalne): KD.4, KD.5, KD.7 i KD.14,

- drogi klasy D (dojazdowe): KD.1, KD.3, KD.6, KD.8, KD.9, KD.10, KD.11, KD.12 i KD.13,

- fragmenty dróg publicznych przebiegających poza granicami planu, jako uzupełnienie pasów drogowych w rejonie skrzyżowań, oznaczone symbolami: KD.2, KD.15, KD.16, KD.17, KD.18, KD.19 i KD.20,

- b) drogi wewnętrzne ogólnodostępne oznaczone na rysunku planu symbolem KDW i numerem porządkowym od 1 do 8,

c) pozostałe ciągi komunikacji:

- drogi wewnętrzne stanowiące indywidualne dojazdy i dojścia do działek, oznaczone na rysunku planu symbolem [KDW],

- drogi wewnętrzne stanowiące indywidualne dojazdy i dojścia do działek, nie oznaczone na rysunku planu, wydzielone geodezyjnie lub ustanowione na zasadach służebności przejazdu i przechodu,

- ciągi pieszo-jezdne [KDX],

d) ścieżki rowerowe:

- lokalizowane w liniach rozgraniczających dróg: KD.4, KD.5, KD.7 i KD.11,

- na pozostałych terenach, wg zasad określonych §5 ust. 1 pkt 3;

- 3) zasady zagospodarowania poszczególnych terenów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej terenów o różnym przeznaczeniu, położonych w granicach planu, określają przepisy szczegółowe niniejszej uchwały.

§ 8. Zasady rozbudowy systemów infrastruktury technicznej:

1) zaopatrzenie w wodę:

- a) zaopatrzenie w wodę - z miejskiej sieci wodociągowej,

b) miejską sieć wodociągową należy rozbudować o sieć wodociągów rozdzielczych, o średnicy nie mniejszej niż Ø 110 mm połączonych z wodociągiem zlokalizowanym w drodze *KDL*, łączącym wodociąg w ulicy Strzelniczej z wodociągiem w drodze KD.5,

- c) dopuszcza się przebudowę istniejącej sieci wodociągowej z możliwością powiększenia średnic oraz zmiany ich trasy;
- 2) odprowadzenie ścieków komunalnych poprzez system sieci kanalizacyjnej do miejskiej oczyszczalni ścieków (poza obszarem planu) – poprzez istniejące ciągi kanalizacji sanitarnej oraz ich rozbudowę o kanały o średnicach nie mniejszych niż $\varnothing$ 200 mm:
 - a) do kanału sanitarnego (istniejący) przebiegającego w południowej części obszaru objętego planem,
 - b) do kanału sanitarnego zlokalizowanego w drodze *KDL* (o średnicy nie mniejszej niż $\varnothing$ 300 mm);
- 3) odprowadzenie wód opadowych:
 - a) wody opadowe z terenów zabudowy oraz dróg i placów należy odprowadzać siecią kanałów deszczowych do systemu miejskiej kanalizacji deszczowej,
 - b) wody opadowe z północnej części obszaru objętego planem należy odprowadzić do kanału zlokalizowanego w drodze *KDL* (o średnicy nie mniejszej niż $\varnothing$ 500 mm) poprzez sieć kanałów deszczowych rozdzielczych, o średnicach nie mniejszych niż $\varnothing$ 300 mm,
 - c) wody opadowe z południowej części obszaru objętego planem należy odprowadzać poprzez sieć kanałów deszczowych rozdzielczych o średnicach nie mniejszych niż $\varnothing$ 300 mm do potoku Mikośka,
 - d) do czasu budowy sieci kanalizacji deszczowej dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na teren własnej działki lub poprzez indywidualną kanalizację deszczową do odbiornika;
- 4) zaopatrzenie w gaz ziemny z sieci gazowej średniego ciśnienia DN 225 przebiegającej w ulicy Strzelniczej oraz DN 110 przebiegającej w ulicach Balistycznej i Makowej, po jej rozbudowie o gazociągi średniego ciśnienia o średnicach od DN 40 do DN 80;
- 5) zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej:
 - a) sieci średniego lub niskiego napięcia należy prowadzić jako podziemne wzdłuż ciągów komunikacyjnych lub na innych terenach, w sposób który nie wykluczy możliwości ich zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem i zasadami zagospodarowania określonymi w przepisach szczegółowych niniejszej uchwały,
 - b) stacje transformatorowe należy lokalizować na terenach E oraz wg potrzeb na terenach usługowych,
 - c) dopuszcza się możliwość korzystania z indywidualnych źródeł energii;

- 6) zaopatrzenie w ciepło - ogrzewanie budynków indywidualne z zastosowaniem rozwiązań technicznych i mediów grzewczych nie pogarszających stanu środowiska, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;
- 7) sieci infrastruktury technicznej należy lokalizować w liniach rozgraniczających dróg publicznych, dróg wewnętrznych lub na terenach zieleni urządzonej a w przypadku braku możliwości technicznych takiego usytuowania wszystkich sieci, na pozostałych terenach, wzdłuż dróg i granic działek budowlanych, z zastrzeżeniem pkt 5 lit. a.

§ 9. 1. Gromadzenie odpadów komunalnych oraz ich usuwanie na zasadach obowiązujących w mieście.

2. Gromadzenie i usuwanie odpadów innych niż komunalne, powstałych w wyniku prowadzonej działalności usługowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w dostosowaniu do rodzaju prowadzonej działalności.

§ 10. Do czasu realizacji ustaleń planu tereny objęte planem pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu.

§ 11. Ustala się stawkę procentową stanowiącą podstawę do określenia jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu w wysokości 30%.

Rozdział 2

PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE

§ 12. 1. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12, MN.13, MN.14, MN.15 i MN.16 - przeznacza się pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

2. Zasady zagospodarowania terenów i warunki zabudowy:

- 1) tereny [ZPw] wydzielone linią podziału wewnętrznego wzdłuż potoku Mikośka:
 - a) należy zagospodarować pod zieleni urządzonej bądź naturalną, związaną z funkcjonowaniem potoku, jako jego obudowę biologiczną, przy czym dopuszcza się na tym terenie zagospodarowanie związane z regulacją potoku Mikośka, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przeciwpowodziowej,
 - b) należy zagospodarować w sposób, który umożliwi dojście i dojazd do potoku, w przypadku regulacji jego koryta lub innych prac związanych z jego utrzymaniem, o minimalnej szerokości określonej przepisami ustawy - Prawo wodne,
 - c) zakazuje się na tym terenie lokalizowania budynków i obiektów małej architektury,

- | | |
|--|---|
| <p>d) dopuszcza się przebudowę i nadbudowę istniejących budynków,</p> <p>e) zakazuje się lokalizowania ogrodzeń pełnych na wysokości powyżej 0,30 m ponad poziom terenu;</p> <p>2) tereny [KDW] wydzielone linią podziału wewnętrznego należy zagospodarować jako drogi wewnętrzne:</p> <p>a) szerokość dróg zgodna z rysunkiem planu (nie mniejsza niż 5,0 m), z zastrzeżeniem lit. b,</p> <p>b) dopuszcza się zagospodarowanie terenów jako ciągów pieszo-jezdnich;</p> <p>3) teren [ZP] wydzielony linią podziału wewnętrznego w granicach terenu MN.16 należy zagospodarować pod zieleń urządzonej w ramach działek budowlanych, z dopuszczeniem lokalizacji obiektów małej architektury;</p> <p>4) na terenie położonym pomiędzy potokiem Mikośka a granicą terenów o niekorzystnych warunkach dla zabudowy mieszkaniowej zakazuje się lokalizowania nowych budynków mieszkalnych;</p> <p>5) na terenie MN.13 dopuszcza się utrzymanie istniejącej funkcji usługowej (warsztatu samochodowego), w granicach istniejącej działki budowlanej, dla której obowiązują zasady zagospodarowania i warunki zabudowy jak dla funkcji mieszkaniowej;</p> <p>6) na terenach oznaczonych symbolami od MN.1 do MN.15 zakazuje się lokalizowania zabudowy szeregowej;</p> <p>7) na terenie oznaczonym symbolem MN.8 zakazuje się lokalizowania zabudowy bliźniaczej;</p> <p>8) powierzchnia zabudowy na jednej działce budowlanej - nie większa niż 300,0 m² przy czym:</p> <p>a) dla zabudowy wolnostojącej i bliźniaczej - nie większa niż 35% powierzchni działki,</p> <p>b) dla zabudowy szeregowej - nie większa niż 50% powierzchni działki;</p> <p>9) powierzchnia terenu biologicznie czynnego w granicach działki budowlanej:</p> <p>a) dla działek zabudowy szeregowej nie mniejsza niż 25 %,</p> <p>b) dla działek na terenach oznaczonych symbolami od MN.8 do MN.15 - nie mniejsza niż 55%,</p> <p>c) dla pozostałych działek - nie mniejsza niż 40%;</p> <p>10) na jednej działce budowlanej należy lokalizować jeden budynek mieszkalny i nie więcej niż jeden budynek garażowy, gospodarczy lub</p> | <p>o połączonych funkcjach, zwane dalej budynkami pomocniczymi;</p> <p>11) nieprzekraczalne linie zabudowy o przebiegu oznaczonym na rysunku planu, z zastrzeżeniem pkt 12;</p> <p>12) na terenie MN.6 nieprzekraczalna linia zabudowy, wyznaczona na rysunku planu, od strony drogi KD.6 dotyczy budynków mieszkalnych; budynki pomocnicze oraz obiekty małej architektury należy lokalizować na tym terenie w odległości nie mniejszej niż 5,0 m od linii rozgraniczającej drogę;</p> <p>13) dla działek o szerokości nie większej niż 18,0 m dopuszcza się lokalizowanie budynków ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych w odległości nie mniejszej niż 1,5 m od granicy działki;</p> <p>14) cechy budynków mieszkalnych:</p> <p>a) wysokość liczona od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie mniejsza niż 7,5 m i nie większa niż 9,5 m, a na terenie MN.16 - nie większa niż 10,5 m,</p> <p>b) dachy budynków o symetrycznych spadkach i kącie nachylenia głównych połaci - nie mniejszym niż 30° i nie większym niż 45°,</p> <p>c) dopuszcza się przekrycie części garażowej budynku mieszkalnego stropodachem w formie tarasu,</p> <p>d) zakazuje się stosowania wieżyczek w połaci dachu, za wyjątkiem budynków usytuowanych na działkach położonych bezpośrednio przy skrzyżowaniu dwóch dróg publicznych,</p> <p>e) pokrycie dachów w kolorach: pomarańczowym, czerwonym, bordowym, brązowym, szarym lub czarnym,</p> <p>f) elewacje budynków w odcieniach pastelowych z wyłączeniem kolorów: niebieskiego, zielonego, fioletowego i różowego;</p> <p>15) cechy budynków pomocniczych:</p> <p>a) wysokość liczona od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie większa niż 6,5 m,</p> <p>b) dachy budynków o kącie nachylenia połaci nie mniejszym niż 20° i nie większym niż 45°,</p> <p>c) dopuszcza się przekrycie budynków dobudowanych do budynku mieszkalnego stropodachem w formie tarasu,</p> <p>d) kolorystyka - jak dla budynku mieszkalnego zlokalizowanego na tej samej działce.</p> <p>3. Zasady kształtowania działek budowlanych:</p> <p>1) dla działek w zabudowie wolno stojącej:</p> <p>a) powierzchnia działki:</p> |
|--|---|

- na terenach oznaczonych symbolami od MN.1 do MN.7 oraz MN.15 i MN.16 - nie mniejsza niż 0,055 ha i nie większa niż 0,20 ha,
- na terenach oznaczonych symbolami od MN.8 do MN.14 - nie mniejsza niż 0,07 ha,
- b) szerokość frontu działki:
 - dla istniejących działek oraz działek dzielonych z zachowaniem istniejących frontów - nie mniejsza niż 16,0 m i nie większa niż 45,0 m,
 - dla nowo kształtowanych frontów - nie mniejsza niż 20,0 m i nie większa niż 45,0 m;
- 2) dla działek w zabudowie bliźniaczej:
 - a) powierzchnia - nie mniejsza niż 0,04 ha,
 - b) szerokość frontu działki - nie mniejsza niż 14,0 m;
- 3) dla działek w zabudowie szeregowej:
 - a) powierzchnia - nie mniejsza niż 0,021 ha,
 - b) szerokość frontu - nie mniejsza niż 7,0 m i nie większa niż 10,0 m, z wyłączeniem działek (segmentów) skrajnych;
- 4) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego - 90°, z tolerancją 3° lub zgodny z istniejącym podziałem geodezyjnym;
- 5) dopuszcza się wydzielenie ciągów pieszych przez tereny MN, w układzie prostokątnym do dróg: KD i KDW, zapewniających powiązanie komunikacją pieszą poszczególnych kwartałów zabudowy mieszkaniowej;
- 6) przy podziale terenu na działki budowlane należy uwzględnić zasady dostępności komunikacyjnej ustalone w ust. 4.

4. Szczegółowe zasady obsługi komunikacyjnej terenów:

- 1) dostępność komunikacyjna każdego z terenów MN z dróg publicznych KD lub drogi publicznej *KDL*, graniczących z terenem - bezpośrednia lub pośrednia, poprzez ogólnodostępne drogi wewnętrzne KDW lub drogi wewnętrzne [KDW], wydzielone w granicach terenu MN lub drogi wewnętrzne nie wyznaczone na rysunku planu, przy zachowaniu następujących zasad:
 - a) w przypadku gdy działka przylega do drogi *KDL* i równocześnie do drogi: KD, KDW lub [KDW], dostępność komunikacyjną działki należy zapewnić z drogi dojazdowej lub wewnętrznej, a do czasu ich realizacji dopuszcza się obsługę działek bezpośrednim zjazdem z drogi *KDL* w miejscu włączenia drogi KD, KDW lub [KDW],
 - b) dla działek, które nie przylegają do dróg: KD, KDW lub [KDW] dojście i dojazd należy zapewnić poprzez indywidualne drogi wewnętrzne (nie wyznaczone na rysunku

planu), o długości nie większej niż 150,0 m, z zastrzeżeniem §18 ust. 3;

- 2) minimalny wskaźnik miejsc postojowych - 2 stanowiska postojowe na 1 budynek mieszkalny.

5. Ustala się dopuszczalny poziom hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

§ 13. 1. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem MN/U.1, przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, z dopuszczeniem zabudowy usługowej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1 dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie usług nieuciążliwych: usług biurowych, usług związanych z ochroną zdrowia i urody (np. gabinety lekarskie, żłobki, fitness, kosmetyczne, fryzjerskie), naprawy artykułów użytku osobistego i domowego oraz handlu detalicznego, z wyjątkiem handlu samochodami, motocyklami i materiałami budowlanymi.

3. Zasady zagospodarowania terenów i warunki zabudowy:

- 1) funkcję usługową należy lokalizować w budynku mieszkalno-usługowym na kondygnacji parteru lub w budynku usługowym;
- 2) powierzchnia zabudowy na jednej działce budowlanej - nie większa niż 300,0 m² przy czym:
 - a) dla zabudowy wolno stojącej i bliźniaczej - nie większa niż 35% powierzchni działki,
 - b) dla zabudowy szeregowej - nie większa niż 50% powierzchni działki;
- 3) powierzchnia terenu biologicznie czynnego w granicach działki budowlanej:
 - a) dla działek zabudowy szeregowej nie mniejsza niż 25 %,
 - b) dla pozostałych działek - nie mniejsza niż 40%;
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy o przebiegu oznaczonym na rysunku planu;
- 5) na jednej działce budowlanej należy lokalizować nie więcej niż jeden budynek z funkcją usługową,
- 6) cechy budynków mieszkalnych, mieszkalno-usługowych i usługowych:
 - a) wysokość liczona od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie mniejsza niż 7,5 m i nie większa niż 10,5 m,
 - b) dachy budynków o symetrycznych spadkach i kącie nachylenia głównych połaci - nie mniejszym niż 30° i nie większym niż 45°,
 - c) dopuszcza się przekrycie części garażowej budynku mieszkalnego stropodachem w formie tarasu,

- d) pokrycie dachów w kolorach: pomarańczowym, czerwonym, bordowym, brązowym, szarym lub czarnym,
- e) elewacje budynków w odcieniach pastelowych z wyłączeniem kolorów: niebieskiego, zielonego, fioletowego i różowego;
- 7) cechy budynków pomocniczych:
 - a) wysokość liczona od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie większa niż 6,5 m,
 - b) dachy budynków o kącie nachylenia połaci nie mniejszym niż 20° i nie większym niż 45° ,
 - c) dopuszcza się przekrycie budynków dobudowanych do budynku mieszkalnego stropodachem w formie tarasu,
 - d) kolorystyka - jak w budynku mieszkalnym zlokalizowanym na tej samej działce.

4. Zasady kształtowania działek budowlanych:

- 1) powierzchnia działki w zabudowie szeregowej - nie mniejsza niż 0,021 ha a dla zabudowy wolnostojącej i bliźniaczej - nie mniejsza niż 0,04 ha;
- 2) szerokość frontu działki w zabudowie szeregowej - nie mniejsza niż 7,0 m i nie większa niż 10,0 m, z wyłączeniem działek (segmentów) skrajnych;
- 3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego - 90° z tolerancją 3° lub zgodny z istniejącym podziałem geodezyjnym.

5. Zasady obsługi w zakresie komunikacji:

- 1) dostępność komunikacyjna terenu z drogi KD.12 lub drogi *KDL*, bezpośrednia lub pośrednia drogą wewnętrzną;
- 2) minimalny wskaźnik miejsc postojowych - 1 stanowisko postojowe na 1 lokal mieszkalny i dodatkowo dla funkcji usługowej wg tabeli w § 4 ust. 2 pkt 6.

6. Ustala się dopuszczalny poziom hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

§ 14. 1. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem MN/U.2, przeznacza się pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z dopuszczeniem zabudowy usługowej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1 dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie usług nieuciążliwych: usług biurowych, usług związanych z ochroną zdrowia i urody (np. gabinety lekarskie, żłobki, fitness, kosmetyczne, fryzjerskie), usług oświaty (przedszkole lub szkoła językowa, muzyczna), naprawy artykułów użytku osobistego i domowego, usług gastronomii oraz usług handlu detalicznego, z wyjątkiem handlu samochodami, motocyklami i materiałami budowlanymi.

3. Zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy:

- 1) funkcje usługowe należy lokalizować w budynkach mieszkalno-usługowych, na kondygnacji parteru lub w jednym budynku usługowym zlokalizowanym na działce sąsiadującej bezpośrednio z drogą KD.11;
- 2) powierzchnia zabudowy - nie większa niż $300,0 \text{ m}^2$ i nie większa niż 40% powierzchni działki;
- 3) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 40% powierzchni działki budowlanej;
- 4) zakazuje się lokalizowania zabudowy szeregowej i bliźniaczej;
- 5) część działki, w pasie o szerokości 5,0 m od strony granicy z działką zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej należy zagospodarować pod zielenią izolacyjną;
- 6) cechy budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych:
 - a) wysokość od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie mniejsza niż 7,5 m i nie większa niż 10,5 m,
 - b) przykrycie budynków dachami o symetrycznych spadkach połaci i kącie nachylenia w przedziale od 35° do 45° ,
 - c) pokrycie dachów w odcieniach: pomarańczowym, czerwonym, bordowym, brązowym lub czarnym,
 - d) elewacje budynków w odcieniach pastelowych z wyłączeniem koloru niebieskiego, zielonego, fioletowego i różowego;
- 7) cechy budynku usługowego:
 - a) wysokość od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie większa niż 10,0 m,
 - b) przykrycie budynku dachem, o symetrycznych spadkach i kącie nachylenia połaci - nie mniejszych niż 30° i nie większych niż 45° ;
- 8) cechy budynków gospodarczych i garażowych:
 - a) wysokość od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie większa niż 6,0 m,
 - b) dachy budynków dwu lub czterospadowe, o kącie nachylenia połaci nie mniejszym niż 20° i nie większym niż 45° ,
 - c) dopuszcza się przekrycie budynków dobudowanych do budynku mieszkalnego stropodachem w formie tarasu,

d) kolorystyka budynków - jak w budynku mieszkalnym zlokalizowanym na tej samej działce.

4. Zasady kształtowania działek budowlanych:

- 1) powierzchnia działki - nie mniejsza niż 0,07 ha;
- 2) szerokość frontu działki - nie mniejsza niż 25,0 m;
- 3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego dróg publicznych, zgodny z istniejącym podziałem geodezyjnym.

5. Zasady obsługi w zakresie komunikacji:

- 1) dostępność komunikacyjna terenu z drogi KD.11 lub drogi *KDL*, bezpośrednia lub pośrednia drogami wewnętrznymi, w tym [KDW];
- 2) minimalny wskaźnik miejsc postojowych:
 - a) 2 stanowiska postojowe na 1 budynek z funkcją mieszkalną i dodatkowo dla funkcji usługowej wg tabeli w § 4 ust. 2 pkt 6,
 - b) miejsca lokalizowane na własnej działce w ilości nie mniejszej niż 80% ogólnej liczby wymaganych miejsc, pozostałe możliwe w liniach rozgraniczających drogi KD.11.

6. Ustala się dopuszczalny poziom hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

§ 15. 1. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem U/MN, przeznacza się pod zabudowę usługową, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1 dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie usług nieuciążliwych: usług biurowych, usług związanych z ochroną zdrowia i urody (np. gabinety lekarskie, żłobki, fitness, kosmetyczne, fryzjerskie), usług oświaty (przedszkole lub szkoła językowa, muzyczna), naprawy artykułów użytku osobistego i domowego, usług gastronomii oraz usług handlu detalicznego, z wyjątkiem handlu samochodami, motocyklami i materiałami budowlanymi.

3. Zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy:

- 1) dopuszcza się zagospodarowanie terenu wspólne z terenem ZP.WS, w ramach działki usługowej lub – usługowo - mieszkaniowej, z zastrzeżeniem § 17 ust. 2;
- 2) lokale mieszkalne należy lokalizować w budynkach mieszkalno-usługowych, na pierwszym lub drugim piętrze lub w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych;
- 3) na jednej działce budowlanej należy lokalizować nie więcej niż jeden budynek z funkcją mieszkalną;

4) część działki, w pasie o szerokości 5,0 m od strony granicy z działką zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej należy zagospodarować pod zielen izolacyjną;

5) powierzchnia zabudowy w granicach działki usługowo-mieszkaniowej - nie większa niż 300,0 m² i nie większa niż 40% powierzchni działki, natomiast w granicach działki usługowej – nie większa niż 30% powierzchni działki;

6) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 40% powierzchni działki budowlanej;

7) nieprzekraczalne linie zabudowy o przebiegu zgodnym z rysunkiem planu;

8) zakazuje się lokalizowania zabudowy szeregowej i bliźniaczej;

9) cechy budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych:

a) wysokość od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie mniejsza niż 7,5 m i nie większa niż 10,5 m,

b) przykrycie budynków dachami o symetrycznych spadkach połaci i kącie nachylenia w przedziale od 35° do 45°,

c) pokrycie dachów w odcieniach: pomarańczowym, czerwonym, bordowym, brązowym lub czarnym,

d) elewacje budynków w odcieniach pastelowych z wyłączeniem koloru niebieskiego, zielonego, fioletowego i różowego;

10) cechy budynków usługowych:

a) wysokość budynku, liczona od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie większa niż 10,0 m,

b) przykrycie budynków dachami, o spadkach połaci nie mniejszych niż 30° i nie większych niż 45°;

11) cechy budynków gospodarczych i garażowych:

a) wysokość liczona od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy lub szczytu dachu - nie większa niż 6,0 m,

b) dachy budynków dwu lub czterospadowe, o kącie nachylenia połaci nie mniejszym niż 20° i nie większym niż 45°,

c) dopuszcza się przekrycie budynków dobudowanych do budynku mieszkalnego stropodachem w formie tarasu,

d) kolorystyka budynków - jak w budynku mieszkalnym zlokalizowanym na tej samej działce.

4. Zasady kształtowania działek budowlanych:

- 1) teren należy zagospodarować jako jedną lub dwie działki budowlane;
- 2) powierzchnia działek - nie mniejsza niż 0,07 ha;
- 3) szerokość frontu działki - nie mniejsza niż 25,0 m;
- 4) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego drogi publicznej, zgodny z istniejącym podziałem geodezyjnym.

5. Zasady obsługi w zakresie komunikacji:

- 1) dostępność komunikacyjna terenu z drogi *KDL* lub drogi *KD.11*, bezpośrednia lub pośrednia ciągiem pieszo-jezdnym;
- 2) minimalny wskaźnik miejsc postojowych:
 - a) 2 stanowiska postojowe na 1 lokal mieszkalny i dodatkowo dla funkcji usługowej wg tabeli w § 4 ust. 2 pkt 6,
 - b) miejsca lokalizowane na własnej działce w ilości nie mniejszej niż 80% ogólnej liczby wymaganych miejsc, a w pozostałym zakresie dopuszczona w liniach rozgraniczających drogi *KD.11*.

6. Ustala się dopuszczalny poziom hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

§ 16. 1. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: U.1 i U.2 przeznacza się pod zabudowę usługową:

- 1) dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie usług nieuciążliwych: handlu, administracji, ochrony zdrowia, kultury (np. poczta, biblioteka, osiedlowy dom kultury), oświaty (np. szkoła językowa, muzyczna, przedszkole), usług gastronomii, drobnych usług typu: pralnia, usługi szewskie, krawieckie, fryzjerskie, kosmetyczne, naprawy artykułów użytku osobistego i domowego);
- 2) zakazuje się lokalizowania usług wymagających otwartego składowania towarów, usług związanych z obsługą samochodów (typu warsztaty, myjnie, stacje benzynowe), usług handlu, w obiektach o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000 m² oraz usług handlu hurtowego i usług handlu materiałami budowlanymi.

2. Zasady zagospodarowania terenów i warunki zabudowy:

- 1) powierzchnia zabudowy nie większa niż 50% powierzchni działki;
- 2) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 20% powierzchni działki;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy o przebiegu zgodnym z rysunkiem planu;

4) dopuszcza się lokalizowanie budynków usługowych bezpośrednio przy granicy działki jeżeli tworzą jeden zespół zabudowy;

5) cechy budynków usługowych:

- a) wysokość do dwóch kondygnacji nadziemnych i nie większa niż 10,0 m, licząc od poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do najwyższej położonej krawędzi przekrycia budynku,
- b) przykrycie budynków stropodachami lub dachami o spadkach połąci nie większych niż 15°,
- c) główne wejścia do budynków należy sytuować od strony dróg publicznych lub od strony wewnętrznego ogólnodostępnego placu.

3. Zasady kształtowania działek budowlanych:

- 1) dopuszcza się podział każdego z terenów na nie więcej niż dwie działki,
- 2) działki o froncie nie mniejszym niż 40,0 m;
- 3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego drogi: *KD.14* i *KDL* – 90°, z tolerancją 5°.

4. Szczegółowe zasady obsługi komunikacyjnej terenów:

- 1) dostępność komunikacyjna terenu U.1 bezpośrednia z drogi *KD.14* i dodatkowo możliwa pośrednia - z drogi wewnętrznej poza planem (do zaplecza);
- 2) dostępność komunikacyjna terenu U.2 z drogi *KD.14* lub z drogi *KDL*;
- 3) minimalny wskaźnik miejsc postojowych:
 - a) dla zabudowy usługowej wg tabeli w § 4 ust. 2 pkt 6,
 - b) stanowiska należy wydzielić w granicach własnej działki lub na parkingu wspólnym dla każdego z terenów U lub wspólnym dla terenów U.1 i U.2.

§ 17. 1. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem: ZP.WS - przeznacza się pod zieleń urządzoną i wody powierzchniowe.

2. Zasady zagospodarowania terenu:

- 1) teren należy zagospodarować jako ogólnodostępną przestrzeń zieleni urządzonej oraz zbiornik wodny-rekreacyjny;
- 2) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 80%;
- 3) dopuszcza się lokalizację wyłącznie: obiektów małej architektury i ciągu pieszo-jezdnego, jako dojazdu do terenu U/MN, z zastrzeżeniem § 5 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 8 pkt 7;

- 4) zakazuje się lokalizowania ogrodzeń wyższych niż 0,6 m.

3. Dopuszcza się zagospodarowanie całego terenu w ramach zabudowy usługowej lub usługowo-mieszkaniowej, zlokalizowanej na terenie U/MN, przy zachowaniu zasad zagospodarowania określonych w ust. 2.

4. Dostępność komunikacyjna terenu bezpośrednia z przyległych dróg publicznych.

§ 18. 1. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6 i ZP.9 - przeznacza się pod zieleń urządzoną.

2. Zasady zagospodarowania terenów:

- 1) tereny należy zagospodarować jako przestrzeń ogólnodostępną;
- 2) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 80%;
- 3) dopuszcza się lokalizację wyłącznie: obiektów małej architektury, ciągów pieszych, słupów i tablic ogłoszeniowych, z zastrzeżeniem § 5 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 8 pkt 7;

3. Do czasu budowy drogi KD.5 dopuszcza się na terenie ZP.3 lokalizację tymczasowej drogi wewnętrznej, o szerokości nie większej niż 5,0 m, dla obsługi terenu MN.6, w powiązaniu z drogą KDW.3.

4. Dostępność komunikacyjna terenów bezpośrednia z przyległych dróg publicznych.

§ 19. 1. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami ZP.7 i ZP.8 - przeznacza się pod zieleń urządzoną.

2. Zasady zagospodarowania terenów:

- 1) tereny należy zagospodarować jako przestrzeń ogólnodostępną;
- 2) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 70%;
- 3) dopuszcza się lokalizację wyłącznie: ciągów pieszych z miejscami zatrzymania, placów zabaw dla dzieci, obiektów małej architektury, słupów i tablic ogłoszeniowych oraz dojścia i dojazdu do terenu K, z zastrzeżeniem § 5 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 8 pkt 7.

3. Dostępność komunikacyjna terenów bezpośrednio z przyległych dróg publicznych.

§ 20. 1. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.10 przeznacza się pod zieleń urządzoną.

2. Zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy:

- 1) cały teren należy zagospodarować jako przestrzeń ogólnodostępną w formie parku osiedlowego, z zastrzeżeniem § 5 ust. 2 pkt 2;
- 2) tereny [KDX] należy zagospodarować jako ciągi pieszo-jezdne;

- 3) dopuszcza się lokalizację wyłącznie: obiektów małej architektury, sceny widowiskowej, ciągów pieszych i pieszo-jezdných, placów utwardzonych, ścieżek rowerowych, placów zabaw dla dzieci, boisk i urządzeń sportowych, urządzeń rekreacyjnych i wypoczynkowych, górrek zjazdowych, konstrukcji oporowych, słupów i tablic ogłoszeniowych, z zastrzeżeniem § 5 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 8 pkt 7;

- 4) powierzchnia terenu biologicznie czynnego nie mniejsza niż 80%.

3. Dostępność komunikacyjna z drogi *KDL* lub drogi *KD.13*.

§ 21. 1. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: E.1, E.2 i E.3 - przeznacza się pod infrastrukturę techniczną elektroenergetyczną.

2. Zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy:

- 1) w granicach każdego z terenów należy lokalizować stację transformatorową wewnętrzną, parterową, wolno stojącą;
- 2) teren niezabudowany należy zagospodarować pod komunikację wewnętrzną i zieleń urządzoną;
- 3) na terenie E.3 stację należy lokalizować z uwzględnieniem nieprzekraczalnych linii zabudowy wyznaczonych na rysunku planu.

3. Dostępność komunikacyjna terenów bezpośrednia z przyległych dróg publicznych.

§ 22. 1. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: G.1 i G.2 - przeznacza się infrastrukturę techniczną gazowniczą.

2. Zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy:

- 1) teren należy pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu, pod odwiert gazowy wraz z urządzeniami technicznymi związanymi z eksploatacją gazu;
- 2) w przypadku zakończenia eksploatacji gazu i likwidacji urządzeń z nią związanych dopuszcza się przeznaczenie terenu pod zieleń urządzoną;
- 3) dopuszcza się lokalizowanie ogrodzeń.

3. Dostępność komunikacyjna terenów z drogi *KDL* poprzez ciągi pieszo-jezdne na terenie ZP.10.

§ 23. 1. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem K, przeznacza się pod infrastrukturę techniczną kanalizacyjną.

2. Zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy:

- 1) na terenie należy lokalizować przepompownię ścieków;

- 2) teren niezagospodarowany pod obiekty infrastruktury technicznej i towarzyszącą komunikację wewnętrzną należy zagospodarować pod zieleń urządzoną;
- 3) należy lokalizować ogrodzenie;
- 4) dostępność komunikacyjna terenu z drogi KD.11 poprzez drogę KDW.8 lub przez teren ZP.8.

§ 24. 1. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: KD.4, KD.5, KD.7 i KD.14- przeznacza się pod drogi publiczne.

2. Zasady zagospodarowania terenu:

- 1) drogi klasy L (lokalne);
- 2) szerokość w liniach rozgraniczających:
 - a) drogi KD.4 i KD.5 – 25,0 m, z poszerzeniem w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) pozostałe drogi – 15,0 m, z poszerzeniem w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) na terenach KD.4 i KD.5 - jezdnia o szerokości nie mniejszej niż 6 m, na pozostałych terenach - o szerokości nie mniejszej niż 5 m;
- 4) chodniki jedno lub obustronne;
- 5) ewentualna ścieżka rowerowa jedno lub dwukierunkowa, z zastrzeżeniem § 7 pkt 2 lit. d;
- 6) dopuszcza się lokalizację kiosków przy przystankach autobusowych, jako jeden obiekt wspólny z wiatą przystankową;
- 7) dopuszcza się lokalizację nośników reklamowych wyłącznie przy przystankach komunikacji zbiorowej.

§ 25. 1. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: KD.1, KD.3, KD.6, KD.8, KD.9, KD.10, KD.11, KD.12 i KD.13 - przeznacza się pod drogi publiczne.

2. Zasady zagospodarowania terenów:

- 1) drogi klasy D (dojazdowe);
- 2) szerokość w liniach rozgraniczających – 10,0 m, z poszerzeniem w rejonie skrzyżowań, zgodnie z rysunkiem planu, a drogi KD.13 – 15,0 m;
- 3) chodniki jedno lub obustronne;
- 4) dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych.

§ 26. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: KD.2, KD.15, KD.16, KD.17, KD.18, KD.19, KD.20 - przeznacza się pod fragmenty dróg publicznych (położonych poza planem).

§ 27. 1. Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5, KDW.6, KDW.7 i KDW.8 - przeznacza się pod drogi wewnętrzne.

2. Zasady zagospodarowania terenów:

- 1) szerokość dróg w liniach rozgraniczających:
 - a) KDW.7 i KDW.8 – 5,0 m,
 - b) KDW.1, KDW.4, KDW.5 i KDW.6 – 6,0 m,
 - c) KDW.2 i KDW.3 – 8,0 m, z lokalnymi poszerzeniami, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych w liniach rozgraniczających drogę - jednostronnie.

Rozdział 3

PRZEPISY KOŃCOWE

§ 28. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

§ 29. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Załącznik Nr A do Uchwały Nr XI/234/2011
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 31 maja 2011 r.

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XI/234/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 31 maja 2011r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie

Do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006 Staroniwa Północ w Rzeszowie przystąpiono na podstawie uchwały Nr LXVII/25 0/2006 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 24 października 2006 r. Opracowaniem objęto trzy obszary o łącznej powierzchni około 76,7 ha, położone pomiędzy potokiem Mikośka, strzelnicą garnizonową, ul. Strzelniczą i ówczesną granicą administracyjną miasta z gminą Świlcza, wsią Przybyszówka. Z uwagi na brak zgodności przewidywanych rozwiązań ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, wyłączono z opracowania planu tereny położone w północnej części obszaru, w rejonie strzelnicy. Następnie ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie, wyrażone na etapie uzgadniania projektu planu, zawężono obszar opracowania do terenów położonych poza wskazanymi przez organy wojskowe strefami ochronnymi strzelnicy. Zakres opracowania planu został zmniejszony również z powodu braku zgodności przyjętych w planie rozwiązań z obecnym stanem zagospodarowania terenu, który uległ zmianie w wyniku wydanych w ostatnim czasie decyzji administracyjnych (tereny wzdłuż Mikośki) oraz z uwagi na konieczność ponowienia dla części terenów (położonych w rejonie ul. Balistycznej i ul. Celowniczej) procedury planistycznej, w wyniku z wprowadzeniem zmian do projektu planu wynikających z uwzględnienia uwag, po jego wyłożeniu do publicznego wglądu.

Plan w części przedstawionej Radzie Miasta do uchwalenia obejmuje cztery obszary, o łącznej powierzchni ok. 33,23 ha.

Obszar objęty planem stanowi część większego terenu mieszkaniowo-usługowego. Został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną niskiej i średniej intensywności. Oprócz terenów zabudowy mieszkaniowej w granicach planu przewidziano lokalizację usług o charakterze podstawowym. W pozostałym zakresie obsługa mieszkańców odbywać się będzie na terenach położonych poza planem. Przeznaczono również tereny pod ogólnodostępną zieleni urządzonej w postaci parku osiedlowego. Układ komunikacyjny podstawowy tworzą drogi publiczne lokalne i dojazdowe oraz drogi wewnętrzne, zapewniające bezpośrednią obsługę działek budowlanych oraz powiązanie wewnętrznego układu drogowego z miejskim systemem komunikacji. Uzbrojenie w infrastrukturę techniczną przewidywane jest poprzez rozbudowę istniejących sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, gazowej.

Ustalenia projektu planu są zgodne ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, uchwalonym uchwałą Nr XXXVII/113/2000 z dnia 4 lipca 2000 r., z późn. zm. Studium wskazuje na tym terenie lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług, zieleni urządzonej, komunikacji lokalnej i ścieżek pieszo-rowerowych.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia uwzględniają występujące uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego terenu oraz powiązania funkcjonalno-przestrzenne z terenami sąsiednimi.

Projekt planu wraz z niezbędnymi dokumentami planistycznymi, w tym prognozą oddziaływania na środowisko oraz prognozą skutków finansowych został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz. 717, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

W trakcie sporządzania projektu planu przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko z zapewnieniem udziału społeczeństwa, stosownie do wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) Plan został sporządzony z dochowaniem obowiązujących procedur wynikających z ww. przepisów.

Sposób przeprowadzenia procedury i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Informacje dotyczące udziału społeczeństwa w procedurze sporządzania planu.

Dnia 1 lutego 2007 r., Prezydent Miasta Rzeszowa, ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia MPZP Nr 140/11/2006 „Staroniwa-Północ” w Rzeszowie poprzez ogłoszenie w prasie miejscowej -Dziennik „Super Nowości”, przez obwieszczenie na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rzeszowa a także w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) i na stronie internetowej Urzędu. W obwieszczeniu i ogłoszeniu podano termin i zasady składania wniosków do projektu planu (termin składania wniosków wyznaczono do dnia 23 lutego 2007 r.). Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu,

w wyznaczonym terminie, wpłynął 1 wniosek, który złożyła Spółdzielnia Mieszkaniowa „Budowlanych” w Rzeszowie z prośbą o przeznaczenie działek w rejonie strzelnicy pod zabudowę wielorodzinną. Wniosek ten został przez Prezydenta Miasta Rzeszowa, w dniu 12 marca 2007 r. uwzględniony w części: pozytywnie rozpatrzony, w odniesieniu do terenu położonego po północnej stronie drogi lokalnej, wyznaczonej w MPZP Nr 76/6/2004 a negatywnie - w odniesieniu do terenu po południowej stronie drogi lokalnej. Wszystkie wnioski od instytucji i organów, a także wnioski osób zainteresowanych złożone po terminie, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę w trakcie sporządzania projektu planu.

Została sporządzona prognoza oddziaływania ustaleń planu na środowisko. Przy opracowaniu prognozy uwzględniono, min. informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, przygotowanym na potrzeby projektu planu oraz uzgodniony zakres prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie.

Wystąpiono o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu planu do właściwych instytucji i organów, w tym do Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony przez wymagane przepisami organy, za wyjątkiem stanowiska Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie. Negatywna opinia wpłynęła po terminie.

Projekt planu, w granicach o powierzchni ok. 62,5 ha, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu, w dniach od 22 czerwca do 23 lipca 2010 r. Ogłoszenie i obwieszczenie o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu i prognozy, ukazało się w dniu 15 czerwca 2010 r. w Gazecie Codziennej „Nowiny”, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rzeszowa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej Urzędu. Określono zasady składania uwag. Termin składania uwag wyznaczono do dnia 13 sierpnia 2010 r. W dniu 5 lipca 2010 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

Do projektu planu, podczas wyłożenia oraz w terminie wyznaczonym do składania uwag - do dnia 13 sierpnia 2010 r. - wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr 1329/2010 z dnia 3 września 2010 r. w następujący sposób:

- Uwzględniono w części uwagi Rady Osiedlowej Nr VII Staroniwa, w zakresie dróg, dla których nie zmieniono kwalifikacji na drogi publiczne, a co za tym idzie nie zwiększono ich szerokości.
- Uwagi, dotyczące ustaleń dla terenu 19KD, które wnieśli państwo: Jerzy Szczypek, Renata Szalacha, Danuta Szalacha, Krystyna Szczypek, Piotr Wojturski, Zofia Wojturska, Jarosław Szczypek, Stanisława Stanio, Władysław Stanio, Maria Stanio, Piotr Ceglarz, Elżbieta

Ceglarz, Zygmunt Haliniak, Grażyna Haliniak, Teofila Dziedzic, Halina Motyka, Andrzej Motyka, Ewa Motyka, Małgorzata Motyka, Krzysztof Wojturski, Grzegorz Szalacha, Zofia Lorenc, Bolesław Lorenc, Waldemar Lorenc, Renata Lorenc, Anna Lorenc, Marzena Lorenc, Bogusław Lorenc, Renata Lorenc, Zofia Ciepiela, Elżbieta Wróbel, Anna Adamiec, Stanisław Adamiec, Agata Wróbel, Urszula Niziołek i Stanisław Szczypek.

- nie uwzględniono uwag w części dotyczącej zmiany kwalifikacji drogi z wewnętrznej na publiczną i zmniejszenia jej szerokości w liniach rozgraniczających,
- uwzględniono uwagi w części dotyczącej przebiegu drogi 19KD i jej powiązania z ul. Celowniczą.
- Nie uwzględniono uwag:
 - pana Mieczysława Wachta, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 22P/U,
 - pana Edwarda Ząbek, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 10ZP oraz terenu 29MN, w granicach działek nr ewid. 194 i 2688/1 obr 212,
 - pani Elżbiety Cebo oraz pani Lucyny Wójcik, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 18KD, 8ZP, 9ZP oraz [KDW] na terenie 26MN, w granicach działki nr ewid. 222, obr. 212, (aktualne oznaczenia terenów w granicach uchwalanego planu: KD.11, ZP.7, ZP.8, KDW.8, K),
 - pana Macieja Srebrniak, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3 KDW,
 - pana Piotra Wojturskiego, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 19KD,
 - pani Haliny Motyka, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 19KD,
 - państwa Barbary i Grzegorza Komosa, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie 1MN (aktualnie: [KDW] na terenie MN.1),
 - pana Krzysztofa Wojturskiego, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 19KD i 20KD (aktualnie: KD.12),
 - pana Henryka Tracz, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1ZP/U,
 - pana Waldemara Lorenc, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 19KD,

- pana Stanisława Szczypek, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 19KD,
- państwa Agnieszki i Roberta Kyc, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KD (aktualnie: KD.1),
- pani Krystyny Basara, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KD (aktualnie: KD.1),
- państwa Haliny Sochackiej i Józefa Sochackiego, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 4ZP oraz 4KD w granicach działek nr ewid. 407/5 i 407/6 obr 212 (aktualnie: ZP.4, KD.4),
- państwa Marii i Władysława Wróbel, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie 28MN,
- pani Renaty Sarna, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 4KD i 6ZP, w granicach działek nr ewid. 345/1 i 404/2 obr 212 (aktualnie: KD.4, ZP.6),
- państwa Genowefy Ciepiela, Małgorzaty Ciepiela i Mirosława Ciepiela, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 11ZP, w zakresie działki nr ewid. 153 obr 212 (aktualnie ZP.10),
- pana Piotra Mariana Miąsika, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 11ZP, w zakresie działki nr ewid. 146 obr 212 (aktualnie ZP.10),
- pani Lesławy Kaczorowskiej, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 5KDW,
- pani Marzeny Kunowskiej, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KD (aktualnie KD.1),
- pani Janiny Siłka, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 12KD i 19KD, w granicach działek nr ewid. 154/3, 154/2, 154/1 obr. 212 (aktualnie: KD.12, KD.13),
- pana Lesława Granat, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 16KD (aktualnie: KD.7),
- pana Jarosława Szczypek, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 29MN.
- Uwzględniono uwagi:
 - pani Danuty Szalacha, dotyczące zaprojektowania dojazdu do działek nr ewid. 206 i 205, na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 27MN,
 - pana Jarosława Szczypek, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie 27MN,
 - pana Jarosława Homa, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie 21MN (aktualnie: MN.10),
 - pana Andrzeja Stawarz, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 26MN, w granicach działek nr ewid. 230/2 i 231/4 obr 212 (aktualnie: MN/U2),
 - państwa Genowefy Ciepiela, Małgorzaty Ciepiela i Mirosława Ciepiela, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3U, w zakresie działki nr ewid. 153 obr 212,
 - pana Jarosława Szczypek, dotyczące ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 27MN, 28MN i 30MN,
 - państwa Ireny Wojnickiej i Jana Wojnickiego, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 6MN, w zakresie działki nr ewid. 276 obr 212 (aktualnie: MN.6),
 - pani Barbary Lewandowskiej, dotyczące ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 4U i 19KD, w zakresie działki nr ewid. 157/1 i 156/1 obr 212.
- Uwzględniono w części uwagi:
 - państwa Ewy Sec, Krzysztofa Stec i Jolanty Stec-Szwedo, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2MN/U,
 - państwa Małgorzaty Ciepiela i Mirosława Ciepiela, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3MN (aktualnie: MN.3),
 - pana Czesława Wiatr, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [ZPe] na terenie 4MN oraz dla terenu 2ZP/U (aktualnie: MN.4),
 - pani Krystyny Gara, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [ZPe] na terenie 4MN oraz dla terenu 2ZP/U (aktualnie: MN.4),
 - pana Antoniego Nowaka, dotyczące ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 9ZP oraz 18KD, w granicach działki nr ewid. 211 obr 212 (aktualnie: MN.16, ZP.8),
 - pana Jarosława Szczypek, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 19KD, w granicach działki nr ewid. 2692/5 obr 212,
 - pana Rafała Szczypek, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 19KD, na wysokości działki nr ewid. 2682 i 196 obr 212,

- pana Rafała Szczypek, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 19KD, na wysokości działek nr ewid. 2681, 2683, 2692/3, 2692/2 obr 212.
- Uwag, które wniósł pan Leszek Stawarz:
 - nie uwzględniono w zakresie dotyczącym terenu 2U (aktualnie: U.2),
 - uwzględniono w zakresie dotyczącym terenu 26MN, oraz uwzględniono częściowo w zakresie
- dotyczącym terenu 11ZP (aktualnie: U/MN i ZP. 10),
- Uwag, które wniosła pani Zofia Lorenc:
 - nie uwzględniono w zakresie dotyczącym terenu 19KD,
 - uwzględniono w zakresie ustalonych zasad podziału na działki, w granicach działki
- nr ewid. 204 na terenie 27MN.
- Uwag, które wniósł pan Ryszard Guzek:
 - nie uwzględniono w części dotyczącej drogi 1KD (aktualnie: KD.1),
 - uwzględniono się w części dotyczącej drogi [KDW] na terenie 1MN (aktualnie: MN.1),
- Uwag, które wniosła pani Danuta Szalacha:
 - nie uwzględniono w zakresie terenu 2KDW (aktualnie: KDW. 2),
 - uwzględniono częściowo w zakresie terenu 3MN oraz uwzględniono w zakresie terenu 1ZP (aktualnie: MN.2),
- Uwagi, które wniósł pan Jarosław Szczypek, uwzględniono w zakresie terenów 19KD i 20KD, oraz uwzględniono w części w zakresie terenów 3U i 4U.

Szczegółowe uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag zawiera Zarządzenie Prezydenta Miasta Rzeszowa Nr 1329/2010 z dnia 3 września 2010 r.

W wyniku uwzględnienia części wniesionych uwag wprowadzono odpowiednie korekty do projektu i w związku z tym, projekt wymagał ponowienia procedury. Skorygowany projekt planu przedstawiono ponownie do zaopiniowania przez MKUA i uzgodniono w niezbędnym zakresie.

Następnie projekt planu powtórnie wyłożono do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w dniach od 4 stycznia do 24 stycznia 2011 r. Ogłoszenie i obwieszczenie o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu i prognozy, ukazało się w dniu 22 grudnia 2010 r. w Gazecie Codziennej „Nowiny”, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rzeszowa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej

Urzędu. Określono zasady składania uwag. Termin składania uwag wyznaczono do dnia 8 lutego 2011 r. W dniu 18 stycznia 2011 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Do projektu planu, podczas wyłożenia oraz w terminie nie krótszym niż 14 dni, wyznaczonym od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu do publicznego wglądu, tj. do dnia 8 lutego 2011 r. wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr VI/68/2011 z dnia 1 marca 2011 r. w następujący sposób:

- Uwzględniono uwagi:
 - pana Piotra Ceglarz, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie MN.29, w granicach działki nr ewid. 162/5 obr. 212,
 - pani Zofii Różyckiej, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie MN.29, w granicach działki nr ewid. 163/1, obr. 212,
 - pani Haliny Motyka, dotyczące ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN.26 oraz KD.16,
 - pana Waldemara Lorenc, dotyczące ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KD.16 oraz MN.25, w granicach działki nr ewid. 2691/2 obr. 212,
 - pana Jarosława Szczypek, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: KD.16, w granicach działki nr ewid. 2692/5 obr 212,
 - panów Jerzego Szczypek, Jarosława Szczypek oraz Rafała Szczypek, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: KD.16,
 - pana Rafała Szczypek, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.16, w granicach działki nr ewid. 2692/2 obr 212.
- Uwzględniono w części uwagi, które wniósł pan Krzysztof Wojturski, dotyczące ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KD.16 i KD.17 (aktualnie: KD.12),
- Nie uwzględniono uwag:
 - pana Mieczysława Wacht, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolami ZP/U.2, w granicach działek nr ewid. 400/2 i 401/2 obr. 212,
 - pana Stanisława Wacht, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami ZP/U.2 oraz KD.20, w granicach działek nr ewid. 399, 400/1, 400/2 i 401/2 obr. 212,
 - pani Lesławy Kaczorowskiej, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDW.5, w granicach działki nr ewid. 257 obr. 212,

- pań Marii Szybisz, Bogusławy Szybisz i Anny Stamirskiej, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: ZP.11, KD.17, ZP.12 oraz E.4 (aktualnie: KD.12, ZP.9, ZP.10, E.3),
- pani Marzeny Kunowskiej, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.1,
- pani Zofii Lorenc, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: KD.16, w granicach działki nr ewid. 204 obr 212,
- pana Antoniego Nowaka, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [ZP] na terenie MN.25 i ZP.9 w granicach działki nr ewid. 211 (aktualnie: MN.16, ZP.8),
- państwa Barbary i Grzegorza Komosa, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie MN.1.
- Uwagi, które wnieśli państwo Maria i Władysław Wróbel:
- uwzględniono uwagi dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie MN.29, w granicach działki nr ewid. 160/9, obr. 212,
- nie uwzględniono uwag dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.16, w granicach działki nr ewid. 2681, obr 212.
- Uwagi, które wniosła pani Marta Malec:
- nie uwzględniono uwag, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KD.15 i ZP.9 (aktualnie: KD.11, ZP.8),
- uwzględniono uwagi, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP.11 (aktualnie: ZP.10),
- uwag dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolami: KDW.9 oraz MN.24 – nie uwzględniono w części dotyczącej przebiegu drogi KDW.9, natomiast uwzględniono - w części dotyczącej terenu MN.24 (aktualnie: MN.15, KDW.7),
- Uwagi, które wnieśli pani Agnieszka Kruk oraz pan Arkadiusz Kruk:

- nie uwzględniono uwag dotyczących terenu E.4 (aktualnie: E.3),
- uwzględniono uwagi dotyczące terenu MN.25 (aktualnie: MN/U.1),
- Uwagi, które wnieśli państwo Irena i Jan Wojniccy:
- nie uwzględniono uwag dotyczących terenu KDW.6 (aktualnie: KDW.3),
- uwzględniono uwagi dotyczące terenu MN.6.

Powołane w niniejszym uzasadnieniu symbole terenów dotyczą oznaczeń poszczególnych terenów objętych planem zastosowanych na projekcie planu w wersji odpowiednio z I i II wyłożenia, tak jak zostały powołane w pismach osób składających uwagi.

Szczegółowe uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag zawiera Zarządzenie Prezydenta Miasta Rzeszowa Nr VI/68/2011 z dnia 1 marca 2011 r.

Wszystkie wniesione do projektu planu uwagi zostały szczegółowo przeanalizowane i uwzględnione w możliwie najszerszym zakresie, o czym świadczą dwa wyłożenia projektu do publicznego wglądu.

Informacja o podjętych ww. Zarządzeniach Prezydenta Miasta została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa.

Ze względu na negatywne stanowisko Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie, pomniejszono teren objęty planem o zasięgi stref od strzelnicy garnizonowej i ponownie wystąpiono z prośbą o uzgodnienie skorygowanego projektu. Pismem Nr 1186 z dnia 11 maja 2011 r. uzyskano pozytywne uzgodnienie.

W wyniku uwzględnienia części wniesionych uwag po II wyłożeniu, dokonano stosownych korekt w projekcie, zgodnie z podjętym w tej sprawie Zarządzeniem Prezydenta Miasta. Zmiany wprowadzone do projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag nie wymagały ponowienia procedury opracowania planu.

Nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Rzeszowa uwagi dotyczące ustaleń projektu planu, zostają przedstawione Radzie Miasta celem rozpatrzenia.



Załącznik nr 2
do uchwały Nr XI/234/2011
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 31 maja 2011 r.

Rozstrzygnięcie

o sposobie realizacji zapisanych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006 - I Staroniwa Północ w Rzeszowie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

1. Finansowanie zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy będzie odbywać się ze środków własnych gminy.

2. Źródłami finansowania inwestycji i zadań, o których mowa w ust. 1 będą również w zależności od potrzeb:

- a) środki Unii Europejskiej,
- b) kredyt bankowy,

- c) emisja obligacji komunalnych,
- d) środki prywatne.

3. Nakłady ponoszone na realizację ww. inwestycji będą odpowiednio zagwarantowane w wieloletnim planie inwestycyjnym oraz w budżecie miasta, z uwzględnieniem wykorzystania ewentualnych środków pozabudżetowych.

Załącznik nr 3
do uchwały Nr XI/234/2011
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 31 maja 2011 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE

o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006 - I Staroniwa Północ w Rzeszowie

Uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006 - I Staroniwa Północ w Rzeszowie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Rzeszowa Zarządzeniem Nr 1329/2010 z dnia 3 września 2010 r. (I wyłożenie projektu do publicznego wglądu) oraz Zarządzeniem Nr VI/68/2011 z dnia 4 stycznia 2011 r. (II wyłożenie projektu do publicznego wglądu).

Rozstrzygnięcie dotyczy uwag złożonych do ustaleń projektu planu dla terenów położonych w granicach uchwalanej części planu.

1. Uwag, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, **Rada Osiedlowa Nr VII Staroniwa**, 35-101 Rzeszów, ul. Staroniwska 46, pismem z dnia 1 lipca 2010 r., dotyczących ustaleń dla terenów dróg w rejonie starej zabudowy osiedla (dla których zmieniono kwalifikację z wewnętrznych na publiczne – oznaczone na rysunku planu symbolami KD.10 i KD.11),

- **nie uwzględnia się;**

2. Uwag, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 4 sierpnia 2010 r., pani Elżbieta **Cebo**, zam. 51-638 Wrocław, ul. Jana Stanisławskiego 22/4 oraz **pani Lucyna Wójcik**, zam. 51 - 640 Wrocław, ul. Braci Gierymskich 107, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KD.11, ZP.7, ZP.8, K i KDW.8 w granicach działki nr ewid. 222, obr. 212,

- **nie uwzględnia się.**

3. Uwag, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 9 sierpnia 2010 r., **pan Leszek Stawarz**, zam. 35-103 Rzeszów, ul. Truskawkowa 11, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U.2 w granicach działki nr ewid. 227, obr. 212,

- **nie uwzględnia się.**

4. Uwag, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pan Ryszard Guzek**, zam. 35-106 Rzeszów, Kielanówka 146, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.1,

- **nie uwzględnia się.**

5. Uwag, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **państwo Agnieszka i Robert Kyc**, 35-118 Rzeszów, ul. Solarza 9/17, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.1,

- **nie uwzględnia się.**

6. Uwag, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pani Krystyna Basara**, zam. 35 - 118 Rzeszów, ul. Solarza 9/17, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.1,

- **nie uwzględnia się.**

7. Uwag, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **państwo Halina Sochacka i Józef Sochacki**, zam. 35-101 Rzeszów, ul. Staroniwska 160, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: ZP.4 oraz KD.4, w granicach działek nr ewid. 407/5 i 407/6, obr. 212,

- **nie uwzględnia się.**

8. Uwag, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pani Renata Sarna**, zam. 35-101 Rzeszów, ul. Staroniwska 158, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KD.4 i ZP.6, w granicach działek nr ewid. 345/1 i 404/2, obr. 212,

- **nie uwzględnia się.**

9. Uwag, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 13 sierpnia 2010 r., **państwo Małgorzata Ciepiela**, zam. 35-125 Rzeszów, ul. Solarza 10/36 i **Mirośław Ciepiela**, zam. 35-111 Rzeszów, ul. Sportowa 2b/35, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.3, w granicach działek nr ewid. 361/2 i 360, obr. 212,

- **nie uwzględnia się.**

10. Uwag, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego

Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 13 sierpnia 2010 r., **państwo Genowefa Ciepiela, Małgorzata Ciepiela**, zam. 35-125 Rzeszów, ul. Solarza 10/36 oraz **Mirośław Ciepiela**, zam. 35-111 Rzeszów, ul. Sportowa 2b/35, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP.10, w zakresie działki nr ewid. 153, obr.212,

- **nie uwzględnia się.**

11. Uwag, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pan Piotr Marian Miąsik**, zam. 35-114 Rzeszów, ul. Witkacego 1/48, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP.10, w zakresie działki nr ewid. 146, obr.212,

- **nie uwzględnia się.**

12. Uwag, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 9 sierpnia 2010 r., **pan Czesław Wiatr**, zam. 58-305 Wałbrzych, ul. Krasickiego 29/6, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.4,

- **nie uwzględnia się.**

13. Uwag, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 9 sierpnia 2010 r., **pani Krystyna Gara**, zam. 57-400 Nowa Ruda, ul. śeromskiego 1 B/6, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.4,

- **nie uwzględnia się.**

14. Uwag, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pani Janina Siłka**, zam. 38-300 Gorlice, ul. Wąska 13/4, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KD.12 i KD.13, w granicach działek nr ewid. 154/3 i 154/1, obr. 212,

- **nie uwzględnia się.**

15. Uwag, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 13 sierpnia 2010 r., **pani Danuta Szalacha**, zam. 35-103 Rzeszów, ul. Balistyczna 8, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDW.2, w zakresie działki nr ewid. 360, obr. 212 oraz terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.3, w zakresie działek nr ewid. 361/2 i 361/1, obr. 212,

- **nie uwzględnia się.**

16. Uwag, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie,

pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pan Lesław Granat**, zam. 35-104 Rzeszów, ul. Potokowa 3, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.7,

- **nie uwzględnia się.**

17. Uwag, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie **państwo Barbara i Grzegorz Komosa**, zam. 35-114 Rzeszów, ul. Malczewskiego 3/24, (pisma bez daty złożone w dniach 11.08.2010 r. i 8.02.2011 r.) dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie MN.1,

- **nie uwzględnia się.**

18. Uwag, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismami z dnia 10 sierpnia 2010 r. oraz 5 lutego 2011 r., **pan Krzysztof Wojturski**, zam. 35-011 Rzeszów, ul. Pułaskiego 7/10, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD. 12,

- **nie uwzględnia się.**

19. Uwag, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r. oraz pismem z dnia 8 lutego 2011 r., **pani Marzena Kunowska**, zam. 35-104 Rzeszów, ul. Potokowa 30, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD. 1,

- **nie uwzględnia się.**

20. Uwag, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismami z dnia 13 sierpnia 2010 r. oraz z dnia 7 lutego 2011 r., **pan Antoni Nowak**, 35-118 Rzeszów, ul. Solarza 3/30, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN. 16 i ZP.8, w granicach działki nr ewid. 211, obr. 212,

- **nie uwzględnia się.**

21. Uwag, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 8 lutego 2011 r., **państwo Irena i Jan Wojniccy**, zam. Rzeszów, ul. Dąbrowskiego 99/1, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem KDW.3,

- **nie uwzględnia się.**

22. Uwag, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, do protokołu z przyjęcia wniosku z dnia 12 stycznia 2011 r. **pan Stanisław Wacht**, zam. 34-600 Limanowa, ul. Kanina 91, dotyczących ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku projektu

planu symbolem KD.8, w granicach działek nr ewid. 399 i 400/1, obr. 212,

- **nie uwzględnia się.**

23. Uwag, które wniosły do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 6 lutego 2011 r., **panie: Maria Szybisz, Bogusława Szybisz i Anna Stamirska**, zam. 35-103 Rzeszów, ul. Truskawkowa 10, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami: ZP.10, KD.12, ZP.9 oraz E.3, .

- **nie uwzględnia się.**

24. Uwag, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismami z dnia 7 lutego 2011 r., **pani Marta Malec**, zam. 35-101 Rzeszów, ul. Staroniwska 42, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami KD.1 1 i ZP.8 oraz KDW.7,

- **nie uwzględnia się;**

25. Uwag, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 7 lutego 2011 r., **pani Agnieszka Kruk**, zam. 35-328 Rzeszów, ul. Paderewskiego 3d/20 oraz **pan Arkadiusz Kruk**, zam. 35-509 Rzeszów, ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 1/4, dotyczących ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolem E.3,

- **nie uwzględnia się.**

Symbole terenów powołane w pismach zawierających uwagi różnią się od symboli terenów przywołanych w niniejszym rozstrzygnięciu. Wynika to ze zmiany granic terenu objętego planem i równocześnie zmiany numeracji poszczególnych terenów. W niniejszym rozstrzygnięciu przywołano symbole terenów zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały w sprawie uchwalenia planu - rysunkiem planu.

Uzasadnienie prawne rozstrzygnięcia

Zgodnie z art. 140 k.c, właściciel może z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem swego prawa oraz rozporządzać nią w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego.

Kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy.

Gmina ma wyłączną kompetencję do planowania miejscowego i działając w granicach i na podstawie prawa może samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli władztwa tego nie

nadużywa. Uprawnienie to odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.)

Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003 r., poz. 7171 z późn. zm.), w zagospodarowaniu przestrzennym powinno się uwzględniać, w szczególności:

- wymagania ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury,
- walory architektoniczne i krajobrazowe,
- wymagania ochrony środowiska,
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych,
- walory ekonomiczne przestrzeni,
- prawo własności,
- potrzeby interesu publicznego.

Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy).

Stosownie do art. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, każdy ma prawo w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy oraz do ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego określa się obowiązkowo:

- przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy,

- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium.

Organ administracji publicznej opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza do niego prognozę oddziaływania na środowisko oraz prognozę skutków finansowych.

Projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006 - I Staroniwa Północ w Rzeszowie został sporządzona na mocy wyżej powołanych przepisów oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi regulującymi zagadnienia mające wpływ na zagospodarowanie terenu. Przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z kierunkami zagospodarowania przestrzennego i polityką przestrzenną miasta określoną w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, uchwalonego uchwałą Nr XXXVII/113/2000 z dnia 4 lipca 2000 r., z późn. zm.

Plan w sposób prawidłowy określa przeznaczenie terenów i zasady jego zagospodarowania uwzględniając istniejące uwarunkowania oraz powiązania funkcjonalno - przestrzenne z terenami sąsiednimi.

Plan został sporządzony z dochowaniem obowiązujących procedur wynikających z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uzasadnienie faktyczne rozstrzygnięcia

1. Uwagi, które wniosła do projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, **Rada Osiedlowa Nr VII Staroniwa**, 35-101 Rzeszów, ul. Staroniwska 46, pismem z dnia 1 lipca 2010 r.,

dotyczące ustaleń dla terenów dróg w rejonie starej zabudowy osiedla, dla których zmieniono kwalifikację z wewnętrznych na publiczne - oznaczone na rysunku planu symbolami KD. 10 i KD. 11.

Rada Osiedlowa wnosi o pozostawienie wąskich dróg jednokierunkowych, bez ich poszerzania, aby nie ingerować w istniejący układ zabudowy i zachować historyczny charakter osiedla. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Uwagi odnoszą się do dróg prowadzonych wśród istniejącej starej zabudowy osiedla Staroniwa, lokalizowanej w południowo-wschodniej części planu, nad potokiem Mikośka (część planu objęta w nieobowiązującym miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego strefą ochrony konserwatorskiej). Istniejąca zabudowa tej części osiedla Staroniwa, jednorodzinna i zagrodowa, posiadała charakter ekstensywny. Obecnie planowana jest zabudowa jednorodzinna o większej intensywności oraz zabudowa usługowa, która będzie generowała większy ruch pojazdów.

Układ drogowy zaprojektowany w granicach planu, wśród starej zabudowy, sankcjonuje przebiegi istniejących dróg ogólnodostępnych, wprowadzając w niektórych przypadkach, np. ulicy Truskawkowej, korekty tras, w dostosowaniu do planowanego nowego zagospodarowania. Nie narusza to istniejącej struktury zabudowy, ani nie powoduje istotnego pogorszenia warunków jej użytkowania.

Postępujące zainwestowanie na osiedlu Staroniwa nie może polegać wyłącznie na tworzeniu nowych działek budowlanych. Zagospodarowanie nowych działek musi się wiązać z zapewnieniem im właściwej obsługi w zakresie uzbrojenia w infrastrukturę techniczną, w tym komunikacyjną i to nie w układzie indywidualnym lecz systemowym.

Realizacja dróg publicznych wiąże się z koniecznością przyjęcia ich właściwych parametrów, które wynikają z obowiązujących przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43, poz. 430 z późn. zm.). Zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia, najniższa klasa drogi publicznej kategorii gminnej to klasa dojazdowa, dla której przyjmuje się minimalną szerokość w liniach rozgraniczających - 10,0 m. Planowane zagospodarowanie terenów wymaga poszerzenia istniejących dróg, zgodnie z parametrami przyjętymi w planie.

2. Uwagi, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 4 sierpnia 2010 r., **pani Elżbieta Cebo**, zam. 51-638 Wrocław, ul. Jana Stanisławskiego 22/4 oraz **pani Lucyna Wójcik**, zam. 51-640 Wrocław, ul. Braci Gierymskich 107, dotyczą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KD.11, ZP.7, ZP.8, K i KD.W.8 w granicach działki nr ewid. 222, obr. 212.

Składające uwagi wnoszą o zmianę przebiegu wyznaczonych w granicach ww. działki dróg oraz przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i mieszkaniowo-usługową. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Obszar objęty planem położony jest w dorzeczu Mikośki, lewobrzeżnego dopływu Wisłoka. Mikośka płynie wzdłuż południowej granicy omawianego terenu. Dolinę potoku cechują niekorzystne warunki klimatu lokalnego. Jest to obszar narażony w największym stopniu na występowanie chłodnego i wilgotnego powietrza spływającego z terenów wyniesionych. Wysoka, głęboko wcięta dolina o gorszych warunkach przewietrzania sprzyja stagnacji chłodnego powietrza.

W obrębie większych dolin nieckowatych, a w takiej położona jest działka nr ewid. 222, nie wskazana jest lokalizacja obiektów przegradzających, aby nie doprowadzić do powstania zastoisk chłodnego i wilgotnego powietrza. Zabudowa tych terenów ma niekorzystny wpływ na stan środowiska całego obszaru.

Dla zapewnienia możliwie jak najlepszych warunków życia mieszkańców oraz funkcjonowania środowiska naturalnego, wprowadzono w ustaleniach planu ograniczenia w zabudowie na terenach o niekorzystnych warunkach fizjograficznych, które dotyczą nie tylko niezabudowanych terenów zieleni położonych bezpośrednio nad potokiem, lecz również wyżej położonych terenów już zabudowanych.

Prawidłowość przyjętych ustaleń projektu planu została potwierdzona w Prognozie oddziaływania na środowisko - oba dokumenty uzyskały pozytywne opinie organów do spraw ochrony środowiska.

Stosownie do przepisów art. 72 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) w planie miejscowym zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska oraz przy przeznaczeniu terenów na poszczególne cele i przy określaniu zadań związanych z ich zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia. Również w miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego „Staroniwa nad Potokiem” (stracił ważność z końcem 2003 r.) przedmiotowy teren był wyłączony z zabudowy.

Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa tereny nad potokiem Mikośka należy zagospodarować w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pod zieleni i rekreację dla mieszkańców, jako tereny wchodzące w skład miejskiego systemu przyrodniczego (zał. nr 34, 36, 53, 54 i 55 Studium). Zgodnie natomiast z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami

studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Działka nr ewid. 222, obr. 212 stanowi teren, który z punktu widzenia funkcjonowania tej części osiedla, powinien pozostać niezabudowany, tworzy bowiem powiązanie terenów zieleni urządzonej (park), zlokalizowanych wokół planowanych terenów usługowo - mieszkaniowych z nadrzeczną zielenią Mikośki. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w obniżeniu terenu i przyjmuje wody opadowe z terenów wyniesionych. Jest podmokła, o czym świadczy, oprócz widocznych zastojów wody, porastająca ją roślinność.

Ze względu na powyższe wniesionych uwag nie uwzględnia się.

3. Uwagi, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 9 sierpnia 2010 r., **pan Leszek Stawarz**, zam. 35-103 Rzeszów, ul. Truskawkowa 11, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U.2 w granicach działki nr ewid. 227, obr. 212. Składający uwagi wnosi o zmianę przeznaczenia ww. działki, położonej w granicach terenu usługowego na mieszkaniowo-usługowe. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

W obecnym stanie zagospodarowania teren objęty granicami planu pozbawiony jest jakichkolwiek usług, zarówno publicznych jak i o charakterze komercyjnym. Wzrost liczby mieszkańców osiedla, wynikający z postępującej zabudowy, powoduje konieczność zabezpieczenia terenów pod usługi, które zapewnią obsługę mieszkańców w podstawowym zakresie. W związku z powyższym w projekcie planu przeznaczono tereny, w rejonie istniejącej zabudowy wielorodzinnej i projektowanej ogólnodostępnej zieleni urządzonej, przy skrzyżowaniu dróg publicznych, pod tereny o funkcji usługowej. Projektowana zabudowa ma tworzyć małe centrum handlowe części osiedla objętej planem, z przestrzeniami ogólnodostępnymi, parkingami i zielenią towarzyszącą, co wyklucza możliwość lokalizacji funkcji mieszkaniowej.

Ponadto w planie, w wyniku rozpatrzenia uwag Pana Leszka Stawarza, dopuszczono na terenie działki nr ewid. 228, obr. 212 zabudowę mieszkaniową, co zabezpiecza realizację funkcji mieszkalnej na nieruchomości skarżącego.

Ze względu na powyższe wniesionej uwagi nie uwzględnia się.

4. Uwagi, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pan Ryszard Guzek**, zam. 35-106 Rzeszów, Kielanówka 146, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.1. Składający uwagi nie zgadza się na lokalizację drogi publicznej o symbolu KD.1 na części działki nr ewid. 364, obr. 212. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Zagospodarowanie niezainwestowanych terenów położonych w mieście, wiąże się nie tylko z wyznaczaniem nowych działek budowlanych lecz również z zabezpieczeniem terenów pod rozbudowę infrastruktury społecznej i technicznej, w tym układu drogowego. Zabezpieczenie prawidłowego zagospodarowania nowych terenów budowlanych, następuje na podstawie ustaleń planu miejscowego, którego zakres ustaleń określa art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mając powyższe na uwadze w planie ustalono przebiegi nowych dróg publicznych i wewnętrznych, w tym drogę oznaczoną symbolem KD.1, aby w optymalny sposób zapewnić obsługę komunikacyjną nowych terenów mieszkaniowych. Wyznaczając przebiegi nowych dróg wzięto pod uwagę istniejący sposób skomunikowania terenów, który funkcjonuje jako indywidualne dojazdy do działek zabudowanych bądź rolnych.

Droga KD.1 została wyznaczona w sposób zapewniający prawidłowe zagospodarowanie zlokalizowanych wzdłuż niej działek i „zabiera”, tam gdzie to możliwe, taką samą szerokość nieruchomości po obu jej stronach.

Poszerzenie drogi KD.1 w miejscu jej włączenia do projektowanej w MPZP Nr 76/6/2004 drogi lokalnej (KDL) wynika z konieczności uzyskania prawidłowych parametrów skrzyżowania dwóch dróg publicznych, stosownie do przepisów rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43, poz. 430 z późn. zm.). Linie rozgraniczające zostały ustalone w projekcie planu w oparciu o projekt techniczny budowy drogi lokalnej (KDL).

W związku z powyższymi uwagami nie uwzględnia się.

5. Uwagi, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **państwo Agnieszka i Robert Kyc**, 35-118 Rzeszów, ul. Solarza 9/17, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.1. Składający uwagi wnoszą o przesunięcie w kierunku wschodnim projektowanej drogi publicznej. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Zagospodarowanie niezainwestowanych terenów położonych w mieście, wiąże się nie tylko z wyznaczaniem nowych działek budowlanych lecz również z zabezpieczeniem terenów pod rozbudowę infrastruktury społecznej i technicznej, w tym układu drogowego. Zabezpieczenie prawidłowego zagospodarowania nowych terenów budowlanych, następuje na podstawie ustaleń planu miejscowego, którego zakres ustaleń określa art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mając powyższe na uwadze w planie ustalono przebiegi nowych dróg publicznych i wewnętrznych, w tym drogę oznaczoną symbolem KD.1, aby w optymalny sposób zapewnić

obsługę komunikacyjną nowych terenów mieszkaniowych. Wyznaczając przebiegi nowych dróg wzięto pod uwagę istniejący sposób skomunikowania terenów, który funkcjonuje jako indywidualne dojazdy do działek zabudowanych bądź rolnych.

Droga KD.1 została wyznaczona w sposób zapewniający prawidłowe zagospodarowanie zlokalizowanych wzdłuż niej działek i „zabiera”, tam gdzie to możliwe, taką samą szerokość nieruchomości po obu jej stronach.

Poszerzenie drogi KD.1 w miejscu jej włączenia do projektowanej w MPZP Nr 76/6/2004 drogi lokalnej (KDL) wynika z konieczności uzyskania prawidłowych parametrów skrzyżowania dwóch dróg publicznych, stosownie do przepisów rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43, poz. 430 z późn. zm.). Linie rozgraniczające zostały ustalone w projekcie planu w oparciu o projekt techniczny budowy drogi lokalnej (KDL).

W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się.

6. Uwagi, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pani Krystyna Basara**, 35 - 118 Rzeszów, ul. Solarza 9/17, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD. 1. Pani Krystyna Basara wnosi o przesunięcie w kierunku wschodnim projektowanej drogi publicznej oznaczonej symbolem KD.1. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Zagospodarowanie niezainwestowanych terenów położonych w mieście, wiąże się nie tylko z wyznaczaniem nowych działek budowlanych lecz również z zabezpieczeniem terenów pod rozbudowę infrastruktury społecznej i technicznej, w tym układu drogowego. Zabezpieczenie prawidłowego zagospodarowania nowych terenów budowlanych, następuje na podstawie ustaleń planu miejscowego, którego zakres ustaleń określa art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mając powyższe na uwadze w planie ustalono przebiegi nowych dróg publicznych i wewnętrznych, w tym drogę oznaczoną symbolem KD.1, aby w optymalny sposób zapewnić obsługę komunikacyjną nowych terenów mieszkaniowych. Wyznaczając przebiegi nowych dróg wzięto pod uwagę istniejący sposób skomunikowania terenów, który funkcjonuje jako indywidualne dojazdy do działek zabudowanych bądź rolnych.

Droga KD.1 została wyznaczona w sposób zapewniający prawidłowe zagospodarowanie zlokalizowanych wzdłuż niej działek i „zabiera”, tam gdzie to możliwe, taką samą szerokość nieruchomości po obu jej stronach.

Poszerzenie drogi KD.1 w miejscu jej włączenia do projektowanej w MPZP Nr 76/6/2004 drogi lokalnej (KDL) wynika z konieczności uzyskania

prawidłowych parametrów skrzyżowania dwóch dróg publicznych, stosownie do przepisów rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43, poz. 430 z późn. zm.). Linie rozgraniczające zostały ustalone w projekcie planu w oparciu o projekt techniczny budowy drogi lokalnej (KDL). W związku z powyższym uwag nie uwzględnia się.

Do czasu budowy drogi KD.1 działka nr ewid. 381 może być użytkowana w dotychczasowy sposób.

W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.

7. Uwagi, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **państwo Halina Sochacka i Józef Sochacki**, zam. 35-101 Rzeszów, ul. Staroniwska 160, dotyczą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: ZP.4 oraz KD.4 w granicach działek nr ewid. 407/5 i 407/6, obr. 212. Składający uwagi nie zgadzają się na przeznaczenie ich działek pod drogę publiczną i zieleni urządzoną. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Zagospodarowanie niezainwestowanych terenów położonych w mieście, wiąże się nie tylko z wyznaczaniem nowych działek budowlanych, lecz również z zabezpieczeniem terenów pod rozbudowę infrastruktury społecznej i technicznej, w tym układu drogowego.

Niezbędnym jest również zapewnienie właściwego powiązania powstających osiedli z układem komunikacji miejskiej o zasięgu ponadosiedlowym, jak to będzie miało miejsce w przypadku drogi KD.4-KD.5, która łączyć będzie w systemie dróg publicznych, m. in. osiedle Staroniwa z osiedlem Przybyszówka, zapewniając możliwość przemieszczania się mieszkańcom zachodniej części miasta.

Zabezpieczenie prawidłowego zagospodarowania nowych terenów budowlanych, następuje na podstawie ustaleń planu miejscowego, którego zakres ustaleń określa art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mając powyższe na uwadze w planie ustalono przebiegi nowych dróg publicznych w tym drogi KD.4-KD.5. W przypadku wyznaczania trasy tej drogi duże znaczenie miał fakt, że w większości przebiegać ona będzie po terenach własności Miasta.

Ponieważ działka państwa Sochackich położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania dwóch dróg publicznych o przewidywanym stosunkowo dużym natężeniu ruchu oraz z uwagi na konieczność zachowania rezerwy terenu, w przypadku nieprzewidzianych na etapie opracowania planu miejscowego, technicznych rozwiązań drogowych, należało przeznaczyć część przedmiotowych działek pod zieleni urządzoną.

Ze względu na powyższe uwagi nie uwzględnia się.

8. Uwagi, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pani Renata Sarna**, zam. 35-101 Rzeszów, ul. Staroniwska 158, dotyczą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KD.4 i ZP.6, w granicach działek nr ewid. 345/1 i 404/2, obr 212. Składająca uwagi nie zgadza się na przeznaczenie ww. działek pod drogę i zieleń urządzoną. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Zagospodarowanie niezainwestowanych terenów położonych w mieście, wiąże się nie tylko z wyznaczaniem nowych działek budowlanych, lecz również z zabezpieczeniem terenów pod rozbudowę infrastruktury społecznej i technicznej, w tym układu drogowego.

Niezbędnym jest również zapewnienie właściwego powiązania powstających osiedli z układem komunikacji miejskiej o zasięgu ponadosiedlowym, jak to będzie miało miejsce w przypadku drogi KD.4-KD.5, która łączyć będzie w systemie dróg publicznych, m. in. osiedle Staroniwa z osiedlem Przybyszówka, zapewniając możliwość przemieszczania się mieszkańcom zachodniej części miasta.

Zabezpieczenie prawidłowego zagospodarowania nowych terenów budowlanych, następuje na podstawie ustaleń planu miejscowego, którego zakres ustaleń określa art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mając powyższe na uwadze w planie ustalono przebiegi nowych dróg publicznych w tym drogi KD.4-KD.5. W przypadku wyznaczania trasy tej drogi duże znaczenie miał fakt, że w większości przebiegać ona będzie po terenach własności Miasta.

Natomiast część działki poza pasem drogowym została przeznaczona pod zieleń urządzoną, z uwagi m. in. na bliskie sąsiedztwo drogi o prognozowanym znacznym natężeniu ruchu oraz na położenie w dolinie potoku Mikośka, o niekorzystnych warunkach dla zabudowy.

Ze względu na powyższe uwagi nie uwzględnia się.

9. Uwagi, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 13 sierpnia 2010 r., **państwo Małgorzata Ciepiela**, zam. 35-125 Rzeszów, ul. Solarza 10/36 i **Mirosław Ciepiela**, zam. 35-111 Rzeszów, ul. Sportowa 2b/35, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.3. Składający uwagi nie zgadzają się na obsługę komunikacyjną działek sąsiednich z drogi o symbolu KD.1 przez działki nr ewid. 361/2 i 360, obr 212. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Nie wszystkie działki, które przeznaczone zostały w planie pod zabudowę mogą posiadać bezpośredni dostęp do drogi publicznej (wyznaczanie takiej sieci dróg jest ekonomicznie nieuzasadnione) dlatego istnieje konieczność ich obsługi drogami wewnętrznymi o charakterze niepublicznym.

W rozpatrywanym przypadku najkrótszy dojazd do działek położonych w granicach terenu MN.3, które nie posiadają bezpośredniego dostępu do drogi KD.1 możliwy jest przez działki nr ewid. 361/2 i 360 i tak został wskazany w projekcie planu. W wyniku częściowego uwzględnienia uwag Państwa Ciepiela, w projekcie dokonano korekty, w wyniku której dwie drogi wewnętrzne przecinające ww. działki zastąpiono jedną. Takie rozwiązanie nie powoduje pogorszenia możliwości zagospodarowania nieruchomości skarżących.

Do skorygowanego projektu planu zainteresowani nie wnieśli uwag.

10. Uwagi, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 13 sierpnia 2010 r., **państwo Genowefa Ciepiela**, **Małgorzata Ciepiela**, zam. 35-125 Rzeszów, ul. Solarza 10/36 oraz **Mirosław Ciepiela**, zam. 35-111 Rzeszów, ul. Sportowa 2b/35, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP.10, w zakresie działki nr ewid. 153, obr.212. Składający uwagi wnoszą o przeznaczenie terenu ich działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Działka nr ewid. 153, obr. 212, w granicach terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP.10, położona jest w strefie od odwiertów gazowych czynnych (obszar objęty planem leży na terenie górniczym „Kielanówka-Rzeszów-I” zatwierdzonym decyzją MOŚZNIŁ nr GK/wk/MN/2090/98 z dnia 12 marca 1998 r.). W odległości do 50,0 m od odwiertów obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych. Teren w granicach stref od dwóch istniejących odwiertów oraz tereny w bezpośrednim sąsiedztwie zostały przeznaczone w planie pod zieleń urządzoną (park osiedlowy).

W obecnym stanie zagospodarowania teren objęty granicami planu pozbawiony jest jakichkolwiek usług i zorganizowanych przestrzeni publicznych, w tym zieleni urządzonej. Wzrost liczby mieszkańców osiedla, spowodowany postępującą zabudową, wymaga zabezpieczenia terenów zieleni o charakterze ogólnodostępnym, zapewniających prawidłowe warunki życia mieszkańców.

11. Uwagi, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pan Piotr Marian Miąsik**, zam. 35-114 Rzeszów, ul. Witkacego 1/48, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP.10, w zakresie działki nr ewid. 146, obr.212. Składający uwagi wnoszą

o przeznaczenie terenu jego działki pod zabudowę mieszkaniową. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP. 10 zlokalizowane są dwa odwierty gazowe czynne, funkcjonujące w ramach terenu górniczego „Kielanówka-Rzeszów-I” zatwierdzonego decyzją MOŚZNiL nr GK/wk/MN/2090/98 z dnia 12 marca 1998 r. Od odwiertów obowiązuje zachowanie 50 metrowych, tzw. stref ochronnych, wolnych od zabudowy.

Z uwagi na ograniczony sposób użytkowania terenu wokół odwiertów oraz położenie terenu przy drodze publicznej, w bliskim sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej i planowanych terenów usługowych, teren ten jest korzystny do zagospodarowania pod zielenią urządzonej o charakterze publicznym i dlatego został przeznaczony pod park osiedlowy.

Działka nr ewid. 146, obr. 212 położona jest pomiędzy odwiertami gazowymi, w centrum planowanych terenów zieleni i jako taka nie może posiadać innego przeznaczenia, tym bardziej że teren położony w strefach będzie miał ograniczony sposób użytkowania.

Ponadto, zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa teren ZP.10 położony jest w granicach obszaru zieleni urządzonej i nieurządzonej (zał. Nr 55 i Nr 36 Studium). Zgodnie natomiast z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak na wstępie.

12. Uwagi, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 9 sierpnia 2010 r., **pan Czesław Wiatr**, zam. 58-305 Wałbrzych, ul. Krasickiego 29/6, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.4. Składający uwagi kwestionuje zasadność ustalonego na terenie MN.4 zakazu zabudowy oraz podnosi, że ustalone w planie zasady zagospodarowania terenu są niejednoznaczne. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

W wyniku rozpatrzenia uwag Pana Czesława Wiatra w projekcie planu zrezygnowano z wprowadzania zakazu zabudowy na części terenu MN.4, który był wydzielony liniami podziału wewnętrznego i oznaczony symbolem [ZPe], obejmując działkę nr ewid. 351/2. Wprowadzona zmiana umożliwiła zabudowę terenu w jego północnej części. Część południowa ze względu na posiadaną niewielką szerokość (około 14,0 m) nie będzie mogła zostać zabudowana. Plan nie dopuszcza realizacji zabudowy na działkach o tak niskich parametrach, aby nie dopuścić do nadmiernego zagęszczenia zabudowy na terenie o znacznym nachyleniu oraz położonym

w obrębie doliny nieckowatej, której przegradzanie nie jest korzystne z uwagi na powstawanie zastoisk chłodnego i wilgotnego.

Ze względu na powyższe uwagi nie uwzględniono.

13. Uwagi, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 9 sierpnia 2010 r., **pani Krystyna Gara**, zam. 57-400 Nowa Ruda, ul. Śeromskiego 1 B/6, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.4. Składająca uwagi kwestionuje zasadność ustalonego na terenie MN.4 zakazu zabudowy oraz podnosi, że ustalenia planu dotyczące ustalonych zasad zagospodarowania terenu są niejednoznaczne. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

W wyniku rozpatrzenia uwag Pana Czesława Wiatra w projekcie planu zrezygnowano z wprowadzania zakazu zabudowy na części terenu MN.4, który był wydzielony liniami podziału wewnętrznego i oznaczony symbolem [ZPe], obejmując działkę nr ewid. 351/2. Wprowadzona zmiana umożliwiła zabudowę terenu w jego północnej części. Część południowa ze względu na posiadaną niewielką szerokość (około 14,0 m) nie będzie mogła zostać zabudowana. Plan nie dopuszcza realizacji zabudowy na działkach o tak niskich parametrach, aby nie dopuścić do nadmiernego zagęszczenia zabudowy na terenie o znacznym nachyleniu oraz położonym w obrębie doliny nieckowatej, której przegradzanie nie jest korzystne z uwagi na powstawanie zastoisk chłodnego i wilgotnego.

Ze względu na powyższe uwagi nie uwzględniono.

14. Uwagi, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pani Janina Siłka**, zam. 38-300 Gorlice, ul. Wąska 13/4, dotyczą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KD.12 i KD.13, w granicach działek nr ewid. 154/3, 154/1, obr. 212. Składająca uwagi nie wyraża zgody na budowę dróg w granicach jej działek. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórnie złożone do projektu z II wyłożenia.*

Projektowana droga oznaczona symbolem KD.12, przebiegająca w niewielkim fragmencie przez działkę Pani Siłki stanowi przedłużenie ul. Celowniczej. Obecnie, niezależnie od procedury opracowania planu miejscowego, trwają prace związane z poszerzeniem do parametrów drogi publicznej. W tym celu Miasto wykupiło już część działek sąsiednich. Przyjęte w planie rozwiązanie komunikacyjne pozwoli na realizację drogi w jej pełnym przebiegu -od ul. Strzelniczej do projektowanej drogi lokalnej KDL. Droga ta jest niezbędna dla bezpośredniej obsługi nowych działek budowanych tworzących w tej części osiedla i równocześnie zapewni powiązanie komunikacyjne terenu z istniejącym układem komunikacyjnym miasta.

Droga KD.13 stanowi jeden z elementów układu komunikacyjnego części osiedla położonej po północnej stronie drogi lokalnej *KDL* (ustalanej w MPZP Nr 76/6/2004), w rejonie istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Projekt planu przewiduje obsługę komunikacyjną terenów poprzez drogi publiczne dojazdowe, pomiędzy którymi wydzielone zostaną kwartały zabudowy. Lokalizacja drogi KDW.13 na działce nr ewid. 154/3 jest konieczna dla utrzymania przyjętej zasady obsługi komunikacyjnej tej części osiedla.

15. Uwagi, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 13 sierpnia 2010 r., **pani Danuta Szalacha**, zam. 35-103 Rzeszów, ul. Balistyczna 8, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDW.2, w zakresie działki nr ewid. 360, obr. 212 oraz terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.3, w zakresie działek nr ewid. 361/2 i 361/1, obr. 212. Składająca uwagi wnosi o przeznaczenie terenu działki nr ewid. 360, obr. 212 pod zabudowę mieszkaniową oraz nie zgadza się na obsługę komunikacyjną działek sąsiednich z drogi o symbolu KD.1 przez działki nr ewid. 361/2 i 361/1, obr. 212. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Zagospodarowanie niezainwestowanych terenów położonych w mieście, wiąże się nie tylko z wyznaczaniem nowych działek budowlanych lecz również z zabezpieczeniem terenów pod rozbudowę infrastruktury społecznej i technicznej, w tym układu drogowego. Zabezpieczenie prawidłowego zagospodarowania nowych terenów budowlanych, następuje na podstawie ustaleń planu miejscowego, którego zakres ustaleń określa art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mając powyższe na uwadze w planie ustalono przebiegi nowych dróg publicznych i wewnętrznych, w tym drogę oznaczoną symbolem KDW.2, aby w optymalny sposób zapewnić obsługę komunikacyjną nowych terenów mieszkaniowych.

Projektowana droga KDW.2, w powiązaniu z projektowaną drogą KDW. 1, stanowi element układu komunikacji wewnętrznej obsługującej działki budowlane położone w granicach terenów MN.3 i MN.4. W związku z powyższym nie może zostać zlikwidowana.

Nie wszystkie działki, które przeznaczone zostały w planie pod zabudowę mogą posiadać bezpośredni dostęp do drogi publicznej (wyznaczanie takiej sieci dróg jest ekonomicznie nieuzasadnione) dlatego istnieje konieczność ich obsługi drogami wewnętrznymi o charakterze niepublicznym.

W rozpatrywanym przypadku najkrótszy dojazd do działek położonych w granicach terenu MN.3, które nie posiadają bezpośredniego dostępu do drogi KD.1 możliwy jest przez działki nr ewid. 361/2 i 360 i tak został wskazany w projekcie planu. W wyniku częściowego uwzględnienia uwag Państwa Ciepiała, w projekcie dokonano korekty, w wyniku której dwie

drogi wewnętrzne przecinające ww. działki zastąpiono jedną. Takie rozwiązanie nie powoduje pogorszenia możliwości zagospodarowania nieruchomości skarżących.

Do skorygowanego projektu planu Pani Danuta Szalacha nie wniosła uwag.

16. Uwagi, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., **pan Lesław Granat**, zam. 35-104 Rzeszów, ul. Potokowa 3, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.7. Składający uwagi wnosi o przesunięcie drogi KD.7 poza teren działki nr ewid. 340, obr. 212. *Uwagi z I wyłożenia projektu, nie zostały powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Zagospodarowanie niezainwestowanych terenów położonych w mieście, wiąże się nie tylko z wyznaczaniem nowych działek budowlanych lecz również z zabezpieczeniem terenów pod rozbudowę infrastruktury społecznej i technicznej, w tym układu drogowego. Zabezpieczenie prawidłowego zagospodarowania nowych terenów budowlanych, następuje na podstawie ustaleń planu miejscowego, którego zakres ustaleń określa art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając powyższe na uwadze w planie ustalono przebiegi nowych dróg publicznych i wewnętrznych, w tym drogę oznaczoną symbolem KD.7, aby w optymalny sposób zapewnić obsługę komunikacyjną nowych terenów mieszkaniowych. Wyznaczając przebiegi nowych dróg wzięto pod uwagę istniejący sposób skomunikowania terenów, który funkcjonuje jako indywidualne dojazdy do działek zabudowanych bądź rolnych. Istniejący system dróg o przebiegu na kierunku północ-południe wymaga uzupełnienia o drogą poprzeczną, na kierunku wschód-zachód, zbierającą ruch z ciągów komunikacji bezpośrednio obsługujących działki budowlane. Taką rolę będzie pełniła publiczna droga lokalna o symbolu KD.7. Jej przebieg, na wysokości działki pana Lesława Granata, został tak ustalony, aby możliwie po równo ingerował w działki położone po jej północnej i południowej stronie. Część działki pana Lesława Granata, która nie została przeznaczona pod drogę, posiada parametry umożliwiające jej zabudowę (położona jest poza planem).

W związku z powyższym nie uwzględniono wniesionej uwagi.

17. Uwagi, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie **państwo Barbara i Grzegorz Komosa**, zam. 35-114 Rzeszów, ul. Malczewskiego 3/24, (pisma bez daty złożone w dniach 11.08.2010 r. i 8.02.2011 r.) dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem [KDW] na terenie MN.1. Składający uwagi wnoszą o zmianę przebiegu drogi [KDW] tak aby nie przebiegała przez ich działkę nr ewid. 377 lub o jej likwidację i pozostawienie zasad obsługi komunikacyjnej zgodnie z istniejącym sposobem

użytkowania. *Uwagi z I wyłożenia projektu, powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Ustalając zasady obsługi komunikacyjnej terenów, w rozpatrywanym przypadku terenu oznaczonego symbolem MN.1, wzięto pod uwagę istniejące ciągi komunikacji - drogi wewnętrzne lub dojazdy indywidualne, sposób zagospodarowanie terenów oraz inne uwarunkowania mogące mieć wpływ na obsługę komunikacyjną działek, np. istniejące służebności drogowe, jak również obowiązujące przepisy dotyczące dróg wewnętrznych.

Zgodnie z § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojazd i dojazd umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni nie może być mniejsza niż 3 m. Dopuszcza się zastosowanie dojazdu i dojazdu do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jezdnego, pod warunkiem, że ma on szerokość nie mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszki oraz ruch i postój pojazdów.

W projekcie planu, stosownie do wyżej powołanych przepisów szerokość drogi, jako dojazdu o charakterze niepublicznym została ustalona w minimalnych parametrach tj. na 5,0 m i niezależnie od tego czy jest to droga wewnętrzna czy wydzielona służebność przejazdu i przechodu musi posiadać wymagającą szerokość.

Rezygnacja z drogi wewnętrznej prowadzonej przez działkę nr ewid. 364 (wersja projektu z I wyłożenia) nie ma wpływu na ustalony przebieg drogi [KDW]. Wprowadzona zmiana powoduje jedynie zwiększenie liczby użytkowników tej drogi w stopniu, który nie jest istotny z punktu widzenia uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej (droga będzie obsługiwała dodatkowo najwyżej dwie działki - w stosunku do rozwiązania komunikacyjnego zaproponowanego w wersji projektu planu z I wyłożenia do publicznego wglądu).

Nie jest prawdą, że droga [KDW] została wyznaczona wyłącznie kosztem działki państwa Komosa. Droga ta jest wydzielona z działki nr ewid. 376, obr. 212 na szerokości 3,0 m zaś z działki skarżących na szerokości 2,0 m. Takie wydzielenie drogi wynika z istniejącego stanu użytkowania gruntów - droga w terenie na szerokości około 3,0 m przebiega przez działkę nr 376, zaś poszerzenie tej drogi przewiduje się kosztem działki nr ewid. 377. Ustalony przebieg drogi uzasadniony jest równomiernym obciążeniem sąsiednich nieruchomości (z korektą wynikającą z istniejącego sposobu użytkowania gruntów). Nie bez znaczenia, choć nie jest to czynnik decydujący, jest fakt obciążenia działki nr ewid. 377 służebnością przejazdu w pasie o szerokości 2,5 wzdłuż zachodniej granicy. Służebność bowiem ciężąca na działce państwa

Komosa musiała zostać uwzględniona przy budowie ich domu i musi nadal być uwzględniana w sposobie jej zagospodarowania, niezależnie od tego czy obowiązuje plan miejscowy czy nie, stąd włączenie pasa terenu tej działki w granice drogi [KDW] nie spowoduje pogorszenia warunków jej użytkowania.

Poza tym działka położona po przeciwnej stronie spornej drogi również posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej *KDL* a więc droga [KDW] nie jest dla niej niezbędna.

Odnosząc się do argumentów dotyczących „zabrania” części działki pod budowę drogi lokalnej *KDL* należy zauważyć, że powierzchnia wszystkich działek leżących wzdłuż tej drogi została zmniejszona z uwagi na jej przebieg a droga ta jest niezbędna dla właściwego skomunikowania terenów powstającego osiedla zabudowy jednorodzinnej.

Biorąc powyższe pod uwagę nie można przyznać racji składającym uwagi, że przy ustalaniu zasad zagospodarowania terenów nie kierowano się zasadą proporcjonalności.

W związku z powyższym wniesione do projektu planu uwagi nie zostają uwzględnione.

18. Uwagi, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismami z dnia 10 sierpnia 2010 r. oraz 5 lutego 2011 r., **pan Krzysztof Wojturski** zam. 35-011 Rzeszów, ul. Pułaskiego 7/10, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.12. Składający uwagi wnosi o zmianę klasyfikacji drogi oznaczonej symbolem KD.12 z publicznej na wewnętrzną, a co za tym idzie zmniejszenie jej szerokości. *Uwagi z I wyłożenia projektu, powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Projektowana droga oznaczona symbolem KD.12, na odcinku przebiegającym przez działkę Pana Wojturskiego stanowi przedłużenie ul. Celowniczej. Na dzień dzisiejszy, niezależnie od procedury opracowania planu miejscowego, trwają prace związane z jej poszerzeniem do parametrów drogi publicznej. W tym celu Miasto wykupiło już część terenów działek sąsiadujących z działką skarżącego. Przyjęte w planie rozwiązanie komunikacyjne pozwoli na realizację drogi w jej pełnym przebiegu - od ul. Strzelniczej do projektowanej drogi lokalnej *KDL*. Droga ta jest niezbędna dla bezpośredniej obsługi nowych działek budowlanych tworzonych w tej części osiedla i równocześnie zapewni powiązanie komunikacyjne terenu z istniejącym układem komunikacyjnym miasta. Postępujące zainwestowanie na osiedlu Staroniwa nie może polegać wyłącznie na tworzeniu nowych działek budowlanych. Realizacja nowej zabudowy musi się wiązać z budową infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43, poz. 430 z p. zm.) najniższa klasa drogi publicznej kategorii gminnej to klasa dojazdowa, dla której przyjmuje się minimalną szerokość w liniach rozgraniczających - 10,0 m.

W związku z powyższym nie uwzględnia się wniesionej uwagi.

19. Uwagi, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r. oraz pismem z dnia 8 lutego 2011 r., **pani Marzena Kunowska**, zam. 35-104 Rzeszów, ul. Potokowa 30, dotyczą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.1. Składająca uwagi wnosi o zmianę przebiegu drogi KD.1, tak aby nie naruszała jej działki nr ewid. 362, obr.212. *Uwagi z I wyłożenia projektu, powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Zagospodarowanie niezainwestowanych terenów położonych w mieście, wiąże się nie tylko z wyznaczeniem nowych działek budowlanych, lecz również z zabezpieczeniem terenów pod rozbudowę infrastruktury społecznej i technicznej, w tym układu drogowego. Zabezpieczenie prawidłowego zagospodarowania nowych terenów budowlanych, następuje na podstawie planu miejscowego, którego zakres ustaleń określa art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając powyższe na uwadze w planie ustalono przebiegi nowych dróg publicznych i wewnętrznych, w tym drogę oznaczoną symbolem KD.1, aby w optymalny sposób zapewnić obsługę komunikacyjną nowych terenów mieszkaniowych. Wyznaczając przebiegi dróg wzięto pod uwagę istniejący sposób skomunikowania terenów, który funkcjonuje jako indywidualne dojazdy do działek zabudowanych bądź rolnych, co ma miejsce w rozpatrywanym przypadku.

Przebiegi dróg zostały ustanowione w planie w sposób zapewniający prawidłowe zagospodarowanie działek zlokalizowanych wzdłuż tych dróg i zajmują, tam gdzie to możliwe, taką samą szerokość działek po obu stronach jej granicy. W rozpatrywanym przypadku, z uwagi na zagospodarowanie i sposób zabudowy działki pani Kunowskiej, pod nową drogę z jej działki zajęto pas o maksymalnej szerokości około 2,5 m, natomiast z działki położonej po przeciwnej stronie drogi pas szerokości około 7,5 m i więcej. Takie zajęcie nieruchomości pozwala na utworzenie z istniejących działek rolnych przylegających od strony wschodniej do drogi KD.1, działek budowlanych o szerokości 20,0 m, a więc o niezawyżonych parametrach, zapewniających ich właściwe zagospodarowanie (istotnym jest zróżnicowane ukształtowanie terenu utrudniające urządzenie działki).

Analizując wniesione zastrzeżenia wzięto pod uwagę również przeznaczenie terenu, na którym położona jest działka pani Kunowskiej, w okresie kiedy powstawała zabudowa na jej działce. Budynki wybudowane zostały na podstawie ustaleń Miejscowego Planu Szczegółowego Zagospodarowania Przestrzennego „Staroniwa - Nad Potokiem” w Rzeszowie, zgodnie z którym wzdłuż granicy działki nr ewid. 362, obr. 212 przebiegał ciąg komunikacyjny w miejscu prowadzenia obecnej drogi KD.1, a więc projekt planu nie pogarsza warunków

użytkowania działki w stosunku do poprzedniego planu.

Fakt zainwestowania działki skarżącej nie może przesądzać o przeniesieniu drogi w całości na działkę sąsiednią, która do tej pory nie została urządzona, a która jest znacznie węższa od działki skarżącej. Nowe zagospodarowanie terenu związane z realizacją drogi nie uniemożliwi korzystania z zabudowy na działce Pani Kunowskiej lecz spowoduje konieczność zmiany jej zagospodarowania w części frontowej, co bezspornie należy uznać za niedogodność, nie może to jednak stanowić przesłanki do istotnego ograniczenia możliwości zainwestowania działek sąsiednich, które do tej pory nie zostały zabudowane.

Poziom korony jedni drogi KD.1 na etapie opracowania planu miejscowego nie jest znany. Z uwagi na istniejący spadek terenu, może wymagać prowadzenia drogi w wykopie, a więc droga niekoniecznie znajdzie się powyżej działki skarżącej. Przy projektowaniu i realizacji drogi publicznej muszą zostać zachowane odnośne przepisy, w tym dotyczące dostępności komunikacyjnej działek zlokalizowanych wzdłuż drogi (realizacji zjazdów).

Objęcie fragmentu działki nr ewid. 362 drogą w zakresie wskazanym w projekcie planu nie przesądza o konieczności wycinki istniejącej zieleni wysokiej.

Do czasu budowy drogi publicznej teren może być użytkowany w sposób dotychczasowy.

Ze względu na powyższe uwagi nie uwzględnia się.

20. Uwagi, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 13 sierpnia 2010 r., **pan Antoni Nowak**, 35-118 Rzeszów, ul. Solarza 3/30, dotyczą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN.16 i ZP.8, w granicach działki nr ewid. 211, obr. 212. Składający uwagi wnosi o przeznaczenie jego działki pod zabudowę a nie pod zieleni urządzoną. *Uwagi z I wyłożenia projektu, powtórzone do projektu z II wyłożenia.*

Uwagi pana Antoniego Nowaka złożone do projektu planu w wersji z I wyłożenia do publicznego wglądu, dotyczące zmiany przeznaczenia działki nr ewid. 211, obr. 212 z terenów zieleni urządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, uwzględniono w najszerszym możliwym zakresie. W wyniku powyższego poszerzono wyznaczone tereny budowlane tak, aby obejmowały większość działki pana Nowaka. W granicach ustalonych terenów zabudowy mieszkaniowej wyznaczono tereny [ZP], które należy zagospodarować pod ogrody przydomowe w granicach działek budowlanych. Teren pod lokalizację budynków wyznaczono wzdłuż drogi stanowiącej dojazd do nieruchomości.

Tereny zieleni ZP.8 oraz [ZP] w granicach działek na terenie MN. 16, zostały wyznaczone w projekcie planu z uwagi na konieczność utrzymania terenów zieleni, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego miasta Rzeszowa a nie z uwagi na ochronę akustyczną zabudowy od drogi, co podnosi składający uwagi.

Wg Studium tereny nad potokiem Mikośka należy zagospodarować w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pod tereny zieleni - rekreacji dla mieszkańców, jako tereny wchodzące w skład miejskiego systemu przyrodniczego (zał. Nr 34, 36, 53, 54 i 55 studium). Studium wskazuje pas terenu zieleni na kierunku północ-południe, łączący koryto Mikośki i terenów otwartych w rejonie strzelnicy garnizonowej - pas ten przechodzi przez działki pana Antoniego Nowaka.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. W związku z powyższym uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

21. Uwagi, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 8 lutego 2011 r., **państwo Irena i Jan Wojnickcy**, zam. Rzeszów, ul. Dąbrowskiego 99/1, dotyczące ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KD.W.3. Składający uwagi wnoszą o zwężenie drogi do 5m. *Uwagi do projektu z II wyłożenia.*

Rozpatrując uwagę państwa Wojnickich, stwierdzono, że nie uzasadnionym jest zwężanie szerokości drogi KD.W.3.

Przedmiotowa droga przebiega w terenie o zróżnicowanym ukształtowaniu, co wymaga przyjęcia szerszego pasa w liniach rozgraniczających, w związku z ewentualną niwelacją terenu. Droga, jako nieprzelotowa prowadziła będzie ruch w obu kierunkach, obsługując przyległe działki budowlane. Szerszy pas drogowy pozwoli na zabezpieczenie w jego granicach miejsc postojowych dla obsługi terenów zabudowy. Znaczna część terenu przeznaczonego pod drogę KD.W.3 stanowi własność miasta, co pozwala na jej realizację bez naruszania działek prywatnych, za wyjątkiem działki Państwa Wojnickich, dla których stanowić będzie dostępność komunikacyjną.

22. Uwagi, które wniósł do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, do protokołu z przyjęcia wniosku z dnia 12 stycznia 2011 r. **pan Stanisław Wacht**, zam. 34-600 Limanowa, ul. Kanina 91, dotyczą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolem KD.8, w granicach działek nr ewid. 399 i 400/1, obr. 212. Pan Stanisław Wacht wnosi o zmianę przeznaczenia ww. działek. *Uwagi do projektu z II wyłożenia.*

Działki nr ewid. 399 i 400/1 stanowią własność Gminy Miasto Rzeszów. Położone są w liniach rozgraniczających drogę publiczną KD.8, która przebiega po śladzie istniejącej ul. Potokowej

i są niezbędne dla jej poszerzenia, tak aby uzyskała minimalne parametry odpowiadające drodze gminnej klasy D. Minimalna szerokość drogi publicznej najniższej klasy (dojazdowej) wynosi, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43, poz. 430 z późn. zm.) - 10,0 m w liniach rozgraniczających.

Mając powyższe na uwadze wniesionych uwag nie uwzględnia się.

23. Uwagi, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 6 lutego 2011 r., **panie: Maria Szybisz, Bogusława Szybisz i Anna Stamirska**, zam. 35-103 Rzeszów, ul. Truskawkowa 10, dotyczą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami: ZP.10, KD.12, ZP.9 oraz E.3. Składający uwagi wnoszą o zmianę przeznaczenia ich działek na cele mieszkaniowe lub usługowe. *Uwagi do projektu z II wyłożenia.*

Działki nr ewid. 151 i 203, obr. 212 położone są w granicach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: ZP.9, KD.12 i E.3, zlokalizowanych po południowej stronie projektowanej drogi lokalnej KDL oraz na terenie ZP.10, zlokalizowanym po północnej stronie tej drogi.

Droga lokalna KDL została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Nr 76/6/2004 uchwalonym uchwałą Nr XXXVII/66/2005 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 marca 2005 r. i położona jest poza granicami planu (przecina obszar objęty planem). Nie ma więc możliwości jej przesunięcia w trybie opracowania planu Nr 140/11/2006.

Większa część działek położona w terenie oznaczonym symbolem ZP.10, przeznaczonym pod zieleń urządzoną, leży w zasięgu stref od odwiertów gazowych, na których obowiązuje zakaz zabudowy i ograniczenia w zagospodarowaniu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi - plan położony jest w granicach terenu górniczego Kielanówka-Rzeszów-1". Z uwagi na powyższe przeznaczenie przedmiotowego terenu pod zieleń jest uzasadnione.

Pozostałe części działek nr ewid. 151 i 203, położone po południowej stronie drogi lokalnej KDL zostały, w przeważającej części, przeznaczone pod drogę publiczną (przedłużenie ul. Celowniczej), lokalizację stacji transformatorowej oraz pod zieleń urządzoną, na niewielkim terenie położonym w sąsiedztwie tej stacji. Teren ww. działek położony po południowej stronie drogi KDL posiada powierzchnię około 7,5 ha i głębokość od strony drogi od 16 m do 30 m. Z racji swojego usytuowania przy głównej drodze osiedlowej wymaga odsunięcia

zabudowy od tej drogi (podobnie jak na działkach sąsiednich), co ogranicza możliwości jego zagospodarowania. Ponadto planowana w tym rejonie osiedla zabudowa usługowa przewidywana jest do lokalizacji na większych działkach.

Przyjęty w projekcie planu przebieg drogi KD.12 w rejonie skrzyżowania z drogą lokalną został zaprojektowany w sposób optymalny, z zapewnieniem właściwych relacji funkcjonalno-przestrzennych pomiędzy poszczególnymi zespołami zabudowy. Również teren pod urządzenia infrastruktury technicznej jest korzystnie usytuowany na niewielkich fragmentach działek pozostałych w wyniku lokalizacji drogi i zabezpiecza obsługę zabudowy w energię elektryczną.

Ze względu na powyższe wniesione uwagi nie mogą zostać uwzględnione.

24. Uwagi, które wniosła do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismami z dnia 7 lutego 2011 r., **pani Marta Malec**, zam. 35-101 Rzeszów, ul. Staroniwska 42, dotyczą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami KD. 11 i ZP.8 oraz KDW.7. *Uwagi do projektu z II wyłożenia.*

Wybudowanie drogi lokalnej przecinającej tereny objęte planem zmieni organizację ruchu na osiedlu. Również tereny rolne zostaną zagospodarowane pod park osiedlowy i w związku z czym dawne dojazdy do nich stracą rację bytu. Poza tym przyjęty w planie układ dróg nie uniemożliwia ani nie ogranicza skomunikowania terenów położonych po południowej i północnej stronie projektowanej drogi lokalnej *KDL*. Układ komunikacyjny dostosowany jest do planowanego sposobu zagospodarowania, w tym zabudowy terenu.

Przyjęty w projekcie planu przebieg drogi KD.11 w rejonie skrzyżowania z drogą lokalną został zaprojektowany w sposób optymalny, z zapewnieniem właściwych relacji funkcjonalno-przestrzennych pomiędzy poszczególnymi terenami, uwzględniając istniejący stan ich zagospodarowania. Część działki **pani Malec**, położona po południowej stronie drogi lokalnej, z uwagi na posiadane parametry, nie może zostać samodzielnie zagospodarowana pod działalność usługową. Poza tym tereny wzdłuż drogi przeznaczone są w projekcie planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa, pod zielenią urządzone.

Do czasu realizacji planu a więc realizacji zabudowy mieszkaniowej i dróg publicznych tereny, w tym działka skarżącej, będą mogły być nadal użytkowane rolniczo i dostępność komunikacyjna odbywać się będzie w sposób dotychczasowy, istniejącą ul. Truskawkową.

Ze względu na powyższe uwagi **pani Malec** nie mogą zostać uwzględnione.

Zagospodarowanie niezainwestowanych terenów położonych w mieście, wiąże się nie tylko z wyznaczaniem nowych działek budowlanych, lecz

również z zabezpieczeniem terenów pod rozbudowę infrastruktury społecznej i technicznej, w tym układu drogowego. Zabezpieczenie prawidłowego zagospodarowania nowych terenów budowlanych, następuje na podstawie planu miejscowego, którego zakres ustaleń określa art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mając powyższe na uwadze w planie ustalono przebiegi nowych dróg publicznych i wewnętrznych, w tym drogę oznaczoną symbolem KDW.7, tak aby w optymalny sposób zapewnić obsługę komunikacyjną nowych terenów mieszkaniowych. Wyznaczając przebiegi dróg wzięto pod uwagę istniejący sposób skomunikowania terenów, który funkcjonuje jako indywidualne dojazdy do działek zabudowanych bądź rolnych, co ma miejsce w rozpatrywanym przypadku. Droga KDW.7 przebiega po śladzie ul. Jagodowej, której szerokość wynosi około 3,0 m. W związku z tym wymagała ona poszerzenia. Z uwagi na niewielką szerokość działek usytuowanych po obu stronach tej drogi, plan zakłada jej poszerzenie do 5,0 m, tj. do minimalnej szerokości wymaganej przepisami § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.). Zgodnie z powołanym przepisem, do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojeżdżanie i dojazd umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni nie może być mniejsza niż 3 m. Dopuszcza się zastosowanie dojeżdżania i dojazdu do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jezdnego, pod warunkiem że ma on szerokość nie mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz ruch i postój pojazdów.

Przebiegi dróg zostały ustanowione w planie w sposób zapewniający prawidłowy sposób zagospodarowania działek zlokalizowanych wzdłuż tych dróg i zajmują, tam gdzie to możliwe, taką samą szerokość działek po obu stronach ich granic. W rozpatrywanym przypadku, z uwagi na sposób zabudowy i zagospodarowanie działki 248 (istniejące schody wejściowe do budynku), ul. Jagodową poszerzono w kierunku wschodnim, kosztem działek **pani Malec**.

Nie bez znaczenia jest fakt, że działki zabudowane, położone po zachodniej stronie drogi KDW.7 (działka nr ewid. 249) posiadają mniejszą szerokość niż działki skarżące. Po realizacji drogi zgodnie z planem działki po obu stronach drogi będą posiadały szerokość ok. 16,0 m. Poza tym jak wynika z mapy ewidencji gruntów, ul. Jagodowa została wydzielona w pasie o szerokości 3,0 m z działek usytuowanych po jej zachodniej stronie, a więc poszerzenie drogi w kierunku wschodnim o 2,0 m nie powinno być krzywdzące dla właścicieli leżących tam działek.

Ze względu na powyższe uwagi nie uwzględnia się.

25. Uwagi, które wnieśli do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 140/11/2006-I Staroniwa Północ w Rzeszowie, pismem z dnia 7 lutego 2011 r., **pani Agnieszka Kruk**, zam. 35-328 Rzeszów, ul. Paderewskiego 3d/20 i **pan Arkadiusz Kruk**, zam. 35-509 Rzeszów, ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 1/4, dotyczą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolem E.3. Składający uwagi wnoszą aby nie lokalizować stacji transformatorowej w sąsiedztwie ich działki. *Uwagi do projektu z II wyłożenia.*

Lokalizacja stacji transformatorowej na terenie E.3, jest korzystna z punktu widzenia obsługi obszaru objętego planem w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej. Stacje transformatorowe powinny zostać równomiernie rozmieszczone na terenie zabudowy, celem zapewnienia obsługi osiedla

w energię elektryczną. Wyznaczone miejsce pod lokalizację stacji jest korzystne z uwagi na położenie przy drodze publicznej, zapewniającej łatwą dostępność do obiektu oraz na działkach, które ze względu na posiadane parametry (wielkość i geometrię) nie mogą zostać inaczej zagospodarowane. Ponadto należy zaznaczyć, że lokalizacja wewnętrznej stacji trafo w sąsiedztwie działki zabudowy mieszkaniowej nie stwarza ograniczeń w jej zagospodarowaniu. Eksploatacja stacji nie powoduje uciążliwości poza granice działki wyznaczonej pod jej lokalizację.

Ze względu na powyższe wniesione uwagi nie uwzględnia się.

1599

UCHWAŁA NR VIII/46/11 RADY GMINY JEŻOWE z dnia 10 czerwca 2011 r.

w sprawie utworzenia jednostki pomocniczej Jeżowe Zaborzyny

Na podstawie art. 5, art. 18 ust. 2 pkt 7 i art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162 poz. 1568, z 2004 r., Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420) oraz § 72 Statutu Gminy Jeżowe

Rada Gminy Jeżowe uchwala, co następuje:

§ 1. Po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami tworzy się na terenie Gminy Jeżowe jednostkę pomocniczą Sołectwo Jeżowe Zaborzyny,

wydzieloną z dotychczasowego sołectwa Jeżowe Podgórze.

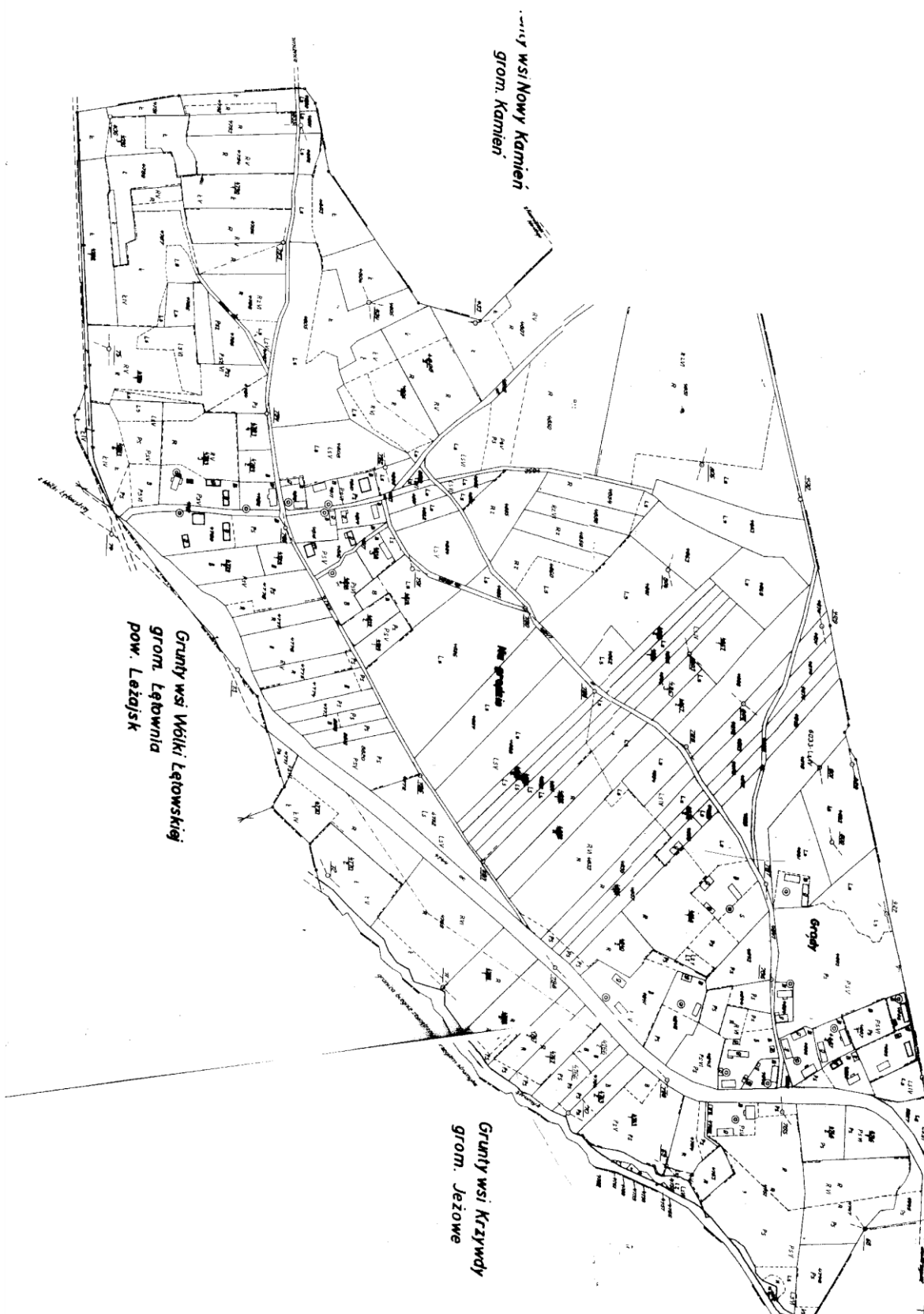
§ 2. Granice administracyjne jednostki pomocniczej określa załącznik graficzny stanowiący integralną część niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jeżowe.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady Gminy

Eugeniusz Ciak



1600

**UCHWAŁA NR VII/48/11
RADY GMINY MIEJSCE PIASTOWE
z dnia 20 kwietnia 2011 r.**

**w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących
własność Gminy Miejsce Piastowe oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania
na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, art. 40, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13, art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 1, art. 37 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1. 1. Ustala się zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejsce Piastowe oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.);
- 2) Radzie – należy przez to rozumieć Radę Gminy Miejsce Piastowe;
- 3) Wójcie – należy przez to rozumieć Wójta Gminy Miejsce Piastowe;
- 4) Gminie – należy przez to rozumieć Gminę Miejsce Piastowe.

Rozdział 2

Nabywanie nieruchomości

§ 2. 1. Nabycie nieruchomości przez Gminę dokonuje się na cele rozwojowe Gminy i zorganizowanej działalności inwestycyjnej, wynikające z obowiązujących przepisów prawa określających zadania własne Gminy.

2. Nabycie, o którym mowa w ust. 1, następuje w szczególności w drodze:

- 1) zakupu nieruchomości;
- 2) oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste;
- 3) darowizny;
- 4) zamiany;

- 5) przejęcia nieruchomości za zobowiązania dłużników Gminy, w tym za zobowiązania podatkowe;

§ 3. 1. Odpłatne nabycie nieruchomości następuje po cenie ustalonej w drodze negocjacji z uwzględnieniem średnich cen stosowanych w obrocie nieruchomościami w Gminie.

2. Przyjęcie przez właściciela nieruchomości proponowanej ceny i spisanie w tej sprawie protokołu uzgodnień, stanowi podstawę do zawarcia aktu notarialnego.

§ 4. 1. Zgody Rady wymaga odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, w przypadku gdy wartość tego prawa przekracza 10-krotne minimalne wynagrodzenie za pracę, określone odrębnymi przepisami.

2. Zgody Rady wymaga odpłatne nabycie prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego, nieruchomości obciążonych hipoteką, bez względu na wartość tego prawa.

3. Zgoda Rady wymagana jest również w przypadku nabywania nieruchomości, bez względu na jej wartość, w drodze:

- 1) darowizny;
- 2) zamiany;
- 3) przejęcia nieruchomości za zobowiązania dłużników Gminy, w tym za zobowiązania podatkowe.

4. Poza przypadkami wymienionymi w ust. 1-3 o nabyciu nieruchomości decyduje samodzielnie Wójt.

Rozdział 3

Zbywanie nieruchomości

§ 5. Zbycie nieruchomości może nastąpić w drodze:

- 1) sprzedaży;
- 2) oddania w użytkowanie wieczyste;
- 3) zamiany;
- 4) darowizny.

§ 6. 1. Zgoda Rady jest wymagana w przypadku sprzedaży prawa własności nieruchomości lub odpłatnego oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste, w przypadku gdy wartość tego prawa, ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego, przekracza 10-krotne minimalne wynagrodzenie za pracę, określone odrębnymi przepisami.

2. Zgoda Rady wymagana jest również w przypadku zbywania nieruchomości w drodze darowizny lub zamiany, bez względu na jej wartość.

3. Poza przypadkami wymienionymi w ust. 1 i 2 o zbyciu nieruchomości decyduje samodzielnie Wójt.

§ 7. Zbycie nieruchomości stanowiących mienie gminne przekazane sołectwom wymaga dodatkowo uzyskania zgody zebrania wiejskiego danego sołectwa.

Rozdział 4

Obciążanie nieruchomości

§ 8. Obciążanie nieruchomości wymaga zgody Rady.

Rozdział 5

Wydzierżawianie i wynajmowanie nieruchomości

§ 9. Rada wyraża zgodę na odstąpienie od obowiązkowego przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy lub najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, jeżeli oddanie nieruchomości w dzierżawę lub najem następuje:

- 1) na rzecz osoby, która była ostatnim dzierżawcą/najemcą nieruchomości na podstawie umowy przez okres co najmniej 3 lat i wyraża wolę dalszego korzystania z nieruchomości;
- 2) na rzecz podmiotów zamierzających prowadzić na nieruchomości oddanej w dzierżawę lub najem działalność o charakterze niezarobkowym, w tym działalność charytatywną, opiekuńczą, leczniczą, kulturalną, oświatową i sportową;
- 3) na rzecz osoby, która wybudowała na nieruchomości Gminy stały lub tymczasowy obiekt budowlany na podstawie pozwolenia na budowę;
- 4) w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej lub jej części stanowiącej własność, oddanej w użytkowanie wieczyste lub dzierżawę wnioskodawcy;

- 5) na rzecz klubów sportowych i stowarzyszeń;
- 6) na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy;
- 7) na rzecz samorządowych jednostek organizacyjnych;
- 8) na rzecz innej jednostki samorządu terytorialnego lub Skarbu Państwa;
- 9) na rzecz kościołów i związków wyznaniowych na cele działalności sakralnej.

§ 10. 1. Wójt w drodze zarządzenia określa formę i regulamin przetargu na dzierżawę lub najem nieruchomości oraz ustala wywoławczą wysokość stawek czynszu.

2. Warunki i wysokość czynszu w przypadku oddania nieruchomości w dzierżawę lub najem w trybie bezprzetargowym, określa się w drodze negocjacji.

§ 11. Nieruchomości stanowiące własność Gminy mogą być oddane w użyczenie osobom fizycznym, osobom prawnym i innym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, na cele nie związane z działalnością zarobkową, bez zgody Rady Gminy na czas określony nie dłuższy niż 5 lat.

Rozdział 6

Przepisy końcowe

§ 12. Zobowiązuje się Wójta do składania Radzie na bieżąco informacji o każdym fakcie nabycia, zbycia, obciążenia, wydzierżawienia lub wynajmu nieruchomości stanowiących własność Gminy, które nastąpiły bez zgody Rady.

§ 13. Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi.

§ 14. Traci moc uchwała Nr XLII/299/02 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 9 sierpnia 2002 r. w sprawie ustalenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących gminny zasób nieruchomości Gminy Miejsce Piastowe oraz ich wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3.

§ 15. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Przewodniczący Rady Gminy
Miejsce Piastowe**

Wiktor Skwara

1601

**UCHWAŁA NR IX/42/2011
RADY GMINY OLSZANICA
z dnia 7 czerwca 2011 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia
Zespołu Szkół Publicznych w Olszanicy**

Na podstawie art.58 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U z 2004r Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz art.18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Gminy w Olszanicy uchwala, co następuje

§ 1. Z dniem 1 września 2011 roku akt założycielski Zespołu Szkół Publicznych w Olszanicy, stanowiący załącznik do uchwały nr XXXI/246/2002 Rady Gminy w Olszanicy z dnia 13 czerwca 2002 roku w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Publicznych w Olszanicy otrzymuje brzmienie:

„Akt założycielski Zespołu Szkół Publicznych w Olszanicy”

1. Typ szkoły: zespół szkół publicznych, w skład którego wchodzi: Szkoła Podstawowa w Olszanicy i Gimnazjum w Olszanicy

2. Nazwa: Zespół Szkół Publicznych w Olszanicy.

3. Siedziba szkoły: Olszanica 20

4. Zasięg terytorialny:

1) do obwodu Szkoły Podstawowej w Olszanicy należą następujące miejscowości:

a) Olszanica

b) Paszowa

c) Stefkowa

d) Wańkowa

2) do obwodu Gimnazjum w Olszanicy należą następujące miejscowości:

a) Olszanica

b) Paszowa

c) Stefkowa

d) Wańkowa

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Tadeusz Darosz

1602

**UCHWAŁA NR IX/32/11
RADY GMINY RAKSZAWA
z dnia 8 czerwca 2011 r.**

**w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania
i opieki w przedszkolu publicznym oraz opłat za świadczenia przekraczające
zakres podstawy programowej wychowania przedszkolnego
w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Rakszawa**

Na podstawie art. 14 ust. 5 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 2 oraz art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm. ¹⁾) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15, art.40 ust.1, art.41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm. ²⁾) oraz art.13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca

2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych Dz. U z 2010 r. Nr 17, poz. 95)

§ 1. Usługi świadczone przez przedszkole wchodzące w skład Zespołu Szkoły Podstawowej i Przedszkola Nr 1 w Rakszawie, prowadzone przez Gminę Rakszawa w zakresie podstawy programowej

są realizowane bezpłatnie w wymiarze 5 godzin dziennie.

§ 2. Za świadczenia przedszkola, o którym mowa w § 1, wykraczające poza podstawę programową wychowania przedszkolnego w oddziałach powyżej 5 godzin, pobiera się miesięczną opłatę w wysokości:

- 1) 70 zł od pierwszego dziecka w rodzinie, uczęszczającego do przedszkola,
- 2) 40 zł od każdego następnego dziecka w rodzinie, uczęszczającego do przedszkola.

§ 3. 1. Opłata, o której mowa w § 2 pobierana jest w całości niezależnie od ilości dni w miesiącu, w którym dziecko uczęszczało do przedszkola, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Opłaty nie pobiera się za okres przerw w funkcjonowaniu przedszkola ustalonych przez organ prowadzący na wniosek dyrektora przedszkola. Jeżeli przerwa trwa niepełny miesiąc, opłata pomniejszana jest proporcjonalnie.

3. Opłatę określoną w § 2 wnosi się w terminie do 15 dnia każdego miesiąca, za dany miesiąc.

§ 4. 1. Opłata obejmuje zajęcia opiekuńczo – wychowawcze oraz dydaktyczne, realizowane jako:

- 1) gry i zabawy edukacyjne wspomagające rozwój psychofizyczny, emocjonalny i społeczny dziecka;
- 2) zabawy aktywizujące oraz rozwijające zainteresowania otaczającym światem;
- 3) zajęcia przygotowujące dzieci do udziału w przedszkolnych oraz środowiskowych konkursach, imprezach artystycznych i okolicznościowych;
- 4) zabawy plastyczne, muzyczne, teatralne, twórcze oraz zajęcia opiekuńcze.

2. Zajęcia, o których mowa w ust. 1 nie obejmują nauki języków obcych oraz zajęć z rytmiki organizowanych przez dyrektora przedszkola na wniosek rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 6. Traci moc uchwała Nr XVII/100/08 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 24 lipca 2008r. w sprawie opłaty stałej w przedszkolu prowadzonym przez Gminę Rakszawa.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2011 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

¹ 2004-12-31 zm. przen. Dz.U.2004.109.1161 ogólne; 2005-01-01 zm. przen. Dz.U.2003.137.1304 art. 1, zm. przen. Dz.U.2004.69.624 art.2, zm. Dz.U.2004.273.2703 art. 14, zm. Dz.U.2004.281.2781 art.1; 2005-05-01 zm. Dz.U.2005.17.141 art.34; 2005-08-02 zm.

Dz.U.2005.131.1091 art.2; 2005-08-07 zm.
Dz.U.2005.122.1020 art.2; 2005-09-01 zm. przen.
Dz.U.2003.137.1304 art.1, zm.
Dz.U.2005.167.1400 art.9; 2005-10-01 zm.
Dz.U.2005.94.788 art.8; 2006-01-01 zm.
Dz.U.2005.249.2104 art.216; 2006-08-26 zm.
Dz.U.2006.144.1043 art.86; 2006-12-06 zm.
Dz.U.2006.208.1532 art.3; 2007-01-01 zm.
Dz.U.2006.227.1658 art.39; 2007-03-24 zm.
Dz.U.2007.42.273 art.2; 2007-05-24 zm.
Dz.U.2007.80.542 art. 1; 2007-07-01 zm.
Dz.U.2007.80.542 art.1; 2007-07-20 zm.
Dz.U.2007.120.818 art.4; 2007-07-30 zm.
Dz.U.2007.115.791 art.4; 2007-09-01 zm.
Dz.U.2007.80.542 art.1; 2007-10-16 zm.
Dz.U.2007.181.1292 art.1; 2008-01-01 zm.
Dz.U.2007.181.1292 art.1; 2008-03-29 zm.
Dz.U.2007.180.1280 art.26; 2008-05-29 zm.
Dz.U.2008.70.416 art.4; 2008-08-23 zm.
Dz.U.2008.145.917 art.1; 2008-09-01 zm.
Dz.U.2008.145.917 art.1; 2008-12-20 zm.
Dz.U.2008.216.1370 art.1; 2009-01-01 zm.
Dz.U.2008.145.917 art.1; 2009-02-01 zm.
Dz.U.2009.6.33 art.5; 2009-04-01 zm.
Dz.U.2009.31.206 art.67; 2009-04-22 zm.
Dz.U.2009.56.458 art.1; 2009-06-08 zm.
Dz.U.2009.56.458 art.1; 2009-09-01 zm.
Dz.U.2008.145.917 art.1; 2010-01-01 zm. wyn.
z Dz.U.2008.235.1618 ogólne, zm.
Dz.U.2009.56.458 art.1; 2010-01-06 zm.
Dz.U.2009.56.458 art.1; zm. Dz.U.2009.219.1705 art.1; 2010-04-06 zm. Dz.U.2010.44.250 art.1; 2010-04-21 zm. Dz.U.2010.54.320 art.1; 2010-09-01 zm. Dz.U.2010.148.991 art.1; 2010-10-16 zm. Dz.U.2010.127.857 art.58; 2011-01-01 zm. Dz.U.2009.157.1241 art.14

² 2002-03-31 zm. Dz.U.2002.23.220 art.1; 2002-06-22 zm. Dz.U.2002.62.558 art.29; 2002-10-27 zm. Dz.U.2002.113.984 art.43; 2003-01-01 zm. Dz.U.2002.214.1806 art.1; 2003-07-11 zm. Dz.U.2003.80.717 art.72; 2003-11-17 zm. Dz.U.2003.162.1568 art.126; 2004-01-01 zm. Dz.U.2002.153.1271 art.17; 2004-05-01 zm. Dz.U.2004.102.1055 art.3; 2004-07-01 zm. Dz.U.2004.116.1203 art.4; 2004-07-27 zm. Dz.U.2002.214.1806 art.1; 2005-10-10 zm. Dz.U.2005.172.1441 art.1; 2006-02-02 zm. Dz.U.2006.17.128 art. 1; 2006-09-01 zm. Dz.U.2005.175.1457 art.1; 2006-10-06 zm. wyn. z Dz.U.2006.181.1337 ogólne; 2007-03-19 zm. wyn. z Dz.U.2007.48.327 pkt.4; 2007-08-01 zm. wyn. z Dz.U.2007.138.974 ogólne; 2007-10-22 zm. Dz.U.2007.173.1218 art.2; 2008-10-25 zm. Dz.U.2008.180.1111 art.1; 2009-01-01 zm. Dz.U.2008.223.1458 art.45; 2009-04-01 zm. Dz.U.2009.52.420 art.5; 2010-01-01 zm. Dz.U.2009.157.1241 art.9; 2010-03-12 zm. Dz.U.2010.28.142 art.1; zm. Dz.U.2010.28.146 art.2; 2010-07-17 zm. Dz.U.2010.106.675 art.64; 2011-01-01 zm. Dz.U.2010.40.230 art.4

**Przewodniczący Rady Gminy
w Rakszawie**

Marzena Janas - Piwińska

1603

**OBWIESZCZENIE
WOJEWODY PODKARPACKIEGO
z dnia 27 czerwca 2011 r.**

**w sprawie ogłoszenia rejestru placówek zapewniających miejsca noclegowe
województwa podkarpackiego**

Na podstawie art. 48a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), w związku z art. 13 pkt 10 i art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) ogłasza się rejestr placówek zapewniających miejsca noclegowe województwa podkarpackiego, stanowiący załącznik do niniejszego obwieszczenia.

WOJEWODA PODKARPACKI

Małgorzata Chomycz

REJESTR PŁACÓWEK ZAPEWNIAJĄCYCH MIEJSCA NOCLEGOWE

Załącznik do Obwieszczenia
Wojewody Podkarpackiego
z dnia 27 czerwca 2011 r.

Lp.	Nazwa placówki	Podmiot prowadzący placówkę	Orodek przyjmująca gości		Dane kontaktowe jednostki					Kategoria placówki*	Realizowane usługi	Adresaci usług**	Oznaki funkcjonowania placówki	Liczba miejsc	Uwagi	
1	2	3	4		5					6	7	8	9		10	11
			imię, nazwa	data rozpoczęcia	kod pocztowy	ulica, numer domu	telefon, fax	adres e-mail	SHNOW, D		K.M.D	całkowita TAK/NIE	inne (jaka)			
1	Schronisko dla bezdomnych mężczyzn	Razowiański Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta w Szwajcarii	Marek Razowiański	17-6321571 w. 35	34-006	Razowiański Józef Sęki 21	17-632 11 71	m_gumicki@bratbert.org.pl	S	Całkowity pobyt osób bezdomnych, wyżywienie, praca wych.	M	Tak	-	72 (stan) do 120 (dostęp)	-	
2	Schronisko dla bezdomnych kobiet	Razowiański Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta w Szwajcarii	Teresa Kozłowska	17-6623991	36-047	Razowiański 132	17-662 30 91	alberta132@wp.pl	S	Całkowity pobyt osób bezdomnych, wyżywienie, praca wych.	K	Tak	-	50	-	
3	Schronisko dla bezdomnych mężczyzn	Razowiański Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta w Szwajcarii	Wiesław Sława	13-4480240	36-200	Jasio Komogutka 84-86	13-448 02 40	alberta@poczta.onet.pl	S	Całkowity pobyt osób bezdomnych, wyżywienie, praca wych.	M	Tak	-	45	-	
4	Hotel dla bezdomnych	Razowiański Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta w Szwajcarii	Kazimierz Prusowski	17-6321571	34-939	Razowiański 64c	17-632 11 71	hotel@bratbert.org.pl	H	Całkowity pobyt osób bezdomnych.	M	Tak	-	10	-	
5	Ośrodek Integracji Kariery w Dębicy	Poradnia Dębica	Szymon Dębica	-	36-200	Dębica ul. Garmyńska 11	14 670 33 42	oia@oia.dębica.pl	H	zapewnienie miejscowego schronienia w systemie integracji kariery oraz udzielanie poradnictwa	K.M.D	Tak	-	12	-	

6	Miejska chroniona	Publiczne Stowarzyszenie Na Korzyść Osób z Upośledzeniem Umysłowym lubo w Jasienku (PSOU) na złotym Pomost Jasienki	PSOU ul. Włocław 6a 37-500 Jasienka tel. 16 621 53 78, 16 627 14 fax 16 621 02 43 PCPR Jasienka ul. Jana Pawła II 17 37- 500Jasienka tel.fax 16 624 62 83 88	37-500	Jasienka	Włocław 6a	16 621 53 78	dz.jasienka@psou.org.pl www.jasienka.psu.org.pl pocz.jasienka@psou.org.pl www.pocz-jasienka.pl	OW	Miejska chroniona jest formą pomocy opiekunów przebiegających osoby i niepełnosprawnych pod opieką specjalistów do prowadzenia zawodowego życia i zaspokajania potrzeb w placówce zaspokajającej całkowitą opiekę. Miejska chroniona zapewnia warunki zawodowego funkcjonowania w zawodnictwie w integracji ze społecznością lokalną.	K.M. De	TAK	-	9	Informacja do zawieszenia chronionego wyrażona jest w formie decyzji administracyjnej Dyrektora PCPR Jasienka z opinią wyrażoną zawieszeniem Olewa obowiązująca zawieszona proszona zawieszona chronionego 01.03.2011r - 31.12.2011r.
7	Pracę Interwencji Kryzysowej	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu	Barbara Włodarczyk PCPR, ul. Ciepła 16, 39- 300 Mielec	39-300	Mielec	Wybrzeża 16	17 78 00 470	poprawki@op.pl pocz@oponite-mielec.pl	H	Miejska chroniona, wspiera psychologiczną, początek pomocy	K.M. De	TAK	-	6	
8	Stowarzyszenie Osób Wspiera i Inicjatyw Kryzysowej	Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej Integracji	Marta Dukacz 600 990 878	37-464	Sadowna Wola	Polska 18	13 642 32 93	sewala@sewala.pl	H, OW, ORK	ochrona, przebiegająca postępująco pomocy i psychologicznej	K.M. De	TAK	-	12	
9	Specjalny Orodek Wspiera dla Osób Przewlekłych w Rodzinie "SOS" w Lubli	Powiat Łańcut	Jasna Szaraj 13 492 72 53	38-600	Łańcut	Jana Pawła II 18B	13 492 72 52 fax 13 492 72 59	sew@sewola.org.pl www.sewola.org.pl	OW	wspiera psychologiczną, pomocą socjalną, psychologiczną, grupą wspiera dla osób przewlekłych w rodzinie	K.M. De	TAK	-	20	Informacja do zawieszenia chronionego z przebiegającym przebiegiem rodzinnym
10	Specjalny Orodek Wspiera dla Osób Przewlekłych w Rodzinie w Korczynach	Powiat przemyski	Paweł Hrynyszyn kom.516 061 701	37-741	Korczyn	Korczyn 14	tel.fax 16 671 83 84	korcynka@korcynka.pl	OW	wspiera psychologiczną, pomocą socjalną, psychologiczną, grupą wspiera dla osób przewlekłych w rodzinie	K.M. De	TAK	-	20	Informacja do zawieszenia chronionego z przebiegającym przebiegiem rodzinnym
11	Stowarzyszenie Osób Wspiera dla Osób Przewlekłych w Rodzinie w Korczynach	Towarzystwo Pomocy im. Św. Bran Alberta	Marta Pász 791 557 962, 13 436 83 90	38-400	Krośno	Wojciecha Polakiego 26	tel.fax 13 436 83 90	hino@sewola.org.pl	S	ochrona, przebiegająca postępująco pomocy i psychologicznej	M	TAK	-	15	
12	Osoba Wspiera Kryzysowej pomocy interwencji długiej pracy	Barbara Siergiebińska	17 276 10 09 17 276 30 34	38-120 do korep. 38- 100 Sierżów	Czarny	Polska 13 do korep. Polska 4	17 276 30 34	pocz@stryzow.um.pl pocz@stryzow.um.pl	H	ochrona psychologiczną, pomocą socjalną, psychologiczną, grupą wspiera dla osób przewlekłych w rodzinie	M. K. De	TAK	-	4	

13.	Dom dla Bezdomnych Mężczyzn	Kolo Dębica Tworzyzna Pomocym św. Brana Alberta	Anna Wojcik	14 670 44 71 kom 104 065 396	39-200	Dębica	Sieniec 1	14 670 44 71	kontakt@kolo-debica.org.pl	D	całkowity pobyt bezdomnych mężczyzn, pełna wyżywienie, praca wychowawcza	M	TAK	-	40	-
14.	Centrum Wsparcia i Rehabilitacji Społecznej w Górnym Specjalistycznym Centrum Wsparcia dla Osób Przemocy w Rodzinie		Mironow Koryto	604 424 178	39-432	Górnica	11-go Lipca 12	11 836 23 70 fax 11 836 27 39	centrum@wp.pl	OW	-	M.K.Da	TAK	-	30	jednostka realizuje zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie
15.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brana Alberta Kolo w Mielcu	Sosnowyżona	Władysław Wydo	17 365 51 45 605 828 004	39-300	Mielec	Siedmiogóra 19	tel/fax 17 366 22 52	zupa.mielec@proszynski.pl	S	całkowity pobyt, wyżywienie 3 razy dziennie, kąpiel, odzież, środki czystości	M	TAK	-	20	-
16.	Powiatowy Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ropczycach w Lublinie	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ropczycach	Zofia Maszyk	17 222 89 46	39-102	Lubieszka	Lubieszka 47	tel/fax 17 221 29 66	poz@pcr-ropczyna.pl	H	schronienie dla osób w sytuacji kryzysu, rehabilitacja, pomoc prawną w rodzinie, przeciwdziałanie specjalistyczne	M.K.Da	TAK	-	8	-
17.	Nadzwyczajny dla bezdomnych mężczyzn	Pomoc Młodzi Bożej Niewieściej Pomocy	ka. Michał Komaryński 3 Maja 11, tel. 11 823 17 67	39-400	Tarnobrzeg	Komaryński 3 Maja 11	11 823 17 67	podobrowicki@wp.pl	N	nocleg, wyżywienie, odzież, higiena	M	TAK	-	90	-	
18.	Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ropczycach	Centrum Pomocy Rodzinie w Ropczycach	s. Hanna Komaryńska	11 649 21 86 667 033 511	37-420	Rudnik nad Sanem	Rozsówka 35	11 649 21 86 607 302 198	odrozd@wp.pl	H	pomoc mieszkaniowa, schronienie, wyżywienie, odzież, pomoc rzeczowa	K.M. Da	TAK	-	16 da OIR nakrywa a ilość	-
19.	Dom Samotnej Młodości	Centrum Pomocy Rodzinie w Ropczycach	s. Hanna Komaryńska	11 649 21 86 667 033 511	37-420	Rudnik nad Sanem	Rozsówka 35	11 649 21 86	odrozd@wp.pl	S	schronienie, wyżywienie, odzież, pomoc rzeczowa	K. Da	TAK	-	zabójce - 28 dla wszystkich placówek	-
20.	Schronisko dla bezdomnych kobiet	Centrum Pomocy Rodzinie w Ropczycach	s. Hanna Komaryńska	11 649 21 86 667 033 511	37-421	Rudnik nad Sanem	Rozsówka 36	11 649 21 86	odrozd@wp.pl	H	schronienie, wyżywienie, odzież, pomoc rzeczowa	K.Da	TAK	-	-	-
21.	Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ropczycach	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ropczycach	Jowita Lach	13 471 10 80	38-700	Mociszewo	41	13 471 10 80; 663 996 444	-	H	schronienie dla osób i rodzin bezdomnych, pomoc prawną, pomoc	K. Da	TAK	-	3	-
22.	Schronisko dla bezdomnych mężczyzn	Towarzystwo Przyjaciół im. Św. Mikołajczyk	Jadwiga Mikołajczyk	16 677 07 60 677 07 62	37-700	Przemysł	Focha 12	fax/tel. 16 677 07 60 677 07 62	szkolenie.przemysl@wp.pl	S	schronienie, posiłek	M	TAK	-	73-40 sezon zimowy	-

23.	Podległość dla kobiet	Centra Archidiecej- skiej Przemyskiej	ks. Andrzej Jurek	16 676 90 61 16 676 90 60	37-700	Przemyski	Kępinów 1	tel./fax 16 676 90 61 16 676 90 60	rosenwald@centra.pl	N	schronienie, poradki	N	NIE	X-IV	40	-
24.	Schronisko dla bezdomnych mężczyzn	Kazimierzów Towarzystwo Pomocy im. św. Bartłomieja w Kazimierzu	Marek Rencio	17 832 15 71 w. 35	35-006	Kazimierz	Jana Świąta 21	17 832 15 71	muzeum@urambert.aszarn.pl	S	Chłobkowskiego pobyt ciężko bezdomnych, wyżywienie, praca wych.	M	TAK	-	72 (stanu) do 120 (brutto)	-
25.	Schronisko dla bezdomnych mężczyzn	Kazimierzów Towarzystwo Pomocy im. św. Bartłomieja w Kazimierzu	Tomasz Kaczynski Cichała	17 862 30 91	36-047	Kaczynski 132	-	17-8623091	slawnyta132@wp.pl	S	Chłobkowskiego pobyt ciężko bezdomnych, wyżywienie, praca wych.	N	TAK	-	50 miejsc	-
27.	Schronisko dla bezdomnych mężczyzn	Kazimierzów Towarzystwo Pomocy im. św. Bartłomieja w Kazimierzu	Włodzisław Sikora	13 448 02 40	36-200	Jasło	Konopki 64-66	13-4480240	slawnyta132@wp.pl	S	Chłobkowskiego pobyt ciężko bezdomnych, wyżywienie, praca wych.	M	TAK	-	45 miejsc	-
28.	Hotel dla bezdomnych	Towarzystwo Pomocy im. św. Bartłomieja w Kazimierzu	Ryszard Przybyli	17 832 15 71	35-459	Kazimierz	Kozłowska 64c	17-8321571	biuro@urambert.aszarn.pl	H	Chłobkowskiego pobyt ciężko bezdomnych	M	TAK	-	10 miejsc	-
29.	Miejscowość Pomocy społecznej w Kazimierzu	Pracownia Młodzi Kazimierz	Lucjana Rozdobrza	17 85 326 18; 17 85 357 33 fax www. 35	35-025	Kazimierz	Jagiellońska 26	17 85 326 18; 17 85 357 33 fax www. 35	aktywizacja@urambert.aszarn.pl	H - dla ciężko niepełnosprawnych Kazimierz	schronienie, pomoc specjalistyczna	K.M.Dz	Tak	-	21	-
30.	Schronisko dla bezdomnych mężczyzn im. św. Bartłomieja	Towarzystwo Pomocy im. św. Bartłomieja	Henryk Hras	16 677 07 62	37-700	Przemyski	Focha 12	16 677 07 60	sklep@urambert.aszarn.pl	S	stacjonarne	M	TAK	-	75	-
31.	Wspieranie Dział Pomocy w Kazimierzu w Kazimierzu	Stowarzyszenie Ludzie	Joanna Zdzienicka Lysko	17 241 38 13 17 783 05 56	37-310	Nowa Sieraków	Żabienicka 3	17 241 38 13 17 783 05 56 fax 17 786 30 56	zdzienicka@wp.pl	OW	nocleg, wyżywienie, odzież, higiena	K.Dz	TAK	-	18	-
32.	Podległość dla Ludzi	Centra Archidiecej- skiej Przemyskiej Oddział Ludzi	Piotr Jurek	17 242 11 60	37-300	Ludzie	Jasłońska 4	17 242 11 60	-	N	nocleg, jedzenie, odzież, ubranie	M	NIE	X-IV	20	-

"Kategoria placówki"
Sektorialne
Hosce
Dla domniemanych
Niedzielników
OW-oddział wsparcia
"Adresat usługi"
Kobiety
Mężczyźni
Dzieci

1604

**OBWIESZCZENIE
WOJEWODY PODKARPACKIEGO
z dnia 27 czerwca 2011 r.**

**w sprawie ogłoszenia rejestru całodobowych placówek opiekuńczo-wychowawczych
oraz rejestr placówek opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego
województwa podkarpackiego**

Na podstawie art. 84 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), w związku z art. 13 pkt 10 i art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) ogłasza się rejestr całodobowych placówek opiekuńczo-wychowawczych województwa podkarpackiego stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszego obwieszczenia oraz rejestr

placówek opiekuńczo – wychowawczych wsparcia dziennego stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszego obwieszczenia.

WOJEWODA PODKARPACKI

Małgorzata Chomycz

Załącznik Nr 1 do Obwieszczenia
Wojewody Podkarpackiego
z dnia 27 czerwiec 2011 r.

**REJESTR CAŁODOBOWYCH PLACÓWEK OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

Numer w rejestrze	Data dokonania pierwotnej rejestracji	Nazwa i adres placówki	Podmiot prowadzący placówkę	Imię i nazwisko dyrektora placówki	Typ placówki	Liczba miejsc regulaminowych w placówce	Data wydania i rodzaj zezwolenia na prowadzenie placówki
1	2	3	4		5	6	7
1/1/I	17-12-2001r.	Rodzinny Dom Dziecka ul. Armii Krajowej 21 36-200 Brzozów	Powiat Brzozowski ul. Armii Krajowej 21 36-200 Brzozów	Józef Hałka	Rodzinna	4-8	19-03-2008r. zezwolenie na czas nieokreślony
2/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka „Hanka” ul. Gawrzyłowska 33 39-200 Dębica	Powiat Dębicki ul. Ogrodowa 4 39-200 Dębica	Małgorzata Grabowska	Socjalizacyjna	24	07-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
3/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka Wolica 63 30-200 Jasło	Powiat Jasielski ul. Rynek 18 38-200 Jasło	Renata Pięta	Socjalizacyjna	28	20-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
4/1/I	17-12-2001r..	Katolicka Placówka Wychowawcza „Nasz Dom” ul. Szkolna 9 38-200 Jasło	Zgromadzenie Sióstr Św. Michała Archaniola ul. Ks. B. Marakiewicza 22 38-430 Miejsce Piastowe	s. Józefa Mikos	Socjalizacyjna	18	29-09-2009r. zezwolenie na czas nieokreślony
5/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka Nr 1 ul. Poniatowskiego 63 37-500 Jarosław	Zarząd Powiatu Jarosławskiego ul. Jana Pawła II 17 37-500 Jarosław	Małgorzata Foryś	Socjalizacyjna + mieszkania usamodzielnienia	30 + 6	30-06-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
6/1/I	17-12-2001r.	Katolicka Placówka Wychowawcza „Nasz Dom” Widelka 153 36-145 Widelka	Zgromadzenie Sióstr św. Michała Archaniola ul. Ks. B. Marakiewicza22 38-430 Miejsce Piastowe	s. Małgorzata Stadnicka	Socjalizacyjna	12	03-06-2009r. zezwolenie na czas nieokreślony

7/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka im. Ks. Z. Gorazdowskiego ul. Grodzka 2 38-400 Krosno	Zgromadzenie Sióstr św. Józefa Prowincja Tarnowska ul. Mościckiego 34 33-100 Tarnów	s. Ewa Pławecka	Socjalizacyjna	30	22-11-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
8/1/I	17-12-2001r.	Rodzinny Dom Dziecka ul. Suchodolskiego 5 Targowiska 38-430 Miejsce Piastowe	Powiat Krośnieński ul. Bieszczadzka 1 38-400 Krosno	Małgorzata Skwara	Rodzinna	8	29-11-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
9/1/I	17-12-2001r.	Rodzinny Dom Dziecka ul. Pogórze 76 38-455 Głowienka	Powiat Krośnieński ul. Bieszczadzka 1 38-400 Krosno	Anna Guzik	Rodzinna	8	09-01-2008r. zezwolenie na czas nieokreślony
10/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka im. Janusza Korczaka Długie 9 38-460 Jedlicze	Powiat Krośnieński ul. Bieszczadzka 1 38-400 Krosno	Bożena Czaja	Socjalizacyjna	30	07-10-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
11/1/I	17-12-2001r.	Katolicka Placówka Wychowawcza „Nasz Dom” ul. Ks.B. Markiewicza 22 38-430 Miejsce Piastowe	Zgromadzenie Sióstr św. Michała Archanioła ul. Ks. B. Markiewicza 22 38-430 Miejsce Piastowe	s. Małgorzata Mermer	Socjalizacyjna	12	21-08-2009r zezwolenie na czas nieokreślony
12/1/I	17-12-2001r.	Rodzinny Dom Dziecka Widacz 136 38-430 Miejsce Piastowe	Powiat Krośnieński ul. Bieszczadzka 1 38-400 Krosno	Lucyna Barszczowska	Rodzinna	8	8-01-2008r. zezwolenie na czas nieokreślony
13/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka ul. Łukasiewicza 3 37-310 Nowa Sarzyna	Powiat Leżajski ul. Kopernika 8 37-300 Leżajsk	Małgorzata Furman	Socjalizacyjna	30	07-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
14/1/I	06.03.2008r.	Dom Dziecka Nowa Grobla 83 37-630 Oleszyce	Powiat Lubaczowski ul. Jasna 1 37-600 Lubaczów	Renata Bobrek	Socjalizacyjna	30	24-09-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
15/1/I	19-02-2002r.	Placówka Rodzinna Sonina 350 a 37-100 Łańcut	Powiat Łańcucki ul. Mickiewicza 2 37-100 Łańcut	Barbara Suspersion	Rodzinna	5	20-02-2008r. zezwolenie na czas nieokreślony
16/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka „Nasz Dom Dzieciątka Jezus” ul. Piaskowa 11 37-420 Rudnik nad Sanem	Zgromadzenie Sióstr Misjonerek Apostolstwa Katolickiego (Siostry Pallotyńki) ul. Płońska 20 03-680 Warszawa	s. Katarzyna Radzikowska	Socjalizacyjna	30	30-12-2009r. zezwolenie na czas nieokreślony
17/1/I	17-12-2001r.	Wielofunkcyjna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Dom dla Dzieci i Młodzieży „Maciek” ul. Jasińskiego 1 37-700 Przemyśl	Gmina Miejska Przemyśl ul. Rynek 1 37-700 Przemyśl	Bożena Szymańska	Wielofunkcyjna 1) interwencyjna (10 miejsc) 2) socjalizacyjna (30 miejsc)	40	15-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
18/1/I	17-12-2001r.	Dom dla Dzieci „Nasza Chata” ul. Siemiradzkiego 6A 37-700 Przemyśl * zadania opiekuńcze i wychowawcze realizowane są w domach: 1) ul. Rostockiego 36 Przemyśl 2) Ostrów 674	Towarzystwo „Nasz Dom” Al. Zjednoczenia 34 01-830 Warszawa	Agnieszka Ustrzycka	Socjalizacyjna	14 + 14	07-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony

19/1/I	19-03-2007 r.	Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Nienadowa 555 c 37-750 Dubiecko	Powiat Przemyski Plac Dominikański 3 37-700 Przemysł	Gabriela Czerwenak	Socjalizacyjna	30	30-11-2010 r. zezwolenie na czas nieokreślony
20/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka „Moja Rodzina” Prałkowce 240 37-700 Przemysł	Zgromadzenie Św. Michała Archanioła ul. Piłsudskiego 248/252 05-261 Marki	Ks. Józef Gibała	Socjalizacyjna	30	27-10-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
21/1/I	06-02-2002r.	Dom dla Dzieci im. Ks.B.Markiewicza Łopuszka Mała 13 37-220 Kańczuga filia ul. Dworska 25 36-065 Dynów	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „Wzrastanie” Łopuszka Mała 13 37-220 Kańczuga	Ewa Ożóg - dyrektor Katarzyna Faliszek - kierownik filii	Socjalizacyjna Socjalizacyjna	30 + 14	13-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
22/1/I	17-12-2001r.	Zespół Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Dom dla Dzieci i Młodzieży „Mieszko” ul. Nizinna 30 35-303 Rzeszów	Gmina-Miasto Rzeszów ul. Rynek 1 35-064 Rzeszów	Urszula Polanowska	Wielofunkcyjna 1)socjalizacyjna Dom Małego Dziecka (25 miejsc) 2)socjalizacyjna Dom dla Dzieci i Młodzieży (30 miejsc) 3)wsparcia dziennego (10 miejsc)	65	27-12-2007r. zezwolenie na czas nieokreślony
23/1/I	17-12-2001r.	Pogotowie Opiekuńcze ul. Unii Lubelskiej 4 35-016 Rzeszów	Gmina-Miasto Rzeszów ul. Rynek 1 35-064 Rzeszów	Jolanta Milewska	Interwencyjna	30	28-01-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
24/1/I	17-12-2001r.	Rodzinny Dom Dziecka ul. Bernackiego 14 35-602 Rzeszów	Gmina-Miasto Rzeszów ul. Rynek 1 35-064 Rzeszów	Marzena Bobecka	Rodzinna	4	16-01-2008r. zezwolenie na czas nieokreślony
25/1/I	10-01-2002r.	Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza ul. Budziwojska149 35-317 Rzeszów	Powiat Rzeszowski ul. Grunwaldzka 15 35-959 Rzeszów	Małgorzata Górak	Socjalizacyjna	30	24.04.2008r. do 31-12-2012r. Zezwolenie warunkowe; postępowanie administracyjne zawieszone
26/1/I	31-01-2006r.	Katolicka Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Łąka 260 A 36-004 Łąka	Zgromadzenie Sióstr Opatrzności Bożej ul. Okrężna 33 05-827 Grodzisk Mazowiecki	s. Teresa Bielak	Socjalizacyjna	30	02-11-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
27/1/I	31-03-2006r.	Powiatowa Placówka Socjalizacyjna ul. Sadowa 21 38-500 Sanok	Powiat Sanocki ul. Rynek 1 38-500 Sanok	Anna Chytle	Socjalizacyjna	30	16-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
28/1/I	18-05-2004r.	Zespół Placówek Katolickiego Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego „Oratorium” ul. Ofiar Katynia 57 37-450 Stalowa Wola w skład zespołu wchodzi: -Placówka interwencyjna adres j.w. -Świetlica Socjoterapeutyczna „Oratorium” adres j.w. -Klub młodzieżowy „Nadzieja” adres j.w	Stowarzyszenie Opieki nad Dziećmi im. Bł. Ks. B. Markiewicza „Oratorium” ul. Ofiar Katynia 57 37-450 Stalowa Wola	Ks. Mariusz Żrebien Michał Prokopiv - dyrektor placówki interwencyjnej	Wielofunkcyjna Interwencyjna (8 miejsc) Wsparcia dziennego (60 miejsc) Klub młodzieży (20 miejsc)	88	11-05-2009r zezwolenie na czas nieokreślony

29/1/I	25-02-2002r.	Dom Dziecka p.n. „Ochronka” im. św. Brata Alberta ul. Wałowa 46 37-450 Stalowa Wola	Koło Stalowowolskie Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta ul. Ks. Popiełuszki 4 37-450 Stalowa Wola	Anna Miller	socjalizacyjna	30	18-10-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
30/1/I	11-03-2002r.	Dom Dziecka ul. Podleśna 6 37-450 Stalowa Wola	Powiat Stalowowolski ul. Ks. Popiełuszki 17 37-450 Stalowa Wola	Jadwiga Ewa Stępniewska	Socjalizacyjna	30	22-11-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
31/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka Żyznów 137 38-111 Żyznów	Powiat Strzyżowski ul. Przecławczyka 15 38-100 Strzyżów	Elżbieta Urban-Janusz	Socjalizacyjna	30	18-11-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
32/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka im. Janusza Korczaka ul. Sobieskiego 7 38-100 Strzyżów	Powiat Strzyżowski ul. Przecławczyka 15 38-100 Strzyżów	Renata Półzięć	Socjalizacyjna	30	27-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
33/1/I	28-01-2002r.	Placówka Opiekuńczo- Wychowawcza ul. św. Barbary 1 38-400 Tarnobrzeg	Gmina-Miasto Tarnobrzeg ul. Kościuszki 32 39-400 Tarnobrzeg	Robert Chmiel	Wielofunkcyjna 1.socjalizacyjna (20 miejsc) 2.interwencyjna (10 miejsc)	30	27-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony
34/1/I	12.02.2008r.	Rodzinny Dom Dziecka ul. Słoneczna 17 39-400 Tarnobrzeg	Gmina-Miasto Tarnobrzeg ul. Kościuszki 32 39-400 Tarnobrzeg	Małgorzata Zioło	Rodzinna	8	08-01-2008r. zezwolenie na czas nieokreślony
35/1/I	17-12-2001r.	Dom Dziecka Skopanie 186 39-451 Skopanie	Starostwo Powiatowe ul. 1 Maja 4 39-400 Tarnobrzeg	Damian Szwagierczak	Socjalizacyjna + mieszkania usamodzielnienia	30 + 14	27-12-2010r. zezwolenie na czas nieokreślony

Załącznik Nr 2 do Obwieszczenia
Wojewody Podkarpackiego
z dnia 27 czerwca 2011 r.

REJESTR PLACÓWEK OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH WSPARCIA DZIENNEGO

Numer w rejestrze	Data dokonania pierwotnej rejestracji	Nazwa i adres placówki	Podmiot prowadzący placówkę	Typ placówki	Liczba miejsc regulaminowych w placówce	Imię i nazwisko dyrektora placówki
1	2	3	4	5	6	7
1/1/I	14.02.2011 r.	Placówka Opiekuńczo- wychowawcza "Promyki Nadziei" ul.Krakowska 15 39-200 Dębica	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek BDNP Dom Generalny w Dębicy ul.E.Bojanowskiego 8/10 39-200 Dębica	wsparcia dziennego	110	s. Ewelina Kozak
2/1/I	22.02.2007 r.	Specjalistyczna Placówka Wsparcia Dziennego i Wczesnego Wspomagania Rozwoju Dziecka ul.Parkowa 28 39-200 Dębica	Zarząd Powiatu Dębickiego Starostwo Powiatowe ul. Ogrodowa 4 39-200 Dębica	wsparcia dziennego	20	Elżbieta Ewa Kłęczek
3/1/I	11.02.2002 r.	Ośrodek Pomocy Rodzinie i Szkole "Arka Młodych" ul.Kraśnińskiego 4 38-200 Jasło	Stowarzyszenie Parafialny Oddział Akcji Katolickiej Parafii św. Stanisława ul.Kraśnińskiego 4 38- 200 Jasło	wsparcia dziennego	50	ks. Tadeusz Penek
4/1/I	17.12.2001 r.	Świetlica profilaktyczno- Wychowawcza ul.Janka Bytnara 3 36-100 Kolbuszowa	Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Miejsko-Gminny w Kolbuszowej Stowarzyszenie Charytatywne ul.Janka Bytnara 3 36-100 Kolbuszowa	wsparcia dziennego	35	Renata Bomba

5/1/I	19.02.2002 r.	Ośrodek Opiekuńczy "Oratorium Twój Dom" ul.Wojska Polskiego 28 38-400 Krosno	Stowarzyszenie Troski o Dzieci i Młodzież ul.Wojska Polskiego 28 38-400 Krosno	wsparcia dziennego	130	ks. Lesław Kunc
6/1/I	21.01.2002 r.	Świetlica Profilaktyczno-Wychowawcza Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci ul.Szopena 8 39-300 Mielec filie: 1) Świetlica Profilaktyczno-Wychowawcza Towarzystwa Przyjaciół Dzieci ul.Botaniczna 1 39-300 Mielec 2) ul. Wareńczyka 3 39-300 Mielec 3) Świetlica Dzieci Romskich Miasteczko Małego Robotnika 18/1 39-300 Mielec	Zarząd Miejski Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Mielcu ul.Mickiewicza 51 39-300 Mielec	wsparcia dziennego	130	Grażyna Chamielec
7/1/I	02.11.2004 r.	Katolicka Świetlica Profilaktyczno-Wychowawcza "Oratorium" ul.Basztowa 15 37-700Przemysł	Zgromadzenie Sióstr św. Michała Archanioła ul.Ks.Markiewicza 22 38-430 Miejsce Piastowe	wsparcia dziennego	40	s. Zofia Chrapek
8/1/I	18.04.2011 r.	Świetlica Charytatywna Profilaktyczno-Wychowawcza "U Kolpinga" ul.3-go Maja 49 37-500 Jarosław	Stowarzyszenie Rodzina Kolpinga ul.3-go Maja 49 37-500 Jarosław	wsparcia dziennego	220	Barbara Bąk
9/1/I	23.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna dla dzieci i młodzieży im. Anny Jenke Plac ks. Piotra Skargi 2 37-500 Jarosław	Stowarzyszenie Kulturalno-Wychowawcze im. Piotra Skargi Plac ks. Piotra Skargi 2 37-500 Jarosław	wsparcia dziennego	220	Dorota Kraśniak
10/1/I	24.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna "Tęcza" ul.Powstańców Śląskich16 38-400 Krosno	Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie ul.Powstańców Śląskich 16 38-400 Krosno	wsparcia dziennego	30	Joanna Berdel
11/1/I	24.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna przy Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Nawiedzenia NMP ul.Kościuszki 10 38-600 Lesko	Parafia Rzymsko-Katolicka ul.Kościuszki 10 38-600 Lesko	wsparcia dziennego	15-20	Danuta Dziedzic
12/1/I	26.05.2011 r.	"Postaw na Siebie" - Świetlica Socjoterapeutyczna dla Młodzieży Szkół Gimnazjalnych i Ponadgimnazjalnych ul.Kościuszki 2 Lubaczów	Fundacja "Pamięć i Tożsamość" im. Jana Pawła II - Międzynarodowe Centrum Młodzieży w Lubaczowie	wsparcia dziennego	40	ks. Andrzej Stopyra
13/1/I	26.05.2011 r.	"ISKIERKA" Handle Kańczudzkie 44 37-232 Jawornik Polski	Klub Sportowy "ISKRA" przy Gminnym Ośrodku Kultury Jawornik Polski 16 37-232 Jawornik Polski	wsparcia dziennego	20	Łukasz Pieniądz
14/1/I	26.05.2011 r.	Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Os.Jagiellonów 1 37-500 Jarosław	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Os.Jagiellonów 1 37-500 Jarosław	wsparcia dziennego	20	Anna Korczewska
15/1/I	26.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna Solis Radius ul. Saska 56 35-630 Rzeszów	Rzeszowskie Stowarzyszenie na rzecz Dzieci Niepełnosprawnych i Autystycznych Solis Radius ul. Saska 56 35-630 Rzeszów	wsparcia dziennego	40	Agata Pieniążek
16/1/I	26.05.2011 r.	Świetlica Filmowa ul.Plac Św. Michała 6 38-500 Sanok	Wspólnota Obywatelska na rzecz Rozwoju Ziemi Sanockiej Jurowce 38-507 Jurowce	wsparcia dziennego	20	Bartosz Mrugała
17/1/I	26.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna "Świetna Świetlica - 99,9% Anioł" ul.J.Pawła II 18 B 38-600 Lesko	Stowarzyszenie Kobiet Bieszczadzkich "Nasza Szansa" ul.Rynek 8 38-600 Lesko	wsparcia dziennego	26	Joanna Szurlej
18/1/I	25.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna dla Młodzieży Szkół Gimnazjalnych i Ponadgimnazjalnych ul. Mickiewicza 5 37-630 Oleszyce	Parafia Rzymsko-Katolicka Narodzenie NMP ul.Mickiewicza 5 37-630 Oleszyce	wsparcia dziennego	90	ks. Józef Dudek
19/1/I	25.05.2011 r.	Świetlica Profilaktyczno-Wychowawcza "Tęcza" ul.Słocińska 4 35-330 Rzeszów	Stowarzyszenie "POMOC" siedziba Rzeszów ul.Krynicka 6/9 35-505 Rzeszów	wsparcia dziennego	30	Wacław Ciwiński
20/1/I	25.05.2011 r.	Parafia Chrystusa Króla-świećlica Profilaktyczno-Wychowawcza ul. ks. Jałowego 37 35-010 Rzeszów	Parafia Chrystusa Króla ul.ks.Jałowego 37 35-010 Rzeszów	wsparcia dziennego	30	Magdalena Lisowska
21/1/I	24.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna im. Św. Dominika Savio ul.Rudnickiego 2 35-225 Rzeszów	Stowarzyszenie Szczęśliwy Dom im.W.i J.Ulmów z Dziećmi ul.Targowa 1/101 35-064 Rzeszów	wsparcia dziennego	12	Iwona Bukala - Siedlecka
22/1/I	24.05.2011 r.	Świetlica Środowiskowa prowadzona przez Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Rzeszowskiej-Koło przy Parafii pw. Podwyższenia Krzyża Świętego ul.Krakowska 18 35-111 Rzeszów	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Rzeszowskiej-Koło przy Parafii pw. Podwyższenia Krzyża Świętego ul.Krakowska 18 35-111 Rzeszów	wsparcia dziennego	30	Leszek Lenartowicz
23/1/I	24.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna Wólka Łamana 36 37-303 Kuryłówka	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Gminy Kuryłówka Kuryłówka 527 37-303 Kuryłówka	wsparcia dziennego	10	Alicja Kycia

24/1/I	25.05.2011 r.	Świetlica Towarzystwa Przyjaciół Dzieci "PRZYSTAŃ" ul.Opalińskiego 11a 37-700 Przemyśl	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Przemyślu Plac Dominikański 3 37-700 Przemyśl	wsparcia dziennego	30	Dariusz Lasek
25/1/I	24.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna w Tarnowcu Tarnowiec 1 37-303 Kuryłówka	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Gminy Kuryłówka Kuryłówka 527 37-303 Kuryłówka	wsparcia dziennego	16	Alicja Kycia
26/1/I	24.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna Kulno 108 37-303 Kuryłówka	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Gminy Kuryłówka Kuryłówka 527 37-303 Kuryłówka	wsparcia dziennego	17	Alicja Kycia
27/1/I	24.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna Jastrzębiec 47 37-304 Brzyska Wola	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Gminy Kuryłówka Kuryłówka 527 37-303 Kuryłówka	wsparcia dziennego	10	Alicja Kycia
28/1/I	24.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna Dąbrowica 24 37-303 Kuryłówka	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Gminy Kuryłówka Kuryłówka 527 37-303 Kuryłówka	wsparcia dziennego	17	Alicja Kycia
29/1/I	25.05.2011 r.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II "Wzrastanie" w Lipniku Łopuszka Mała 13 37-220 Kańczuga	Gmina Miasto Łańcut ul. Ottona z Pilczy 2 37-100 Łańcut	wsparcia dziennego	30	Bernadetta Cieszyńska
30/1/I	25.05.2011 r.	Świetlica Socjoterapeutyczna "Czarodzieje" ul.Kościuszki 45 38-200 Jasło	Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Miejski	wsparcia dziennego	10	Maria Mazan
31/1/I	24.05.2011 r.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II WZRASTANIE ul.Hoffmanowej 23 35-016 Rzeszów	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II WZRASTANIE oddział Rzeszów	wsparcia dziennego	ul. Hoffmanowej 32 os. ul. Podwisłocze 23 os. ul. Hoffmanowej 12 os.	Leokadia Ostrowska
32/1/I	21.06.2011 r.	Świetlica Opiekuńczo-Wzchowawcza Wsparcia Dziennego "RADOŚĆ" ul. Wincentego Pola 38-700 Ustrzyki Dolne	Caritas Archidiecezji Przemyskiej ul. Kapitulna 1 37-700 Przemyśl	wsparcia dziennego	10-25	Magdalena Stanio

1605

**OBWIESZCZENIE
WOJEWODY PODKARPACKIEGO
z dnia 27 czerwca 2011 r.**

**w sprawie ogłoszenia rejestru ośrodków adopcyjno – opiekuńczych
województwa podkarpackiego**

Na podstawie art. 84 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), w związku z art. 13 pkt 10 i art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 17, poz. 95) ogłasza się rejestr ośrodków adopcyjno - opiekuńczych działających na

terenie województwa podkarpackiego, stanowiący załącznik do niniejszego obwieszczenia.

WOJEWODA PODKARPACKI

Małgorzata Chomycz

Załącznik do Obwieszczenia
Wojewody Podkarpackiego
z dnia 27 czerwiec 2011 r.

REJESTR OŚRODKÓW ADOPCYJNO – OPIEKUŃCZYCH WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Numer kolejny wpisu	Data wpisu	Nazwa, siedziba oraz adres ośrodka adopcyjno - opiekuńczego	Oznaczenie organu prowadzącego ośrodek / organu sprawującego nadzór nad ośrodkiem	Imię i nazwisko dyrektora ośrodka	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	17.12.2001 r.	Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy ul. Witkacego 7 35-113 Rzeszów	Miasto Rzeszów / Wojewoda Podkarpacki	mgr Dorota Dominik	-
2.	17.12.2001 r.	Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy ul. Jasińskiego 1 37-700 Przemyśl	Gmina Miejska Przemyśl / Wojewoda Podkarpacki	mgr Edyta Witkowska - Mazurek	-
3.	17.12.2001 r.	Publiczny Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy ul. Św. Barbary 8 39-400 Tarnobrzeg	Miasto Tarnobrzeg / Wojewoda Podkarpacki	mgr Lidia Zarzycka	-
4.	28.01.2002 r.	Katolicki Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy Archidiecezji Przemyskiej w Krośnie ul. Portiusa 5 38-400 Krosno	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Archidiecezji Przemyskiej / Wojewoda Podkarpacki	mgr Bożena Rospond	-
5.	31.01.2002 r.	Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy ul. Legionów 8 38-400 Krosno	Gmina Miejska Krosno / Wojewoda Podkarpacki	mgr Anna Dziadosz	-

1606

OBWIESZCZENIE WOJEWODY PODKARPACKIEGO z dnia 27 czerwca 2011 r.

w sprawie ogłoszenia rejestru jednostek specjalistycznego poradnictwa województwa podkarpackiego

Na podstawie art. 46a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), w związku z art. 13 pkt 10 i art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) ogłasza się rejestr całodobowych jednostek specjalistycznego

poradnictwa województwa podkarpackiego, stanowiący załącznik do niniejszego obwieszczenia.

WOJEWODA PODKARPACKI

Małgorzata Chomycz

REJESTR JEDNOSTEK SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA

Załącznik do Obwieszczenia
Wojewody Podkarpackiego
z dnia 27 czerwca 2011 r.

Lp.	Nazwa jednostki	Podmiot prowadzący	Osoba kierująca jednostką	Jednostka odrębna*	Dane adresowe jednostki						Charakter pracy jednostki				Rodzaj świadczonego poradnictwa (prawne, psychologiczne, rodzinne, inne/jakie)	Uwagi
					4		5	6				7				
1	2	3	4	5	6				7			8	9			
			inne, nazwisko	dane kontaktowe	TAK/NIE	kod pocztowy	mięscowość	ulica, numer domu	telefon, fax	adres e-mail	Całkowita TAK /NIE	Inna				
												od dnia otwarcia	godziny pracy	dzienny		
1.	Ośrodek Adopcyjno-Opiekunczy	Prezydent Miasta Rzeszowa	Dorota Dominik	tel.17 864 10 23 17 864 10 73 602 520 856	Nie	35-113	Rzeszów	Witkego 7	17 864 10 23 17 864 10 73	adopcia@zestor.com.pl www.adopcia.tres.pl	nie	od poniedziałku do piątku	8:00 - 15:00 czwartek 10:00 - 17:00	nie ma	pedagogiczne, psychologiczne, rodzinne, prawne w zakresie prawa rodzinnego i przysposobienia, medycję rodzinną	-
		Gmina Tarnobrzeg	Wiesława Jula	15 823 07 38	NIE	39-400	Tarnobrzeg	Dekunowskiego 8	15 822 60 97	miernob@zrzeczow.um.lodz.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	7:30 - 15:30	poniedziałek - niedziela od 17 do 20	prawne, psychologiczne, rodzinne, socjalne, pedagogiczne, interwencja kryzysowa	-
3.	Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba	Leszek Mirowski	15 846 34 94	NIE	39-460	Nowa Dęba	Rajna 3	15 846 34 94	prgnowade@zrzeczow.um.lodz.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	7:00 - 15:00 czwartek 8:00 - 16:00	nie ma	prawne	-
4.	Publiczny Ośrodek Adopcyjno Opiekunczy	Miasto Tarnobrzeg	Lidia Zarzycka	15 822 28 40	TAK	39-400	Tarnobrzeg	ul. Św. Barbary 8	15 822 28 40	poaoarnob@zrzeczow.um.lodz.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	7:30 - 15:30	nie ma	pedagogiczne, psychologiczne, prawne, rodzinne,	-

5.	Ośrodek Adopcji i Opiekunicy w Krośnie	Miasto Krosno na prawach powiatu	Anna Działosz	13 432 30 86 kom.505 783 125	TAK	38-400	Krosno	Krosno 8	13 432 30 86	sekretariat@adopcja-krosno.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	8:00- 16:00	nie ma	pedagogiczne, psychologiczne, rodzinne	-
6.	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Jarosław	Starostwo Powiatowe Jarosław	Mieczysław Kraus	16 624 62 88	NIE	37-500	Jarosław	Jana Pawła II 17	16 624 62 85 16 624 62 18	pcpr.jaroslaw@op.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	7:00-15:00	w czwartki 15:00-17:00	Punkt Interwencji Kryzysowej: poradnictwo prawne, psychologiczne, socjalne	-
7.	Ośrodek Interwencji Kryzysowej	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	Wiesław Huk	ul. Mickiewicza 45 Lubaczów 16 632 94 60	NIE	37-600	Lubaczów	Mickiewicza 45	16 632 94 60 fax 632 94 63	plubacz@reszow.um.a.gov.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	7:00-15:00	w rzadzie zapotrzebowani a dyżur psychologa i pedagoga	prawne	-
8.	Punkt Interwencji Kryzysowej	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mielcu	Barbara Włodarczyk	17 78 00 470, PCPR, ul. Chopina 16, 39-300 Mielec	NIE	39-300	Mielec	Wyszynskiego 16	17 78 00 505 w godzinach dyżurów	pcprmiel@op.pl pcprmiel@op.pl	NIE	-	-	14-16, 17-19 środa 14-16, 17-19 czwartek piątek 17-19	prawne, psychologiczne	-
9.	Starostwo i Ośrodek Wsparcia i Interwencji Kryzysowej	Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej "Integracja"	Maria Dekert	600 990 878	NIE	37-464	Stalowa Wola	Polska 18	15 642 52 93	scowil@scowil.pl	TAK	-	-	-	psychologiczne- interwencja kryzysowa, psychoterapia indywidualna, rodzinna, małżeńska, grupowa. Poradnictwo prawne	-
10.	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	Powiat Leski	Łukasz Szypowski	13 493 90 96	NIE	38-600	Lesko	Rynek 1	13 493 90 95 fax 13 493 90 96	plleski@reszow.um.gov.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	7:00-15:00	-	prawne, rodzinne, psychologiczne	-
11.	Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie "SOS" w Lesku	Powiat Leski	Joanna Szwajg	13 942 72 53	NIE	38-600	Lesko	Jana Pawła II 18B	13 492 72 52 fax13 492 72 59	sos@starostwolesko.ho.pl sos@starostwolesko.ho.pl	TAK	-	-	-	prawne, rodzinne, psychologiczne	jednostka realizuje zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie
12.	Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Korytnicach	powiat przemyski	Piotr Hryszczyński	16 671 85 94 kom.516 001 701	TAK	37-741	Kraszczyn	Korytniki 14	16 671 85 94	kortak@scow-korytniki.pl	TAK	-	-	-	pomoc psychologiczna, pedagogiczna, prawna, socjalna, medyczna	jednostka realizuje zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie

13.	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzyżowie	powiat strzyżowski	Barbara Szczypiełska	17 276 10 09	NIE	38-100	Strzyżów	Parkowa 4	17 276 50 34 dom@strzyzow.um.lw.pl , ps@strzyzow@rzeczow.um.lw.gov.pl	NIE	od pomedzianku do piątku	7:30 - 15:30	-	prawnie, psychologiczne, rodzinne, dla osób niepełnosprawnych i ich rodzin	-
14.	Jednostka organizacyjna pomocy społecznej	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasie	Dorota Ligart	13 446 43 28	NIE	38-200	Jasio	Kochanowskiego o 3	TEL/FAX 13 446 43 28 info@jasio@rzeczow.um.gov.pl	NIE	od pomedzianku do piątku	7:30 - 15:30	-	prawnie	konsekcje prawne odbywają się w każdy czwartek w godz. 9:00-11:00
15.	Centrum Wspierania i Rehabilitacji Społecznej w Gorzycach: 1. Specjalistyczny Środek Wsparcia dla Osób Przenocy w Rodzinie 2. Środowiskowy Dom Samopomocy	powiat tarnobrzelski	Miroslaw Kopyto	604 434 178	NIE	39-432	Gorzycze	11-go Listopada 12	15 836 23 70 fax 15 863 27 59 sonowgorzycze@onet.eu	TAK	-	-	-	pomoc ofiarom tżenncy w rodzinie	-
18.	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sanoku	Jan Paszkiewicz	13 434 65 70	NIE	38-500	Sanok	Jedynskiego 21	13 464 65 70 13 464 65 80 13 464 35 93 ps@sanok@poczta.fm	NIE	środa	8:30-11:30 12:30-15:30	-	prawnie, psychologiczne	-
19.	Punkt Informacyjno-Konsultacyjny D.D. Uznależnia i Ofer Pracownicy w Rodzinie	Urząd Miasta Przeworska	Monika Piegło-Płoskon	16 649 05 30	NIE	37-200	Przeworsk	Katowska 6	16 649 05 30 brnk	NIE	od pomedzianku do piątku	15:00-17:00 w czwartki 15:00-16:00	15:00-17:00 w czwartki 15:00-16:00	psychologiczne, pedagogiczne, prawnie, sociolegiczne, poradnictwo polijana	-
20.	Powiatowy Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Lublinie	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ropczycach	Zofia Miałtyk	17 222 89 46	NIE	39-102	Lublina	Lubzina 47	tel/fax 17 221 25 66 polik@poczta-rzeczow.pl	NIE	od pomedzianku do piątku	7:30 - 15:30	II i IV wtorek m-ca 15:30- 17:30 w PCPR w Ropczycach	psychologiczne, prawnie, socjalne, pedagogiczne	-

21.	Powiatowy Punkt Interwencji Kryzysowej	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie	Agnieszka Zygarowicz	13 437 57 32	NIE	38-400	Krosno	Bieszczadzka 1	13 437 57 32	psgc.krosno@adres.pl	NIE	od powiatu	poniedziałek, wtorek 12.30-16.30 psycholog, środa 12.30-16.30- psycholog, 10.30-15.30 rada prawną, czwartek 7.30-11.30- psycholog, piątek 12.30-16.30- psycholog	prawa, psychologiczne (wsparcie rodzin zastępczych, osób niepełnosprawnych, wsparcie rodziców wychow. rodzin psycholog, 10.30-15.30 rada prawną, czwartek 7.30-11.30- psycholog, piątek 12.30-16.30- psycholog opiekunów- wychowawczych, wsparcie dla osób dotkniętych Przeoccy, w kryzysie i inne)	-
22.	Ośrodek Interwencji Kryzysowej	Caritas Diecezji Sandomierskiej	s. Honorata Klonowska	15 649 21 86 607 033 511	TAK	37-420	Rudnik nad Sanem	Rzeszowska 35	15 649 21 86 607 302 198	okrudnik@wp.pl	TAK			psychologiczne, prawa, pedagogiczne, rodzinne, społeczne, duchowe, Terapia indywidualna, par, rodzinna, grupa wsparcia	-
23.	Dom Samotnej Młodości	Caritas Diecezji Sandomierskiej	s. Honorata Klonowska	16 649 21 86 607 033 511	NIE	37-420	Rudnik nad Sanem	Rzeszowska 35	15 649 21 86	okrudnik@wp.pl	TAK			psychologiczne, prawa, pedagogiczne, rodzinne, społeczne, duchowe, Terapia indywidualna, par, rodzinna, grupa wsparcia	-
24.	Schronisko dla bezdomnych kobiet	Caritas Diecezji Sandomierskiej	s. Honorata Klonowska	17 649 21 86 607 033 511	NIE	37-420	Rudnik nad Sanem	Rzeszowska 35	16 649 21 86	okrudnik@wp.pl	TAK			psychologiczne, prawa, pedagogiczne, rodzinne, społeczne, duchowe, Terapia indywidualna, par, rodzinna, grupa wsparcia	-

25.	Ośrodek Interwencji Kryzysowej przy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Jasle	Sierosowo Powiatowe w Jasle	Jolanna Marcik	13 446 45 46	NIE	38-200	Jasło	Szkołna 21	13 446 58 38	ofk@interia.eu	NIE	od poniedziałku do piątku	poniedziałek 7:30-15:30 wtorek 7:30-19:00 środa 7:30-18:45 czwartek 7:30-18:45 piątek 12:30-15:30	-	pedagogiczne, psychologiczne, prawne	-
26.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	-	Maria Borezińska	15 842 50 97	NIE	37-450	Stalowa Wola	Dmowskiego 1	15 842 50 97 15 842 79 97	msbawo@rzeczpospolita.gov.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	7:30-15:30	-	prawnie, poddziałek 11:35-13:45 piątek 11:15-12:30, psychologiczne: od poddziałku do piątku 7:30-15:30, konsultant ds. Uzależnień: od poddziałku do czwartku 11:00-19:00 oraz piątek 7:30-15:30	-
27.	Ośrodek Interwencji Kryzysowej	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Uszyskach Dolnych	Jowita Lach	13 471 10 80	NIE	38-700 Uszyska Dolne	Uszyska Dolne	Ul. Pionierska 10	13 461 41 03; 665 990 444	-	NIE	od poniedziałku do piątku	14:00-18:30	Psycholog, pedagog, socjalne, prawnik, pracownik socjalny	Poradnictwo socjalne, psychologiczne, pedagogiczne, prawne	-
28.	Powiatowy Zespół do Spraw Interwencji Kryzysowej	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Przemyślu	Jolana Jabłowska	16 678 50 54 wew. 130.107, fak 16 675 00 11	NIE	37-700 Przemyśl	Przemyśl	Plac Deminkina 3	16 678 50 54 wew. 130.107, fak 16 675 00 11	pgor.w.przemyshu@ilen.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	7:30-15:30 we wtorki 8:00-16:00	psycholog, ppowiadzialak: 15:30-17:30 prawnik: czwartki 15:00-17:00	psychologiczne, prawne, praca socjalna	-
29.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzeszowie	Przewydział Miasta Rzeszowa	Lucjana Rzeborska	17 85 326 18; 17 85 357 53 fak wew. 35	NIE	35-025 Rzeszów	Rzeszów	Jagellońska 26	17 85 326 18, 17 85 357 53 fak wew. 35	sekretariat@mgprzecz.pl	TAK	-	-	-	prawnie, psychologiczne, rodzinne	-
30.	Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Opatrzności w Rodzinie w Nowej Sarzynie	Starosta Leżajski	Józefa Zyżna-Jędo	17 241 38 13 17 783 05 56 fak 17 786 30 56	TAK	37-110 Nowa Sarzyna	Nowa Sarzyna	ul. Łukasiewicza 3	17 241 38 13 17 783 05 56 fak 17 786 30 56	swowmowesarzyna@vd.pl	TAK	-	-	-	pomoc uszczelnia, poradnictwo psychologiczne, pedagogiczne, prawnie, socjalne	-
31.	Ośrodek Interwencji Kryzysowej	Starosta Leżajski	Mariusz Komor	17 242 82 58	TAK	37-111 Nowa Sarzyna	Nowa Sarzyna	ul. M.Curie-Skłodowskiej 8	17 242 13 00	plazajsk@rzeczpospolita.gov.pl	NIE	od poniedziałku do piątku	7:30-17:30	poddziałek: piątek 15:30-17:30 w środę 13:00-15:00	poradnictwo psychologiczne, socjalne, telefon zaufania	-

* jednostki realizujące wyłącznie specjalistyczne poradnictwo, bez zadań dodatkowych

1607

**OBWIESZCZENIE
WOJEWODY PODKARPACKIEGO
z dnia 27 czerwca 2011 r.**

**w sprawie ogłoszenia rejestru domów pomocy społecznej
województwa podkarpackiego**

Na podstawie art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), w związku z art. 13 pkt 10 i art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) ogłasza się rejestr domów pomocy społecznej województwa

podkarpackiego, stanowiący załącznik do niniejszego obwieszczenia.

WOJEWODA PODKARPACKI

Małgorzata Chomyc

Załącznik do Obwieszczenia
Wojewody Podkarpackiego
z dnia 27 czerwca 2011 r.

REJESTR DOMÓW POMOCY SPOŁECZNEJ WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Numer kolejny wpisu	Data wpisu	Siedziba i adres DPS lub jego filii	Podmiot prowadzący DPS i podmiot nadzorujący	Typ Domu	Liczba miejsc w DPS	Data i numer aktu prawnego dotyczącego utworzenia DPS	Data wydania zezwolenia na prowadzenie Domu	Imię i nazwisko dyrektora DPS
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1/1/00	28.12.2000r.	Huwniki 127 37-743 Nowosiółki Dydyńskie	Powiat Przemyski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekle somatycznie chorych	102	Zarządzenie Nr 34 Wojewody Przemyskiego z dnia 1 czerwca 1994 r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych w Huwnikach	28.12.2000r. 17.03.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Zofia Ważna- Lisowiec
1/1/01	05.04.2001r.	Łańcut ul. Piłsudskiego 72 37-100 Łańcut	Powiat Łańcucki Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku dla osób niepełnosprawnych fizycznie	77 8	Zarządzenie Nr 74//93 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 9 lipca 1993r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej dla Ludzi Starych w Łańcucie	05.04.2001r. 30.10.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Krzysztof Lepak
2/1/01	05.04.2001r.	Jarosław Plac Mickiewicza 4 37-500 Jarosław	Powiat Jarosławski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekle psychicznie chorych	98	-	05.04.2001r. zezwolenie warunkowe na czas określony	Alicja Kulesza
3/1/01	20.04.2001r.	Lubzina 47 39-102 Lubzina	Powiat Ropczycko- Sędziszowski Wojewoda Podkarpacki	dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie oraz dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie	35 50	-	20.04.2001r 30.12.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	Wioletta Malska
4/1/01	01.06.2001r.	Ruda 102 39-122 Kamionka	Powiat Ropczycko- Sędziszowski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekle somatycznie chorych	103	-	01.06.2001r. 26.02.2010r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Halina Krysa
5/1/01	01.06.2001r.	Babica 2 38-120 Czudec	Powiat Strzyżowski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekle psychicznie chorych	75	Zarządzenie Nr 46/94 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 14 lipca 1994r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej dla Przewlekle Chorych w Babicy	01.06.2001r. 23.12.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	Maria Mańko
1/1/04	08.12.2004r.	38-121 Pstrągowa Wola Filia DPS w Babicy	Powiat Strzyżowski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekle psychicznie chorych	25	-	23.12.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	Maria Mańko
6/1/01	01.06.2001r.	Łąka 260 36-004 Łąka	Zgromadzenie Sióstr Opatrzności Bożej Wojewoda Podkarpacki	dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie	85	-	01.06.2001r. 02.04.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	S.Stefania Grycman

7/1/01	19.11.2001r.	35-607 Rzeszów ul. Powstańców Styczniowych 37	Gmina-Miasto Rzeszów Wojewoda Podkarpacki	dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie	85	-	19.11.2001r. 09.07.2007r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Jadwiga Gładka
8/1/01	01.06.2001r.	37-600 Lubaczów ul. Kościuszki 139	Zgromadzenie Sióstr Albertynek Wojewoda Podkarpacki	dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie	65	-	01.06.2001r. 15.12.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	S.Barbara Sokołowska
9/1/01	04.06.2001r.	Moszczyany 37-543 Laszki	Powiat Jarosławski Wojewoda Podkarpacki	dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie	132	-	04.06.2001r. 31.12.2010r. 23.12.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	Mariusz Wygnaniec
10/1/01	04.06.2001r.	Wysock 2 a 37-543 Laszki	Powiat Jarosławski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe somatycznie chorych dla osób w podeszłym wieku	50 30	-	04.06.2001r. 18.02.2010r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Marzena Wawrzaszek
11/1/01	04.06.2001r.	Sośnica 54 37-555 Sośnica	Powiat Jarosławski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe psychicznie chorych	80	-	04.06.2001r. 27.01.2010r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Kazimierz Chudy
12/1/01	04.06.2001r.	Ruda Różaniecka 53 37-613 Ruda Różaniecka	Powiat Lubaczowski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe psychicznie chorych	231	-	04.06.2001r. 23.02.2010r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Janusz Zastawny
13/1/01	04.06.2001r.	38-411 Krosno ul. Żwirki i Wigury 4 a	Gmina-Miasto Krosno Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku dla osób przewlekłe somatycznie chorych	65 23	-	04.06.2001r. 26.11.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	Ewa Bajgier
14/1/01	30.07.2001r.	37-307 Brzózka Królewska Brzózka Królewska 678	Powiat Leżajski Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku i dla osób przewlekłe somatycznie chorych	55 10	Zarządzenie Nr 68/82 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 22 września 1982r. w sprawie utworzenia Państwowego Domu Pomocy Społecznej dla Przewlekłe Chorych w Brzózce Królewskiej	30.07.2001r. 17.12.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	Wojciech Lipiński
15/1/01	30.07.2001r.	37-300 Leżajsk Piskorowice Mołynie 295	Powiat Leżajski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe psychicznie chorych	86	Zarządzenie Nr 77/82 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 30 października 1982r. w sprawie utworzenia Państwowego Domu Pomocy Społecznej dla Przewlekłe Chorych ze Schorzeniami Układu Nerwowego w Piskorowicach Mołyniach, Gmina Leżajsk, województwo rzeszowskie	30.07.2001r. 28.04.2008r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Ryszard Siuzdak
16/1/01	24.09.2001r.	37-627 Wielkie Oczy ul. Zielona 5	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia Św. Karola Boromeusza Wojewoda Podkarpacki	dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie	70	-	24.09.2001r. 04.03.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	S.Lidia Kupny
17/1/01	23.11.2001r.	38-440 Iwonicz ul. Floriańska 19	Konwent Ojców Bonifratów Wojewoda Podkarpacki	dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie	105	-	23.11.2001r. 22.12.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Anastazja Ochędusko
18/1/01	27.08.2001r.	38-440 Iwonicz ul. Długa 1	Zgromadzenie Sióstr Św. Feliksa z Kantalicjo Wojewoda Podkarpacki	dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie	80	-	27.08.2001r. 06.12.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	S.Halina Kucia
19/1/01	27.08.2001r.	37-700 Przemyśl ul. Św. Brata Alberta 1	Zgromadzenie Braci Albertynów Wojewoda Podkarpacki	dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie	70	-	27.08.2001r. 05.12.2008r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Br.Wiktor Dec
20/1/01	27.08.2001r.	36-051 Górno Górno 23	Powiat Rzeszowski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe psychicznie chorych	205	Zarządzenie Nr 110/75 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 23 września 1975r. w sprawie utworzenia Państwowego Domu Pomocy Społecznej dla Przewlekłe Chorych w Górnem	27.08.2001r. 13.04.2010r.- zezwolenie na czas nieokreślony 02.06.2011r. zmiana w zakresie liczby miejsc	Józef Kiełb
21/1/01	04.10.2001r.	39-400 Tarnobrzeg ul. Kurasia 7	Gmina-Miasto Tarnobrzeg Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe somatycznie chorych	60	Zarządzenie Nr 33 Wojewody Tarnobrzkiego z dnia 23 sierpnia 1994r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej w Tarnobrzegu i nadania statutu	04.10.2001r. 30.10.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Maria Wrzos
22/1/01	31.08.2001r.	39-403 Tarnobrzeg ul. Sienkiewicza 211	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek Najświętszej Maryi Panny Niepokalanie	dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie	67	-	31.08.2001r. 13.02.2007r.- zezwolenie na czas nieokreślony	S.Elżbieta Sikora

			Poczetej Wojewoda Podkarpacki					
23/1/01	31.08.2001r.	37-200 Przeworsk ul. Krakowska 1	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia Św. Wincentego a Paula Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe somatycznie chorych	50	-	31.08.2001r. 06.11.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	S.Mirosława Hałat
24/1/01	06.09.2001r.	38-130 Fryszak Glinik Dolny 230	Powiat Strzyżowski Wojewoda Podkarpacki	dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie	56	Zarządzenie Nr 64/78 z dnia 31 października 1978r. w sprawie utworzenia Państwowego Domu Pomocy Społecznej dla Przewlekłe Chorych ze schorzeniami układu nerwowego w Gliniku Dolnym, województwo rzeszowskie	06.09.2001r. 30.12.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	Anna Pasman
25/1/01	24.09.2001r.	37-450 Stalowa Wola ul. Dmowskiego 2	Powiat Stalowowski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe somatycznie chorych	88	Uchwała Nr XIII/171/2000 Rady Powiatu Stalowolskiego z dnia 21 września 2000r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej w Stalowej Woli oraz nadania statutu	24.09.2001r. 23.02.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Jan Gorczyca
26/1/01	24.09.2001r.	38-222 Cieklin Folusz 56	Powiat Jasielski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe psychicznie chorych	240	Uchwała Nr 109/993/73 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie z dnia 19 lutego 1973r. w sprawie przeprofilowania (z dniem 1.04.1973r.) Sanatorium Przeciwgruźliczego w Foluszu, pow. Jasło-na Państwowy Dom Pomocy Społecznej	24.09.2001r. 22.10.2010r. Zezwolenie na czas nieokreślony	Karol Adamski
27/1/01	24.09.2001r.	38-700 Ustrzyki Dolne Moczary 41	Powiat Bieszczadzki Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe psychicznie chorych	143	Zarządzenie Nr 47/87 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 28 października 1987r. w sprawie utworzenia Państwowego Domu Pomocy Społecznej dla Przewlekłe Chorych Dorosłych w Moczarach	24.09.2001r. 15.07.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Stanisław Leszega
28/1/01	24.09.2001r.	37-700 Przemyśl ul. Wysockiego 99	Gmina-Miasto Przemyśl Wojewoda Podkarpacki	dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie i dla osób przewlekłe psychicznie chorych	71 120	-	24.09.2001r. Zezwolenie na czas określony do 31.12.2012 r.	Helena Rychlik
29/1/01	03.10.2001r.	39-300 Mielec ul. Kardynała Wyszyńskiego 16	Powiat Miecki Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku i dla osób niepełnosprawnych fizycznie	108 40	-	03.10.2001r. 11.02.2009r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Jan Bury
30/1/01	03.10.2001r.	36-030 Błażowa Kąkolówka 468	Caritas Archidiecezji Przemyskiej Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku dla osób niepełnosprawnych fizycznie	40 10	-	03.10.2001r. 09.11.2010r. Zezwolenie na czas nieokreślony	Dorota Anna Chlebek
31/1/01	12.10.2001r.	36-200 Brzozów Stara Wieś 823	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP Wojewoda Podkarpacki	dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie	64	-	12.10.2001r. 16.06.2008r. zezwolenie na czas nieokreślony 09.06.2011r.	S.Agata Sieczkowska
32/1/01	22.10.2001r.	36-105 Cmolas Cmolas 274	Caritas Diecezji Rzeszowskiej Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku	60	Dekret ustanowienia Domu z dnia 14 czerwca 1994r. wydany przez Biskupa Rzeszowskiego	22.10.2001r. 08.12.2009r. zezwolenie na czas nieokreślony 11.03.2011r. zmiana w zakresie liczby miejsc	Ks.Kazimierz Szkaradek
33/1/01	22.10.2001r.	36-065 Dynów ul. Ks.Józefa Ożoga 12 a	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku dla osób przewlekłe somatycznie chorych	50 15	-	22.10.2001r. 27.07.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	Teres Nalepa
34/1/01	22.10.2001r.	36-200 Brzozów ul. W. Witosa 13	Powiat Brzozowski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekłe somatycznie chorych dla osób w podeszłym wieku	44 56	Zarządzenie Nr 2 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 3 stycznia 1992r. w sprawie powołania Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych w Brzozowie	22.10.2001r. 15.02.2010r.- zezwolenie na czas nieokreślony	Edward Mroziak
37/1/01	22.10.2001r.	39-220 Pilzno Parkosz 26	Powiat Dębicki Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku dla osób przewlekłe somatycznie chorych	42 54	Zarządzenie Nr 93/93 Wojewody Tarnowskiego z dnia 19 listopada 1993r. w sprawie utworzenia DPS w Parkoszu	22.10.2001r. 20.09.2010r. zezwolenie na czas nieokreślony	Aleksandra Rucka

38/1/01	24.10.2001r.	39-200 Dębica ul. 23 sierpnia 3	Powiat Dębicki Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekle psychicznie chorych	213	-	24.10.2001r. 08.03.2010r.- zezwole nie na czas nieokreślony	Beata Nosal
39/1/01	19.11.2001r.	35-322 Rzeszów ul. Zależska 7 a	Gmina-Miasto Rzeszów Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekle psychicznie chorych	140	Zarządzenie Nr 91/93 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 9 września 1993r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej dla Przewlekle Chorych w Rzeszowie	19.11.2001r. 18.09.2009r. – zezwole nie na czas nieokreślony	Lucyna Basta
40/1/01	04.12.2001r.	38-540 Zagórz ul. Ks. Winnickiego 1	Parafia Rzymsko- Katolicka pod wezwan iem Wniebowzięcia NMP w Zagórz u Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku	41	Uchwała Nr XXIV/153/94 Rady Miejskiej w Zagórz u z dnia 28 kwietnia 1994r. w sprawie utworzenia Domu Pomocy Społecznej w Zagórz u	04.12.2001r. 08.03.2010r.- zezwole nie na czas nieokreślony	S.Zofia Krupa
41/1/01	19.11.2001r.	35-610 Rzeszów ul. Powstańców Śląskich 4	Gmina-Miasto Rzeszów Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku i dla osób niepełnosprawnych fizycznie	88 15	Zarządzenie Nr 35/81 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 24 lipca 1981r. w sprawie utworzenia Domu Kombatanta w Słocinie	19.11.2001r. 19.11.2009r.- zezwole nie na czas nieokreślony	Emilia Koryl
42/1/01	19.11.2001r.	35-225 Rzeszów ul. Mjr H.Sucharskiego 1	Gmina-Miasto Rzeszów Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku i dla osób niepełnosprawnych fizycznie	89 5	-	19.11.2001r. 18.02.2009r.- zezwole nie na czas nieokreślony	Wiesław Wółoszyn
43/1/01	19.11.2001r.	35-207 Rzeszów ul. Łabędzia 9-filia DPS w Rzeszowie ul .Sucharskiego 1	Gmina-Miasto Rzeszów Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku i dla osób niepełnosprawnych fizycznie	46 5	-	19.11.2001r. 18.02.2009r- zezwole nie na czas nieokreślony	Wiesław Wółoszyn
45/1/01	23.11.2001r.	37-470 Zaklików Irena 72	Zgromadzenie Sióstr Opatrności Bożej Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekle psychicznie chorych	76	-	23.11.2001r. 31.12.2010r. zezwole nie na czas nieokreślony	S. Zofia Pichlacz
46/1/01	23.11.2001r.	39-460 Nowa Dęba ul. Jana Pawła II 7	Powiat Tarnobrzeski Wojewoda Podkarpacki	dla osób przewlekle somaticznie chorych	50	Zarządzenie Nr 64 Wojewody Tarnobrzskiego z dnia 20 listopada 1999r. w sprawie utworzenia Państwowego Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych w Nowej Dębie	23.11.2001r. 29.10.2010r. zezwole nie na czas nieokreślony.	Agnieszka Markowicz
47/1/01	23.11.2001r.	37-700 Przemyśl ul. Św. Brata Alberta 3	Gmina-Miasto Przemyśl Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku i dla osób przewlekle somaticznie chorych	49 4	-	23.11.2001r. 09.11.2010r. zezwole nie na czas nieokreślony	Marcin Haławin
1/1/02	30.01.2002r.	38-213 Kołaczyce Aleja Jana Pawła II 19	Zgromadzenie Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku	10	-	30.01.2002r. 04.12.2009r. Zezwole nie na czas nieokreślony	S.Agata Skwarek
2/1/02	09.09.2002r.	36-016 Chmielnik Chmielnik 16	Caritas Diecezji Rzeszowskiej Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku i dla osób niepełnosprawnych fizycznie	63 10	-	09.09.2002r. 19.11.2010r. Zezwole nie na czas nieokreślony	S.Anna Jarzębak
1/1/03	24.03.2003r.	38-400 Krosno ul. Kletówki 7	Gmina-Miasto Krosno Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku i dla osób przewlekle psychicznie chorych	40	-	24.03.2003r. 25.11.2010r. zezwole nie na czas nieokreślony	Maria Chrobak
2/1/03	23.12.2003r.	37-700 Przemyśl Pralkowce 231	Zgromadzenie Sióstr Służebnic Niepokalanej Panny Maryi Wojewoda Podkarpacki	dla osób w podeszłym wieku dla osób przewlekle somaticznie chorych	47 8	-	23.12.2003r. 24.08.2010r.- zezwole nie na czas nieokreślony	S.Ewa Kocan
1/1/5	14.10.2005r.	Turza 242 36-050 Sokółów Mlp.	Turza 242, 36-050 Sokółów Małopolski	dla osób w podeszłym wieku	40	-	14.10.2005r.- zezwole nie na czas nieokreślony 23.12.2010r. zmiana w zakresie liczby miejsc	p.o. Elżbieta Watras

-
- **Prenumerata i rozpowszechnianie** Dzienników Urzędowych Województwa Podkarpackiego: Wydział Organizacyjno-Administracyjny
tel.: (017) 867 1205, pok. 205
 - Zbiory Dzienników Urzędowych wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w Wydziale Prawnym i Nadzoru, w pokoju 245
w godzinach pracy Urzędu.
-

Wydawca: Wojewoda Podkarpacki
Redakcja: Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Prawny i Nadzoru
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15, pok. 245 i 245a, tel. (017) 867 1245 lub (017) 867 1263
e-mail: redakcja@rzeszow.uw.gov.pl

Skład komputerowy: Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Rzeszów ul. Grunwaldzka 15, tel. (017) 867 1546, pok. 546
e-mail: dziennik@rzeszow.uw.gov.pl

Druk: Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15, tel. (017) 867 1020, pok. 20

Tłoczono z polecenia Wojewody Podkarpackiego w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie, Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
