DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 17 listopada 2010 r. **Nr 114**

TREŚĆ:
Poz.:

UCHWAŁY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO:

2095 — Nr L/970/10 z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r..... 11175

2096 — Nr LII/988/10 z dnia 25 października 2010 r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim..... 11185

2097 — Nr LII/1016/10 z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r..... 11195

UCHWAŁY RAD MIEJSKICH:

2098 — **w Baranowie Sandomierskim** Nr LV/416/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2011..... 11209

2099 — **w Baranowie Sandomierskim** Nr LV/417/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości..... 11210

2100 — **w Baranowie Sandomierskim** Nr LV/418/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2011..... 11211

2101 — **w Jarosławiu** Nr 949/LXXXII/10 z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji..... 11211

2102 — **w Jaśle** Nr LXXV/604/2010 z dnia 18 października 2010 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła dla obszaru Śródmieścia - Nr 61..... 11212

2103 — **w Krośnie** Nr LXXI/1210/10 z dnia 29 października 2010 r. w sprawie podatku od nieruchomości..... 11219

2104 — **w Krośnie** Nr LXXI/1211/10 z dnia 29 października 2010 r. w sprawie podatku od środków transportowych..... 11220

2105 — **w Krośnie** Nr LXXI/1212/10 z dnia 29 października 2010 r. w sprawie opłaty od posiadania psów..... 11222

2106 — **w Krośnie** Nr LXXI/1213/10 z dnia 29 października 2010 r. w sprawie opłaty targowej..... 11223

2107 — **w Krośnie** Nr LXXII/1264/10 z dnia 10 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości..... 11226

2108 — **w Krośnie** Nr LXXII/1265/10 z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych o charakterze maksymalnym za przewozy taksówkami osobowymi na terenie Gminy Krosno..... 11227

2109 — **w Leżajsku** Nr XLI/280/10 z dnia 26 października 2010 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości..... 11227

2110 — **w Nowej Sarzynie** Nr LXIX/463/2010 z dnia 25 października 2010 r. w sprawie określenia stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru..... 11228

2111 — **w Nowej Sarzynie** Nr LXIX/467/2010 z dnia 25 października 2010 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego..... 11230

2112 — **w Przemyślu** Nr 303/2010 z dnia 10 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Przemyśla..... 11230

2113 — **w Rymanowie** Nr XLV/464/10 z dnia 27 sierpnia 2010 r. w sprawie zaliczenia dróg na terenie gminy Rymanów do kategorii dróg gminnych..... 11231

2114 — **w Sieniawie** Nr L/487/10 z dnia 29 października 2010 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa..... 11234

2115 — **w Sokołowie Małopolskim** Nr XLV/462/2010 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości..... 11235

UCHWAŁY RAD GMIN:

2116 — **w Harasiukach** Nr XLVII/236/10 z dnia 30 września 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji..... 11236

2117 — **w Harasiukach** Nr XLVIII/242/10 z dnia 27 października 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz wskazania organów do tego uprawnionych..... 11238

2118 — **w Pysznicy** Nr XXXVIII/286/2010 z dnia 22 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Pysznica..... 11239

2119 — **w Pysznicy** Nr XXXVIII/287/2010 z dnia 22 września 2010 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Pysznica..... 11289

2120 — **w Stubnie** Nr XXVII/222/09 z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie określenia zasad wydzierżawienia lub najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Stubno na okres dłuższy niż trzy lata lub czas nieokreślony..... 11291

2121 — **w Stubnie** Nr XXXVII/276/2010 z dnia 29 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad wydzierżawienia lub najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Stubno na okres dłuższy niż trzy lata lub czas nieokreślony..... 11292

ROZPORZĄDZENIE

2122 — **Powiatowego Lekarza Weterynarii w Przemyślu** Nr 8/2010 z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie zwalczania wścieklizny zwierząt na terenie miasta i gminy Przemyśl oraz gminy Żurawica..... 11293

2095

UCHWAŁA Nr L/970/10
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 23 sierpnia 2010 r.

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm./, art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz.U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm/ oraz Uchwały Nr XLI/764/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. (Dz. U. Woj. Podk. Nr 15 z 2010r. poz.362 z późn. zm.) Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Zmniejsza się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę 15.142.104,- zł, w tym:

1) bieżących o kwotę 52.100,-zł,

2) majątkowych o kwotę 15.090.004,-zł.

2. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 zmniejsza się plan dochodów:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01008 – Melioracje wodne z tytułu dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa o kwotę 15.068.000,-zł (dochody majątkowe),

2) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71003 – Biura planowania przestrzennego z tytułu sprzedaży usług projektowych o kwotę 50.000,-zł (dochody bieżące),

3) w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75862 – Program Operacyjny Kapitał Ludzki z tytułu środków pochodzących z budżetu państwa na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 2.100,-zł (dochody bieżące),

4) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92118 – Muzea z tytułu wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych o kwotę 22.004,-zł (dochody majątkowe).

3. Zwiększa się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę 16.704.911,- zł, w tym:

1) bieżących o kwotę 1.554.282,-zł,

2) majątkowych o kwotę 15.150.629,-zł.

4. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 3 zwiększa się plan dochodów:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę 15.068.000,-zł (dochody majątkowe), w tym z tytułu:

- środków z budżetu Unii Europejskiej na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko o kwotę 4.313.000,-zł,

- środków z budżetu państwa na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko o kwotę 10.755.000,-zł,

2) środków z budżetu państwa na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko o kwotę 10.755.000,-zł,

a) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę 88.898,-zł, w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 80.932,- zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 7.966,-zł,

b) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości o kwotę 8.544,-zł, w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 7.959,- zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów

projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 584,-zł,

- zwrotu odsetek bankowych od zaliczek dotacji przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 1,-zł,

c) w rozdziale 15095 – Pozostała działalność z tytułu kary umownej związanej z realizacją zadań objętych projektem w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 146,-zł,

3) w dziale 500 – Handel w rozdziale 50005 – Promocja eksportu o kwotę 143.000,-zł (dochody bieżące), w tym z tytułu:

- środków z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka o kwotę 121.500,-zł,

- środków z budżetu państwa na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka o kwotę 21.450,-zł,

4) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 448.235,-zł (dochody bieżące), w tym z tytułu:

- odsetek od nieterminowych wpłat za najem i dzierżawę lokali użytkowych i nieruchomości przez najemców i dzierżawców o kwotę 5.700,-zł,

- rozliczenia związanego z wniesieniem przez Województwo Podkarpackie aportu do Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie o kwotę 427.064,-zł,

- zwrotu kosztów sądowych i odszkodowań o kwotę 15.471,-zł,

5) w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75862 – Program Operacyjny Kapitał Ludzki o kwotę 762.231,-zł, w tym z tytułu:

- środków pochodzących z budżetu państwa na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 2.100,-zł (dochody majątkowe),

- środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 760.131,-zł (dochody bieżące – 748.231,-zł, dochody majątkowe – 11.900,-zł),

6) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 47.511,-zł (dochody bieżące), z tego:

a) w rozdziale 80146 – Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli z tytułu środków na zapłatę odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 109,-zł,

b) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 47.402,-zł, w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 40.086,-zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 7.316,-zł,

7) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 21.954,-zł (dochody bieżące), z tego:

a) w rozdziale 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie o kwotę 7.482,-zł, w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 6.121,-zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 1.361,-zł,

b) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej o kwotę 18,-zł, w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 9,-zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 9,-zł,

c) w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę 14.454,-zł, w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 14.194,-zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów

projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 260,-zł,

8) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 35.122,-zł (dochody bieżące), z tego:

a) w rozdziale 85324 – Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z tytułu odpisów ze środków PFRON o kwotę 31.320,-zł,

b) w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 379,-zł, w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Spójności realizujące projekty w ramach Pomocy technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 126,- zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Spójności realizujące projekty w ramach Pomocy technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 18,-zł,

- kary umownej związanej z realizacją zadań objętych projektem w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 235,-zł,

c) w rozdziale 85395 – Pozostała działalność z tytułu kary umownej związanej z realizacją zadań objętych projektem w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 3.423,-zł,

9) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85495 – Pozostała działalność o kwotę 12.641,-zł (dochody bieżące), w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 11.931,- zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 710,- zł,

10) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego z tytułu wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych o kwotę 68.629,-zł (dochody majątkowe), z tego:

a) w rozdziale 92106 – Teatry o kwotę 37.708,-zł,

b) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę 19.877,-zł,

c) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury o kwotę 11.044,- zł.

5. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę 12.891.628,- zł, z tego:

1) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę 7.250.121,-zł, z tego:

a) w rozdziale 60002 – Infrastruktura kolejowa o kwotę 300.000,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 300.000,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 300.000,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 300.000,- zł,

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 6.950.121,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące -

bb) wydatki majątkowe 6.950.121,- zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 6.950.121,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

2) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71003 – Biura planowania przestrzennego o kwotę 50.000,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 50.000,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 50.000,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 50.000,- zł,

b) wydatki majątkowe -

3) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę 4.131.750,- zł, w tym:

a) wydatki bieżące 1.013.650,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 1.013.650,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 1.013.650,- zł

b) wydatki majątkowe 3.118.100,- zł w tym zakup i objęcie akcji i udziałów 3.118.100,- zł

4) w dziale 757 – Obsługa długu publicznego w rozdziale 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego o kwotę 431.743,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 431.743,- zł w tym wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji 431.743,- zł

b) wydatki majątkowe -

5) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 430.757,-zł, z tego:

a) w rozdziale 80102 – Szkoły podstawowe specjalne o kwotę 22.300,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 22.300,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 22.300,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 22.300,-zł

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań -

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 80111 – Gimnazja specjalne o kwotę 37.064,-zł , w tym:

ba) wydatki bieżące 37.064,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 37.064,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 37.064,-zł

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań -

bb) wydatki majątkowe -

c) w rozdziale 80146 – Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli o kwotę 1.252,- zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 1.252,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 1.252,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 1.252,- zł,

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań -

cb) wydatki majątkowe -

d) w rozdziale 80178 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 236.000,-zł, w tym:

da) wydatki bieżące 236.000,- zł w tym dotacje na zadania bieżące 236.000,- zł

db) wydatki majątkowe -

e) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 134.141,-zł, w tym:

ea) wydatki bieżące 134.141,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 134.141,- zł

eb) wydatki majątkowe -

6) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej o kwotę 61.320,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 61.320,- zł w tym wydatki jednostek budżetowych 61.320,-zł z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 31.320,-zł

- dotacje na zadania bieżące 30.000,-zł

b) wydatki majątkowe -

7) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 535.937,-zł, z tego:

a) w rozdziale 92106 – Teatry o kwotę 633,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące -

ab) wydatki majątkowe 633,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 633,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

b) w rozdziale 92108 – Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele o kwotę 3.656,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące -

bb) wydatki majątkowe 3.656,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 3.656,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

c) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę 53.644,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 50.000,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 50.000,-zł

cb) wydatki majątkowe 3.644,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 3.644,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

d) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury o kwotę 26.656,-zł, w tym:

da) wydatki bieżące -

db) wydatki majątkowe 26.656,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 26.656,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

e) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę 414.948,-zł, w tym:

ea) wydatki bieżące -

eb) wydatki majątkowe 414.948,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 414.948,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

f) w rozdziale 92195 – Pozostała działalność o kwotę 36.400,-zł, w tym:

fa) wydatki bieżące 36.400,-zł w tym wydatki jednostek budżetowych 36.400,-zł z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 36.400,-zł

fb) wydatki majątkowe -

6. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę 14.454.435,- zł, z tego:

1) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o kwotę 97.588,-zł, z tego:

a) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę 88.898,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 88.898,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 88.898,- zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości o kwotę 8.544,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 8.544,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 8.544,- zł

bb) wydatki majątkowe -

c) w rozdziale 15095 – Pozostała działalność o kwotę 146,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 146,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 146,- zł

cb) wydatki majątkowe -

2) w dziale 500 – Handel w rozdziale 50005 – Promocja eksportu o kwotę 143.000,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 143.000,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 143.000,- zł

b) wydatki majątkowe -

3) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę 7.040.121,-zł, z tego:

a) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 6.878.121,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 3.590.433,- zł w tym wydatki jednostek budżetowych 3.590.433,- zł z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 3.590.433,- zł

ab) wydatki majątkowe 3.287.688,- zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 3.287.688,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

b) w rozdziale 60078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 162.000,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 90.000,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 90.000,-zł

bb) wydatki majątkowe 72.000,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 72.000-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

4) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 427.064,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 427.064,- zł w tym wydatki jednostek budżetowych 427.064,- zł z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 427.064,- zł

b) wydatki majątkowe -

5) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę 3.760.106,- zł, w tym:

a) wydatki bieżące 1.013.650,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 1.013.650,-zł

b) wydatki majątkowe 2.746.456,- zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 2.746.456,- zł z tego na programy

finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

6) w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 265.000,-zł, z tego:

a) w rozdziale 75404 – Komendy wojewódzkie Policji o kwotę 250.000,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące -

ab) wydatki majątkowe 250.000,- zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 250.000,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

b) w rozdziale 75406 – Straż Graniczna o kwotę 15.000,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 11.400,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 11.400,-zł

bb) wydatki majątkowe 3.600,- zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 3.600,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

7) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 1.214.399,-zł, z tego:

a) w rozdziale 80121 – Licea ogólnokształcące specjalne o kwotę 59.364,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 59.364- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 59.364,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 59.364,-zł

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań -

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę 894.272,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 880.272,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 880.272,- zł

bb) wydatki majątkowe 14.000,- zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 14.000,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 14.000,-zł

c) w rozdziale 80146 – Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli o kwotę 1.361,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 1.361,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 1.361,- zł

cb) wydatki majątkowe -

d) w rozdziale 80147 – Biblioteki pedagogiczne o kwotę 66.000,-zł, w tym:

da) wydatki bieżące 66.000,- zł w tym wydatki jednostek budżetowych 66.000,- zł z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 66.000,- zł

db) wydatki majątkowe -

e) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 193.402,-zł, z tego:

ea) wydatki bieżące 193.402,- zł w tym na:

- dotacje na zadania bieżące 146.000,-zł

- wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 47.402,-zł

eb) wydatki majątkowe -

8) w dziale 851 – Ochrona zdrowia o kwotę 681.058,-zł, z tego:

a) w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 582.000,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 500.000,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 500.000,-zł

ab) wydatki majątkowe 82.000,- zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 82.000,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

b) w rozdziale 85121 – Lecznictwo ambulatoryjne o kwotę 99.058,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 99.058,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 99.058,-zł

bb) wydatki majątkowe -

9) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 114.594,-zł, z tego:

a) w rozdziale 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej o kwotę 31.320,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 31.320,- zł w tym wydatki jednostek budżetowych 31.320,- zł z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 31.320,- zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie o kwotę 7.482,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 7.482,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 7.482,- zł

bb) wydatki majątkowe -

c) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy rodzinie o kwotę 18,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 18,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 18,- zł

cb) wydatki majątkowe -

d) w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę 75.774,-zł, w tym:

da) wydatki bieżące 75.774,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 75.774,- zł

db) wydatki majątkowe -

10) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 3.802,-zł, z tego:

a) w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 379,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 379,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 379,- zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 3.423,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 3.423,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 3.423,- zł

bb) wydatki majątkowe -

11) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85495 – Pozostała działalność o kwotę 12.641,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 12.641,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 12.641,- zł

b) wydatki majątkowe -

12) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 695.062,-zł, z tego:

a) w rozdziale 92106 – Teatry o kwotę 486.524,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 486.524,- zł w tym dotacje na zadania bieżące 486.524,- zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę 142.500,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 92.500,- zł w tym dotacje na zadania bieżące 92.500,- zł

bb) wydatki majątkowe 50.000,- zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 50.000,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

c) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę 66.038,- zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 66.038,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 66.038,- zł

cb) wydatki majątkowe -

§ 2. 1. Dotacje określone w:

1) § 1 ust. 5 pkt 5 lit. d, ust. 6 pkt 3 lit. b, ust. 6 pkt 7 lit. e stanowią pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego na usuwanie skutków powodzi w kwocie 236.000,-zł,

2) § 1 ust. 5 pkt 6 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej w kwocie 30.000,- zł,

3) § 1 ust. 5 pkt 7 lit. c stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Centrum Kulturalnego w Przemyślu w kwocie 50.000,-zł,

4) § 1 ust.6 pkt 5 stanowią dotację celową na zadania publiczne zlecone do realizacji jednostkom spoza sektora finansów publicznych polegające na wspomaganiu rozwoju województwa podkarpackiego poprzez utrzymanie Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego w kwocie 1.013.650,-zł,

5) § 1 ust.6 pkt 6 lit. b stanowią wpłatę na Fundusz Wsparcia Straży Granicznej z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia specjalistycznego w kwocie 11.400,-zł,

6) § 1 ust.6 pkt 8 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie w kwocie 500.000,-zł,

7) § 1 ust.6 pkt 8 lit. b stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie w kwocie 99.058,-zł,

8) § 1 ust.6 pkt 12 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie w kwocie 486.524,- zł,

9) § 1 ust.6 pkt 12 lit. b stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 92.500,-zł, w tym dla:

- Centrum Kulturalnego w Przemyślu w kwocie 67.000,-zł,

- Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie w kwocie 25.500,-zł,

10) § 1 ust. 6 pkt 12 lit. c stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 66.038,-zł, w tym dla:

- Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej w kwocie 11.250,- zł,

- Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu w kwocie 35.788,- zł,

- Muzeum Podkarpackiego w Krośnie w kwocie 9.000,- zł,

- Muzeum - Zamku w Łańcucie w kwocie 8.000,- zł,

- Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku w kwocie 2.000,-zł.

2. Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

1) § 1 ust. 5 pkt 5 lit. e stanowią wydatki na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 134.141,-zł,

2) § 1 ust. 6 pkt 1 lit. a i b,pkt 7 lit. e, pkt 9 lit. b,c, d (kwota 14.454,-zł), pkt 11 stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami na realizację działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,

3) § 1 ust. 6 pkt 1 lit. c, pkt 10 lit. a (kwota 235,-zł) i b stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego otrzymanych kar umownych związanych z realizowanymi projektami w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,

4) § 1 ust.6 pkt 2 stanowią wydatki na realizację projektu systemowego Ministerstwa Gospodarki pn. „Sieć centrów obsługi inwestorów i ekspertów (COIE)" w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w kwocie 143.000,-zł,

5) § 1 ust.6 pkt 7 lit. b stanowią wydatki na realizację projektu pt. „Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/ regionalnego rynku pracy" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 880.272,-zł,

6) § 1 ust. 6 pkt 7 lit. c stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami na realizację projektu pn. „Podkarpackie szkolenie informatyczno – metodyczne" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.361,-zł,

7) § 1 ust. 6 pkt 9 lit. d stanowią wydatki na realizację projektu w ramach Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy w kwocie 61.320,-zł,

8) 8) § 1 ust. 6 pkt 10 lit. a stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami przez Regionalne Ośrodki EFS na realizację działań w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 144,-zł.

3. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

1) § 1 ust. 5 pkt 1 lit. b w kwocie 6.950.121,-zł stanowią wydatki na inwestycje na drogach wojewódzkich, z tego na zadanie:

- „Przebudowa skrzyżowań w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 992 Jasło – Zarzecze – Nowy Żmigród – Krempna – Świątkowa – Grab – Ożenna – Gr. Państwa w miejscowości Jasło w km 0+826,83 oraz w miejscowości Nowy Żmigród w km 16+108,06 w kwocie 2.000.000,- zł,

- „Rozbiórka pozostałości po podporach starego mostu usytuowanych w korycie potoku Hoczewka w km 16+850 w miejscowości Baligród' w kwocie 72.000,-zł,

- Budowa nowego mostu w miejscu mostu istniejącego przez rzekę Tarlaka w m. Brzóza Królewska w km 68+035 w c. dr. woj. Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk wraz z adaptacją dojazdów do mostu od km 67+966 do km 68+093 i budową kanalizacji deszczowej oraz budową i rozbiórką mostu tymczasowego w kwocie 340.162,-zł,

- Budowa nowego mostu w miejscu mostu istniejącego przez rzekę Trzebośnia w m. Wólka Niedźwiecka w km 62+839 w c. dr. woj. Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk wraz z adaptacją dojazdów do mostu od km 62+768 do km 62+952 i budową kanalizacji deszczowej oraz budową i rozbiórką mostu tymczasowego w kwocie 425.039,-zł,

- Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Dębica budowa ronda w km 45+811,1 w m. Tuszyma w kwocie 900.000,- zł,

- Przebudowa skrzyżowania w ciągu dróg wojewódzkich Nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów-Bełżec i Nr 870 Sieniawa – Wiązownica – Jarosław w miejscowości Szówsko w kwocie 800.000,- zł,

- Przebudowa mostu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 894 Hoczew-Czarna w km 0+270 w miejscowości Hoczew przez rzekę Hoczewka w kwocie 152.232,- zł,

- Rozbiórka pozostałości po podporach starego mostu usytuowanych w korycie potoku Hoczewka w km 16+850 w miejscowości Baligród w kwocie 8.000,- zł,

- Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 890 Kuźmina – Krościenko w kwocie 2.252.688,-zł,

2) § 1 ust. 5 pkt 3 stanowią wydatki na objęcie akcji zwykłych imiennych Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A w Rzeszowie przez Województwo Podkarpackie w kwocie 3.118.100,-zł,

3) § 1 ust. 5 pkt 7 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie na realizację zadania pn. zakup nowych pralek w kwocie 633,-zł,

4) § 1 ust. 5 pkt 7 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Filharmonii im. A. Malawskiego w Rzeszowie na realizację zadania pn. "Rozbudowa, przebudowa i remont budynku Filharmonii im. Artura Malawskiego w Rzeszowie" w kwocie 3.656,-zł,

5) § 1 ust. 5 pkt 7 lit. c stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 3.644,-zł, w tym dla:

- Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie na realizację zadania pn. zakup kserokopiarki w kwocie 1.384,- zł,

- Centrum Kulturalnego w Przemyślu na realizację zadania pn. „Kompleksowa modernizacja, odnowa i ochrona Centrum Kulturalnego w Przemyślu – wojewódzkiej instytucji kultury" w kwocie 2.260,- zł,

6) § 1 ust. 5 pkt 7 lit. d stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Arboretum i zakładu Fizjografii w Bolestraszycach na realizację zadania „Ochrona ex i In situ różanecznika żółtego i ostrożenia siedmiogrodzkiego oraz utrzymanie stanowisk zagrożonych i rzadkich roślin kwaśnolubnych w Arboretum w Bolestraszycach" w kwocie 26.656,-zł,

7) § 1 ust. 5 pkt 7 lit. e stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 414.948,-zł, w tym dla:

a) Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na realizację zadania ,,Skansen Archeologiczny ,,Karpacka Troja" w Trzcinicy atrakcją turystyczną regionu" w kwocie 39.107,- zł,

b) Muzeum Okręgowego w Rzeszowie w kwocie 8.114,- zł w tym na:

- dostawę i montaż kamer, czujek przeciwpożarowych i osprzętu do budynku głównego w kwocie 7.069,- zł,

- zakup klimatyzatora w kwocie 505,- zł,

- zakup specjalistycznego sprzętu do konserwacji i obróbki papieru w kwocie 540,- zł,

c) Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku na realizację zadania ,,Galicyjski Rynek, budowa sektora miejskiego w Parku Etnograficznym w Sanoku" w kwocie 329.819,- zł ,

d) Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej w kwocie 17.451,- zł w tym na:

- ,,Utworzenie ośrodka edukacji regionalnej - ,,Dawna Szkoła" w kwocie 16.410,- zł,

- ,,Przeniesienie i zestawienie zespołu kościelnego pw. Św. Marka Ewangelisty wraz z wyposażeniem i wystrojem z Mielca – Rzochowa do Parku Etnograficznego Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej" w kwocie 1.041,- zł,

e) Muzeum – Zamku w Łańcucie na zakup kosiarki samojezdnej do trawy w kwocie 7.213,-zł,

f) Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu na zakup osprzętu do mikrociągnika ogrodniczego AVANT 220 w kwocie 3.606,- zł,

g) Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu na "zakup regałów, gablot, sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz innego wyposażenia związanego z przechowywaniem i ekspozycją zbiorów" w kwocie 9.638,-zł,

8) § 1 ust. 6 pkt 3 lit. a stanowią wydatki w kwocie 3.287.688,-zł, w tym na:

a) inwestycje na drogach wojewódzkich w kwocie 2.952.688,-zł, w tym na:

- Regulację stanów prawnych prowadzonych zadań inwestycyjnych na sieci dróg wojewódzkich zarządzanych przez PZDW w kwocie 700.000,-zł,

- Budowę chodników i wykonanie dokumentacji technicznych na budowę chodników w ciągu dróg wojewódzkich w kwocie 2.252.688,-zl,

b) zakupy inwestycyjne w kwocie 335.000,-zł, w tym na:

- zakup sprzętu do zimowego i bieżącego utrzymania dróg w kwocie 250.000,- zł,

- zakup oprogramowania i sprzętu komputerowego w kwocie 85.000,- zł.

9) § 1 ust. 6 pkt 3 lit. b stanowią wydatki na zadanie pn. Stabilizacja osuwiska wraz z odbudową korpusu drogowego w km 24+120 – 24+215 w m. Sakowczyk w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 894 Hoczew - Czarna" w kwocie 72.000,-zł.

10) § 1 ust. 6 pkt 5 stanowią dotacje celową na zadanie publiczne zlecone do realizacji jednostkom spoza sektora finansów publicznych polegające na wspomaganiu rozwoju województwa podkarpackiego poprzez realizację projektu pn. „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego (PPNT) – II etap" w kwocie 2.746.456,-zł,

11) § 1 ust. 6 pkt 6 lit. a stanowią wpłatę na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia specjalistycznego w kwocie 250.000,-zł,

12) § 1 ust. 6 pkt 6 lit. b stanowią wpłatę na Fundusz Wsparcia Straży Granicznej z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia specjalistycznego w kwocie 3.600,-zł,

13) § 1 ust. 6 pkt 8 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie na zakup sprzętu w ramach Narodowego Programu Zwalczania Chorób Nowotworowych w kwocie 82.000,-zł,

14) § 1 ust. 6 pkt 12 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Centrum Kulturalnego w Przemyślu na wkład własny do zadania pn. „e-Podkarpackie Centrum Kulturalne – rozwój teleinformatyczny Centrum Kulturalnego w Przemyślu – wojewódzkiej instytucji kultury (etap I)" w kwocie 50.000,-zł.

4. Wydatki majątkowe na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w § 1 ust. 6 pkt 7 lit. b stanowią wydatki na realizację projektu pt. „Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/ regionalnego rynku pracy" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 14.000,-zł.

§ 3. Z uwzględnieniem postanowień § 1 dokonuje się zmian w:

1) planie wydatków bieżących w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92118 – Muzea w ramach dotacji podmiotowej dla:

a) Muzeum Podkarpackiego w Krośnie poprzez:

- zmniejszenie planu wydatków na zadanie pn. uroczyste otwarcie skansenu połączone z festynem archeologicznym o kwotę 50.000,-zł,

- ustalenie planu wydatków na zadanie pn. usuwanie skutków powodzi w Skansenie w kwocie 50.000,-zł,

b) Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku poprzez:

- zmniejszenie planu wydatków na zadanie pn. wykonanie zabezpieczenia antywłamaniowego oraz montaż instalacji odgromowej w cerkwi w Uluczu o kwotę 35.000,-zł,

- ustalenie planu wydatków na zadanie pn. wykonanie ogrodzenia budynków administracyjnych i magazynu przy ul. Traugutta 3 w kwocie 35.000,-zł.

2) planie wydatków majątkowych ujętych w:

a) dziale 750 - Administracja publiczna w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego poprzez poszerzenie zakresu zadania "zakup systemów wystawienniczych, sprzętu audiowizualnego, komputerowego i fotograficznego, reklamę outdoorową, opracowanie wydawnictw, filmów promocyjnych, spotów reklamowych" o "opracowanie badań ilościowych i jakościowych dotyczących wizerunku Województwa wraz z niezbędnymi danymi źródłowymi",

b) dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w ramach dotacji celowych ujętych w:

ba) w rozdziale 92108 – Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele dla Filharmonii im. A. Malawskiego w Rzeszowie poprzez:

- zmniejszenie planu wydatków na zadanie pn. „Rozbudowa, przebudowa i remont budynku Filharmonii im. A. Malawskiego w Rzeszowie" o kwotę 708.287,-zł,

- ustalenie planu wydatków na zadanie pn. „Zakup niezbędnego wyposażenia w związku z modernizacją budynku Filharmonii" w kwocie 708.287,-zł,

bb) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby dla Centrum Kulturalnego w Przemyślu poprzez:

- zmniejszenie planu wydatków na zadanie pn. „Kompleksowa modernizacja, odnowa i ochrona budynku Centrum Kulturalnego w Przemyślu - wojewódzkiej instytucji kultury (część II)" o kwotę 16.165,-zł,

- zwiększenie planu wydatków na zadanie pn. „e-Podkarpackie Centrum Kulturalne - rozwój teleinformatyczny Centrum Kulturalnego w Przemyślu - wojewódzkiej instytucji kultury (etap I)" o kwotę 16.165,-zł.

§ 4. Określa się maksymalną wysokości poręczeń, których może udzielić Zarząd Województwa Podkarpackiego w roku 2010 do kwoty 18.257.313,- zł na lata 2010 – 2016, w tym:

- w roku 2010 do kwoty 474.813,- zł,
- w roku 2011 do kwoty 1.851.541,- zł,
- w roku 2012 do kwoty 1.775.555,- zł,
- w roku 2013 do kwoty 3.973.337,- zł,
- w roku 2014 do kwoty 3.871.445,- zł,
- w roku 2015 do kwoty 3.678.083,- zł,
- w roku 2016 do kwoty 2.632.539,- zł.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego

Andrzej Matusiewicz

2096

UCHWAŁA Nr LII/988/10
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 25 października 2010 r.

w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 27 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.), Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uchwała reguluje warunki i tryb finansowania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim.

§ 2. 1. Z budżetu Województwa Podkarpackiego finansowane lub dofinansowane mogą być zadania w ramach:

1) sportu powszechnego
2) sportu kwalifikowanego

§ 3. 1. Sport powszechny obejmuje zadania mające na celu podniesienie aktywności fizycznej społeczeństwa Województwa Podkarpackiego, tj.:

1) współzawodnictwo sportowe dzieci i młodzieży szkolnej i akademickiej,
2) upowszechnianie sportu i rekreacji ruchowej poprzez organizację i udział w imprezach sportowych, w tym w środowisku osób niepełnosprawnych.

2. Sport kwalifikowany obejmuje zadania mające na celu podniesienie poziomu wyników sportowych zawodników z Województwa Podkarpackiego, tj.:

1) szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo Województwa Podkarpackiego,
2) organizację na terenie Województwa Podkarpackiego lub udział reprezentantów Województwa Podkarpackiego w imprezach rangi Mistrzostw Świata, Pucharu Świata, Mistrzostw Europy, Pucharu Europy, Mistrzostw Polski, Pucharu Polski oraz Mistrzostw Województwa Podkarpackiego,
3) organizację lub udział reprezentantów Województwa Podkarpackiego w imprezach w ramach systemu współzawodnictwa dzieci i młodzieży, prowadzonego przez ministerstwo właściwe dla kultury fizycznej i sportu,
4) szkolenie kadry trenersko-instruktorskiej
5) zakup sprzętu sportowego z przeznaczeniem na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo Województwa Podkarpackiego,
6) praca szkoleniowa instruktorów i trenerów prowadzących zajęcia z młodzieżą,
7) obsługa finansowa i administracyjna podkarpackich okręgowych związków sportowych oraz wojewódzkich interdyscyplinarnych stowarzyszeń sportowych.

3. Realizacja zadań, o których mowa w ust. 2, obejmuje dyscypliny objęte systemem współzawodnictwa młodzieży uzdolnionej sportowo, prowadzonym przez ministerstwo właściwe dla sportu.

4. Zadanie, o którym mowa w ust. 2 pkt 6, obejmuje:

1) wynagrodzenia za prowadzenie zajęć podczas obozów szkoleniowych kadr wojewódzkich,

2) wynagrodzenia dla wyróżniających się trenerów prowadzących ciągłą pracę z młodzieżą.

5. Zadanie, o którym mowa w ust. 2 pkt 7, obejmuje finansowanie kosztów administracyjnych związanych z bieżącym funkcjonowaniem wymienionych podmiotów.

§ 4. Wspieranie lub powierzanie zadań, o których mowa w § 3 ust. 1 odbywa się w trybie ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie.

§ 5. 1. Województwo Podkarpackie finansuje lub dofinansowuje realizację zadań, o których mowa w § 3 ust. 2, w formie dotacji.

2. Zadania, o których mowa w § 3 ust. 2, mogą być realizowane przez stowarzyszenia kultury fizycznej i związki stowarzyszeń kultury fizycznej, nie działające w celu osiągnięcia zysku.

3. Nabór wniosków odbywa się w trybie ciągłym do momentu wykorzystania środków przewidzianych na ten cel w budżecie Województwa Podkarpackiego w danym roku budżetowym.

4. Wnioski należy składać co najmniej 40 dni przed rozpoczęciem zadania w Departamencie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego właściwym dla sportu.

5. Wnioski wypełnione niezgodnie z instrukcją lub nie posiadające wymaganych załączników nie będą rozpatrywane.

6. 6. Koszty związane z realizacją zadania ujętego we wniosku, poniesione po dacie podpisania umowy, ale przed datą otrzymania środków z budżetu Województwa, mogą być refundowane.

7. Wzór wniosku stanowi załącznik Nr 1 do Uchwały.

8. Do wniosku należy załączyć aktualny wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego lub z innego rejestru właściwego dla danego stowarzyszenia, zawierający skład Zarządu oraz sposób reprezentacji.

§ 6. Projekt uchwały, w sprawie przyznania przez Zarząd Województwa Podkarpackiego dotacji w dziedzinie sportu, zawierający propozycje wysokości dotacji, przedkłada Dyrektor lub Zastępca Dyrektora Departamentu właściwego dla spraw sportu Zarządowi Województwa Podkarpackiego, na podstawie złożonych wniosków.

§ 7. Podstawą przekazania środków jest umowa, zawarta pomiędzy wnioskodawcą i Województwem Podkarpackim.

§ 8. 1. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia organowi udzielającemu dofinansowania rozliczenia realizacji zadania pod względem rzeczowym i finansowym zgodnie z treścią umowy.

2. Wzór sprawozdania stanowi Załącznik Nr 2 do Uchwały.

§ 9. 1. Organ udzielający dofinansowania jest uprawniony do przeprowadzenia kontroli realizacji umów o dofinansowanie ze środków z budżetu Województwa Podkarpackiego.

2. 2. Kontroli podlega w szczególności:

1) przebieg i sposób realizacji zadania;

2) wykorzystanie środków pochodzących z budżetu Województwa Podkarpackiego;

3) sposób prowadzenia dokumentacji księgowej;

4) prawidłowość rozliczeń z organem udzielającym dofinansowania.

3. Szczegółowe warunki przeprowadzenia kontroli określone zostaną w umowie, o której mowa w § 7.

4. 4. Środki finansowe wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu Województwa wraz z odsetkami w wysokości określonej, jak dla zaległości podatkowych, na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych.

§ 10. Traci moc Uchwała Nr XVIII/286/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 stycznia 2008 r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu kwalifikowanego w województwie podkarpackim, (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 15 poz. 371 z późn. zm.).

§ 11. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego

§ 12. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego

Andrzej Matusiewicz

Zał. Nr 1do uchwały Nr LII/988/10
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 25 października

Nazwa wnioskodawcy:

.....

(poświadczenie złożenia wniosku)

WNIOSEK

o dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego
realizacji zadania, w ramach sportu kwalifikowanego, pod nazwą:

.....

.....

w okresie od ..... do .....

WNIOSKOWANA KWOTA .....

I. OPIS ZADANIA

1. Szczegółowy opis zadania (spójny z kosztorysem)

2. Zakładane rezultaty

Rezultat		Zakładana wartość
Liczba punktów zdobytych we współzawodnictwie dzieci i młodzieży		
Liczba zdobytych medali Mistrzostw Polski:	- Złote	
	- Srebrne	
	- Brązowe	
Liczba uczestników zawodów / zgrupowań		
Liczba trenerów biorących udział w szkoleniu		
- w tym liczba trenerów, którzy ukończyli szkolenie z wynikiem pozytywnym		
Liczba przepracowanych godzin szkolenia		
Liczba zawodników objętych szkoleniem		
Liczba zakupionego sprzętu sportowego		
Inne (jakie?) ……		

3. Harmonogram planowanych działań

Lp.	Nazwa imprezy (działania)	Termin realizacji	Miejsce	Liczba uczestników, sztuk itp.

II. KALKULACJA PRZEWIDYWANYCH KOSZTÓW REALIZACJI ZADANIA

Kosztorys ze względu na rodzaj kosztów

Lp.	Rodzaj kosztów	Ilość jednostek	Koszt jednostkowy	Rodzaj miary	Koszt całkowity zadania (w zł)	Z tego z wnioskowanej dotacji (w zł)
				SUMA		

III. PRZEWIDYWANE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA ZADANIA

1. Źródła finansowania

Źródło finansowania	zł	%
Wnioskowana dotacja		
Wkład własny, w tym: środki własne wpłaty od adresatów zadania inne źródła		
OGÓŁEM		

2. Informacja o uzyskanych przez wnioskodawcę środkach prywatnych lub publicznych, których kwota została uwzględniona w ramach pozycji „*inne źródła*" w pkt. III.1.

Nazwa podmiotu	Podstawa przekazania	Kwota

IV. DANE NA TEMAT WNIOSKODAWCY

1) pełna nazwa podmiotu

2) forma prawna

3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub w innym rejestrze

4) nr NIP ..... nr REGON

5) dokładny adres: kod ..... miejscowość ..... ul.

gmina ..... powiat ..... województwo .....

6) tel. ..... fax

e-mail: ..... http://

7) nazwa banku i numer rachunku

8) osoby upoważnione do podpisania umowy o dofinansowanie

9) osoba upoważniona do składania wyjaśnień i uzupełnień dotyczących wniosku (imię i nazwisko oraz nr telefonu kontaktowego)

Oświadczam(-my), że:

1) proponowane zadanie w całości mieści się w zakresie działalności statutowej wnioskodawcy,
2) wnioskodawca jest związany niniejszym wnioskiem przez okres realizacji zadania,
3) wszystkie podane we wniosku informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.

....

(pieczęć wnioskodawcy) (podpis osoby/osób upoważnionej/nych do składania oświadczeń woli w imieniu wnioskodawcy)

Załączniki i ewentualne referencje:

1.

2.

3.

Adnotacje urzędowe (nie wypełniać)

INSTRUKCJA
wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji zadania w ramach sportu kwalifikowanego z budżetu Woj. Podkarpackiego

Nazwa zadania – powinna być jak najbardziej zwięzła i jednoznacznie oddająca charakter planowanych działań. W przypadku realizowania kilku podobnych zadań w ciągu roku należy różnicować ich nazwy.
Okres realizacji zadania – obejmuje czas od rozpoczęcia pierwszego z zadań wykazanych w harmonogramie do zakończenia ostatniego z nich.
Wnioskowana kwota – kwota dofinansowania, o którą ubiega się podmiot. Po przyznaniu dotacji w kwocie innej niż pierwotnie wnioskowana, należy dopasować cały wniosek do tej kwoty.

I. Opis zadania

1. Szczegółowy opis zadania (spójny z kosztorysem) – najważniejszy punkt wniosku, w którym należy dokładnie opisać zadanie proponowane do dofinansowania. W opisie powinny się znaleźć następujące informacje:
- co jest przedmiotem zadania? – organizacja imprezy, udział w imprezie, zakup sprzętu sportowego, szkolenie zawodników, trenerów,
- w przypadku organizacji lub udziału w zawodach – krótka charakterystyka imprezy, poziom sportowy,
- kto weźmie udział w zadaniu? – zawodnicy (rocznik, kategoria wiekowa, klub/y), trenerzy, kluby,
- uzasadnienie potrzeby realizacji zadania
- szczegółowe wyliczenie kosztów związanych z realizacją zadania, przedstawione wg imprez lub wg rodzajów kosztów – w przypadku pojawienia się wartości średniego kosztu jednostkowego, należy przedstawić wyliczenia.

Ważne jest, by wszelkie pozycje, mogące budzić wątpliwości, zostały jasno i czytelnie uzasadnione.
2. Zakładane rezultaty – należy podać wartości zakładanych rezultatów, adekwatnych do realizowanego zadania. Miary należy szacować realnie. Należy pamiętać, że w rozliczeniu przyznanej dotacji należy określić, czy wskazane we wniosku rezultaty zostały osiągnięte.
3. Harmonogram planowanych działań – należy wypełnić tabelę zgodnie z nagłówkami. Jeżeli wyjazd na zawody odbywa się w dniu je poprzedzającym, a powrót w dniu następnym po zakończeniu imprezy, w pozycji „Termin realizacji" należy wpisać dzień wyjazdu oraz dzień powrotu i umieścić adnotację o tym fakcie w szczegółowym opisie zadania. W kolumnie „Liczba uczestników, sztuk itp." należy podać zbiorczą liczbę. Szczegółowego rozbicia (np. na zawodników, trenerów, opiekunów) należy dokonać w punkcie 3.
W przypadku, gdy dokładny termin lub miejsce realizacji zadania nie jest znane w dniu składania wniosku, należy uzupełnić te informacje natychmiast po ich ustaleniu.

II. Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania

Tabela przedstawiająca kosztorys ze względu na rodzaj kosztów jest podstawą do dokonywania rozliczenia z realizacji zadania. Należy w niej ująć wszystkie rodzaje kosztów w sposób syntetyczny. Kosztorys ma zawierać wszelkie koszty związane z realizacją zadania, a nie tylko te, które są finansowane z dotacji. Szczegółowo każdą pozycję należy omówić w punkcie I.3.
Koszty kwalifikowane i rodzaj miary:
- organizacja imprez: obsługa medyczna, obsługa techniczna, opłaty sędziowskie, sekretariat, spiker (we wszystkich przypadkach: osobogodzina, dzień lub umowa), transport (km, bilety), ubezpieczenie (polisa), wynajem obiektów (godz., dzień), wyżywienie (osobodzień), zakwaterowanie (osobodzień), zakup pucharów, medali, dyplomów, sprzętu sportowego (szt., kpl. itp.),
- udział w imprezach: opłaty startowe (zgodnie z regulaminem zawodów), transport (km, bilety), ubezpieczenie (polisa), wyżywienie, zakwaterowanie (osobodzień),
- szkolenie młodzieży: obsługa trenerska (osobodzień, miesiąc), transport (km, bilety), ubezpieczenie (polisa), wynajem obiektów (godz., dzień) wyżywienie, zakwaterowanie (osobodzień), zakup sprzętu sportowego (szt., kpl. itp.),
- szkolenie trenerów/instruktorów: opłaty za kurs szkoleniowy (osoba), opłaty wykładowców (godz., umowa), wynajem obiektów (godz. dzień), wynajem sal wykładowych (godz. dzień), wyżywienie, zakwaterowanie (osobodzień), opracowanie materiałów edukacyjnych (szt.),
- zakup sprzętu sportowego (szt., kpl. itp.).

Jeżeli w ramach jednego zadania te same koszty (np. transport) rozliczane będą w różny sposób (np. km i bilety), to należy je szczegółowo wyliczyć w pkt. I.3, natomiast w kalkulacji przedstawić jedynie całkowitą wartość z adnotacją „zgodnie z kalkulacją"
Do kosztów zadania można dodać, uzasadnione merytorycznie, koszty pośrednie związane z jego realizacją. Koszty pośrednie to między innymi: materiały biurowe, opłaty telefoniczne, znaczki pocztowe, listy, obsługa administracyjna, finansowo-księgowa, itp.
Koszty obsługi trenerskiej związane ze szkoleniem dzieci i młodzieży obejmują:
- udział w obozach i zgrupowaniach szkoleniowych (maksymalnie 60 zł/osobodzień)
- prowadzenie ciągłego szkolenia młodzieży (maksymalnie 1000 zł brutto miesięcznie na osobę) – należy określić czas i miejsce pracy oraz zakres obowiązków oraz załączyć kserokopie dokumentów posiadanych przez zainteresowane osoby odpowiednich uprawnień.

III. Przewidywane źródła finansowania zadania

1. Źródła finansowania – należy podać skąd pochodzić będą środki na realizację zadania. Pozycja „Wkład własny" to suma: środków wnioskodawcy, wpłat od adresatów zadania oraz środków z innych źródeł. Jeśli wnioskodawca planuje pobieranie opłat od uczestników zadania winien wykazać to w tym punkcie. W ramach pozycji „inne źródła" nie należy wykazywać środków, które nie będą poparte stosownymi umowami, porozumieniami itp.
2. Informacja o „innych źródłach" – jeśli wnioskodawca pozyskał lub planuje pozyskać podmioty prywatne lub publiczne jako sponsorów realizacji zadania, należy je wykazać w tym punkcie. W kolumnie „Podstawa przekazania" należy podać dokument na podstawie, którego środki pieniężne trafią na konto wnioskodawcy lub „sponsor" zobowiązuje się do pokrycia części kosztów (np. umowa, porozumienie itp.)

IV. Dane na temat wnioskodawcy

1. Pełna nazwa podmiotu – zgodna z KRS lub innym dokumentem rejestrowym.
2. Forma prawna – stowarzyszenie / związek stowarzyszeń.
3. Należy podać numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub w innym rejestrze.
4. Należy podać nr NIP i nr REGON
5. Należy podać dokładny adres wnioskodawcy
6. Należy podać dane kontaktowe.
7. Należy podać dane dotyczące rachunku bankowego wnioskodawcy.
8. Należy podać nazwiska, imiona i funkcje osób upoważnionych do reprezentowania wnioskodawcy na zewnątrz i zaciągania w jego imieniu zobowiązań majątkowych.
9. Należy podać imię i nazwisko oraz telefon kontaktowy osoby upoważnionej do składania wyjaśnień i uzupełnień dotyczących wniosku.

Załączniki – do wniosku należy załączyć:
- aktualny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego lub wyciąg z ewidencji stowarzyszeń zawierający m.in. informacje o sposobie reprezentacji wnioskodawcy oraz składzie Zarządu wraz z pełnionymi funkcjami,
- statut – tylko jeżeli w Departamencie Urzędu Marszałkowskiego Woj. Podkarpackiego właściwym dla kultury fizycznej i sportu nie ma aktualnej wersji,
- inne istotne dokumenty – np. program zgrupowania (dotyczy organizacji akcji szkoleniowych) podpisany przez trenera koordynatora.

W przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada aktualnych dokumentów, konieczne jest dołączenie stosownych uchwał lub wyciągów z protokołu posiedzeń Zarządu lub Walnego Zebrania Delegatów potwierdzających aktualny stan.

Podpisy

Podpis pod wnioskiem o dofinansowanie składają osoby statutowo upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy na zewnątrz i zaciągania w jego imieniu zobowiązań majątkowych.

Zał. Nr 2do uchwały Nr LII/988/10
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 25 października

Dotyczy Umowy nr ……....,
zawartej w dniu ……....,
pomiędzy **Województwem Podkarpackim**
a
…….
(nazwa zleceniobiorcy)

(poświadczenie złożenia sprawozdania)

SPRAWOZDANIE CZĘŚCIOWE / KOŃCOWE*

z wykonania zadania, w ramach sportu kwalifikowanego, pod nazwą:

……..……..

* Niepotrzebne skreślić

SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE

1. Szczegółowy opis wykonania zadania (spójny z kosztorysem)

2. Realizacja zakładanych rezultatów zadania

Rezultat		Zakładana wartość	Zrealizowana wartość
Liczba punktów zdobytych we współzawodnictwie dzieci i młodzieży			
Liczba zdobytych medali Mistrzostw Polski:	- Złote		
	- Srebrne		
	- Brązowe		
Liczba uczestników zawodów / zgrupowań			
Liczba trenerów biorących udział w szkoleniu			
- w tym liczba trenerów, którzy ukończyli szkolenie z wynikiem pozytywnym			
Liczba przepracowanych godzin szkolenia			
Liczba zawodników objętych szkoleniem			
Liczba zakupionego sprzętu sportowego			
Inne (jakie) ……			

Uzasadnienie rozbieżności od planu:

3. Harmonogram zrealizowanych działań.

Lp.	Nazwa imprezy (działania)	Data	Miejsce	Planowana liczba uczestników, sztuk itp.	Zrealizowana liczba uczestników, sztuk itp.

II SPRAWOZDANIE FINANSOWE

1. Rozliczenie ze względu na rodzaj kosztów (w zł)

Lp.	Rodzaj kosztów	Plan (zgodnie z umową)		Bieżący okres sprawozdawczy		Poprzednie okresy sprawozdawcze (narastająco)		Całość zadania (zgodnie z realizacją)	
		koszt całkowity	w tym z dotacji	koszt całkowity	w tym z dotacji	koszt całkowity	w tym z dotacji	koszt całkowity	w tym z dotacji
Ogółem									

2. Rozliczenie ze względu na źródło finansowania

Źródło finansowania	Plan (zgodnie z umową)		Całość zadania (zgodnie z realizacją)	
	zł	%	zł	%
Dotacja				
Wkład własny, w tym:				
środki własne				
wpłaty od adresatów zadania				
inne źródła				
OGÓŁEM				

3. Zestawienie faktur (rachunków)

Lp.	Numer dokumentu księgowego	Data wystawienia	Data zapłaty	Nazwa wydatku	Nr pozycji kosztorysu	Nr pozycji harmonogramu	Kwota (zł)	Z tego ze środków pochodzących z dotacji (zł)
						SUMA		

DODATKOWE INFORMACJE

.....

.....

Osoba sporządzająca sprawozdanie: .....

Telefon kontaktowy:.....

Załączniki:

1. .....

2. .....

Oświadczam(-my), że:

1) od daty zawarcia umowy nie zmienił się status prawny zleceniobiorcy,
2) wszystkie podane w niniejszym sprawozdaniu informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym,
3) zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych,
4) wszystkie kwoty wymienione w zestawieniu faktur (rachunków) zostały faktycznie poniesione.

....

(pieczęć zleceniobiorcy) (podpis osoby/osób upoważnionej/nych do składania oświadczeń woli w imieniu zleceniobiorcy)

Adnotacje urzędowe (nie wypełniać)

INSTRUKCJA
wypełniania sprawozdania z realizacji zadania w ramach sportu kwalifikowanego z budżetu Woj. Podkarpackiego

Nazwa zadania – zgodna z nazwą zawartą w umowie.

I. Sprawozdanie merytoryczne

1. Szczegółowy opis wykonania zadania (spójny z kosztorysem)

Należy dokonać podsumowania realizacji zadania, zgodnie z zapisami zawartymi w punkcie I.3. Informacja powinna zawierać uzasadnienie wszelkich zmian odbiegających od planu (np.: dlaczego zmieniły się terminy imprez? Dlaczego w zawodach wzięła udział inna liczba zawodników niż planowana? Dlaczego koszty imprezy były mniejsze/większe niż planowane? itp.). Wszystkie zmiany, zarówno w harmonogramie jak i kosztorysie, winny zostać tutaj wyjaśnione.

2. Realizacja zakładanych rezultatów zadania

Należy odnieść się do punktu I.1. z wniosku. W przypadku rozbieżności z założeniami należy opisać przyczyny wyjaśniającym wszelkie odchylenia (w górę i w dół).

3. Harmonogram zrealizowanych działań – należy wymienić wszystkie zadania wykazane we wniosku w punkcie I.4. oraz podać ich faktyczne terminy i miejsca realizacji. W przypadku niezrealizowania jednego z działań, należy je wpisać do tabeli z odpowiednią adnotacją o nie odbyciu się. Wyjaśnienie na ten temat należy umieścić w punkcie I.2. sprawozdania.

II. Sprawozdanie finansowe

1. Rozliczenie ze względu na rodzaj kosztów

Rodzaje poniesionych kosztów oraz ich kolejność winny być identyczne jak we wniosku. W przypadku składania sprawozdania częściowego rozliczenia należy dokonać w kolumnie „Bieżący okres sprawozdawczy". Jeśli podmiot składa kolejne sprawozdania częściowe lub sprawozdanie końcowe, poprzednie sprawozdania należy ująć narastająco w kolumnie „Poprzednie okresy sprawozdawcze". Kolumnę „Całość zadania" należy wypełnić w sprawozdaniu końcowym.

Jeżeli umowa zawiera stosowny zapis, możliwe jest dokonywanie zmian (zwiększenie lub zmniejszenie) poszczególnych pozycji kosztorysu o 25%. Jeżeli zadanie zostało w pełni zrealizowane, a dany rodzaj kosztu nie został poniesiony, dopuszcza się przeniesienie 25% planowanej wartości na inne koszty, natomiast pozostała część podlega zwrotowi do Zleceniodawcy. Jeżeli zadanie, bądź jego część (np. jedna z planowanych imprez) nie została zrealizowana, to kwota równa kosztom zaplanowanym we wniosku na jego realizację w punkcie I.3. podlega zwrotowi do Zleceniodawcy.

2. Rozliczenie ze względu na źródło finansowania

Należy porównać kwoty planowane z faktyczną realizacją.

3. Zestawienie faktur (rachunków)

Należy wpisać spis wszystkich faktur (rachunków) związanych z realizacją zadania. W kolumnach „Nr pozycji kosztorysu" i „Nr pozycji harmonogramu" należy podać odpowiednie pozycje, których dotyczy dany wydatek. Jeżeli faktura obejmuje kilka pozycji, należy je rozpisać w uwagach poniżej tabeli. Każda z faktur (rachunków) powinna być opatrzona na odwrocie pieczęcią zleceniobiorcy oraz zawierać sporządzony w sposób trwały opis zawierający informacje: z jakich środków wydatkowana kwota została pokryta oraz jakie było przeznaczenie zakupionych towarów, usług lub innego rodzaju opłaconej należności. Ponadto faktura winna zawierać klauzulę, że została sprawdzona pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz została zatwierdzona do zapłaty przez osobę odpowiedzialną za sprawy dotyczące rozliczeń finansowych zleceniobiorcy.

Do sprawozdania nie załącza się faktur (rachunków). Należy je przechowywać zgodnie z obowiązującymi przepisami i udostępniać podczas przeprowadzanych czynności kontrolnych. Poniżej tabeli można podać dodatkowe informacje dot. faktur i rachunków.

Osoba sporządzająca sprawozdanie

Należy podać imię i nazwisko oraz telefon kontaktowy osoby, która sporządzała sprawozdanie i będzie mogła udzielić informacji wyjaśniających.

Załączniki

Do sprawozdania należy załączyć dodatkowe materiały mogące dokumentować działania faktyczne podjęte przy realizacji zadania:

- informacje z realizacji poszczególnych działań podpisane przez osoby realizujące działanie,
- kserokopię potwierdzenia dokonania przelewu środków w przypadku zwrotu części dotacji,
- inne dodatkowe dokumenty.

W informacji z realizacji działań należy podsumować sportowe efekty związane ze startem w każdej z imprez, w każdym działaniu, organizowanym obozie.

W przypadku udziału w imprezach wyniki osiągnięte przez uczestników powinny zostać przedstawione wg poszczególnych konkurencji (zajęte miejsce, imię i nazwisko zawodnika, klub, wynik (czas, wynik meczu itp.). W przypadku gier zespołowych należy podać skład drużyny i wyniki rozegranych meczy. Ponadto należy dodać miejsce klubów z woj. podkarpackiego w klasyfikacji klubowej oraz klasyfikację wojewódzką. Wszystkie te informacje należy zaczerpnąć z oficjalnego komunikatu z zawodów. Należy również podać imiona i nazwiska osób towarzyszących (trenerów, opiekunów) biorących udział w zadaniu.

W przypadku organizacji obozu sportowego bądź szkolenia trenerów/instruktorów należy podać listę uczestników i opisać co zostało zrealizowane z planowanego programu szkolenia, ile osób ukończyło kurs.

Podpisy

Podpis pod sprawozdaniem składają osoby upoważnione do reprezentowania zleceniobiorcy na zewnątrz i zaciągania w jego imieniu zobowiązań majątkowych.

Terminy

Każdy zleceniobiorca jest zobowiązany do przestrzegania następujących terminów:

- termin wydatkowania środków – do 14 dni po każdym działaniu (imprezie), jednakże nie później niż do 31 grudnia danego roku,
- termin rozliczenia zadania – do 14 dni po zakończeniu ostatniego działania (imprezy),
- termin zwrotu środków – do 14 dni po zakończeniu ostatniego działania (imprezy), jednakże nie później niż do 31 grudnia danego roku.

W wyjątkowych przypadkach umowa może określać inne terminy. W przypadku składania sprawozdania częściowego, możliwy jest zwrot środków w trakcie realizacji zadania. Kwota zwrotu obliczana jest przez zleceniobiorcę, a jej weryfikacja zostanie dokonana po zakończeniu całego zadania w sprawozdaniu końcowym. O wszelkich zmianach dotyczących warunków umowy (miejsce, termin realizacji itp.) należy informować natychmiast po ich zaistnieniu.

2097

UCHWAŁA Nr LII/1016/10
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 25 października 2010 r.

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn.zm./, art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz.U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm/ oraz Uchwały Nr XLI/764/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. (Dz. U. Woj. Podk. Nr 15 z 2010r. poz.362 z późn. zm.) Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Zmniejsza się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę 62.902.578,-zł, w tym:

1) bieżących o kwotę 32.155.950,-zł,

2) majątkowych o kwotę 30.746.628,-zł.

2. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 zmniejsza się plan dochodów:

1) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami z tytułu sprzedaży mienia będącego w zasobie Województwa o kwotę 10.230.000,-zł (dochody majątkowe),

2) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71003 – Biura planowania przestrzennego z tytułu sprzedaży usług projektowych o kwotę 50.000,-zł (dochody bieżące),

3) w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem w rozdziale 75623 – Udziały województw w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych o kwotę 20.000.000,-zł (dochody bieżące),

4) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę 31.159.531,-zł, z tego:

a) w rozdziale 75814 – Różne rozliczenia finansowe z tytułu odsetek od środków na rachunkach bankowych oraz lokat terminowych o kwotę 171.252,-zł (dochody bieżące),

b) w rozdziale 75861 – Regionalne Programy Operacyjne 2007 – 2013 o kwotę 20.331.742,-zł, w tym z tytułu:

- środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 - 2013 o kwotę 20.185.025,-zł (dochody majątkowe),

- dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 o kwotę 146.717,-zł (dochody bieżące),

c) w rozdziale 75862 – Program Operacyjny Kapitał Ludzki o kwotę 10.656.537,-zł, w tym z tytułu:

- środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 5.459.809,-zł (dochody bieżące – 5.417.799,-zł, dochody majątkowe – 42.010,-zł),

- dotacji celowej pochodzącej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 5.196.728,-zł (dochody bieżące – 4.909.175,-zł, dochody majątkowe – 287.553,-zł),

5) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 1.463.047,-zł, w tym z tytułu:

a) dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 1.437.247,-zł (dochody bieżące – 1.435.207,-zł, dochody majątkowe – 2.040,-zł),

b) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 25.800,-zł (dochody bieżące).

3. Zwiększa się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę 19.345.601,- zł, w tym:

1) bieżących o kwotę 150.244,-zł,

2) majątkowych o kwotę 19.195.357,-zł.

4. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 3 zwiększa się plan dochodów:

1) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o kwotę 5.074,-zł, z tego:

a) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę 4.981,-zł, w tym z tytułu:

- wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 dotyczących dochodów majątkowych o kwotę 4.437,-zł (dochody majątkowe),

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 o kwotę 345,-zł (dochody bieżące),

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 134,-zł (dochody bieżące),

- wpływu kary umownej związanej z realizacją zadań objętych projektem w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 65,-zł (dochody bieżące),

b) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości z tytułu odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 93,-zł (dochody bieżące),

2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę 901.692,-zł, z tego:

a) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej o kwotę 890.560,-zł (dochody majątkowe),

b) w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe o kwotę 1.552,-zł, w tym z tytułu:

- wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 dotyczących dochodów majątkowych o kwotę 1.431,-zł (dochody majątkowe),

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 o kwotę 121,-zł (dochody bieżące),

c) w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne o kwotę 9.580,-zł, w tym z tytułu:

- wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 dotyczących dochodów majątkowych o kwotę 8.826,-zł (dochody majątkowe),

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 o kwotę 754,-zł (dochody bieżące),

3) w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75861 – Regionalne Programy Operacyjne 2007 – 2013 z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 o kwotę 77.393,-zł (dochody majątkowe),

4) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 36.523,-zł (dochody bieżące), z tego:

a) w rozdziale 80146 – Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli z tytułu przepadku wadium wpłaconego w postępowaniu przetargowym o kwotę 18.000,-zł

b) w rozdziale 80147 – Biblioteki pedagogiczne z tytułu środków pochodzących z Fundacji Centrum Edukacji Obywatelskiej w Warszawie w ramach programu „Powódź. Pomagamy! – Pomoc dla szkół i bibliotek 2010” o kwotę 15.000,-zł,

c) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 3.523,-zł w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 3.146,-zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 377,-zł,

5) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne z tytułu wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczących dochodów majątkowych o kwotę 4.531.966,-zł (dochody majątkowe),

6) w dziale 852 – Pomoc społeczna z tytułu odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 203,-zł (dochody bieżące), z tego:

a) w rozdziale 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie o kwotę 7,-zł,

b) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej o kwotę 13,-zł,

c) w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę 183,-zł,

7) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 78.461,-zł (dochody bieżące), w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego realizujące projekty w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 18.404,- zł,

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działań 2.1,2.3 i 2.4 ZPORR o kwotę 39.252,-zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego realizujące projekty w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 6.616,-zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działań 2.1,2.3 i 2.4 ZPORR o kwotę 14.189,-zł,

8) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85495 – Pozostała działalność o kwotę 19.961,-zł (dochody bieżące), w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 16.000,- zł,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 3.961,- zł,

9) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód o kwotę 13.694.328,-zł, w tym z tytułu:

- wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczących dochodów majątkowych o kwotę 13.541.919,-zł (dochody majątkowe),

- wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 dotyczących dochodów majątkowych o kwotę 138.825,-zł (dochody majątkowe),

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 o kwotę 13.584,-zł (dochody bieżące).

5. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę 62.722.754,- zł, z tego:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 18.929.734,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące -

b) wydatki majątkowe 18.929.734,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 18.929.734,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 18.929.734,-zł

2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o kwotę 3.786.511,-zł, z tego:

a) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę 2.923.430,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 2.923.430,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 2.923.430,-zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości o kwotę 509.372,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 134.372,-zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 134.372,-zł

bb) wydatki majątkowe 375.000,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 375.000,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 375.000,-zł

c) w rozdziale 15095 – Pozostała działalność o kwotę 353.709,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 351.886,-zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 351.886,-zł

cb) wydatki majątkowe 1.823,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 1.823,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 1.823,-zł

3) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę 13.721.488,-zł, z tego:

a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę 3.938.490,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące -

ab) wydatki majątkowe 3.938.490,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 3.938.490,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 3.938.490,-zł

b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 9.782.998,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 500.000,-zł z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 500.000,-zł

bb) wydatki majątkowe 9.282.998,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 9.282.998,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 8.282.998,-zł

4) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 31.750,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 31.750,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 31.750,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 31.750,- zł

b) wydatki majątkowe -

5) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71003 – Biura planowania przestrzennego o kwotę 50.000,- zł, w tym:

a) wydatki bieżące 50.000,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 50.000,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 50.000,- zł

b) wydatki majątkowe -

6) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę 8.415.846,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące -

b) wydatki majątkowe 8.415.846,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 8.415.846,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 8.415.846,-zł

7) w dziale 730 – Nauka w rozdziale 73095 – Pozostała działalność o kwotę 3.076.534,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 3.030.534,-zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 3.030.534,-zł

b) wydatki majątkowe 46.000,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 46.000,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 46.000,-zł

8) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę 3.251.523,-zł, z tego:

a) w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie o kwotę 319.859,- zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 219.859,-zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 219.859,-zł

ab) wydatki majątkowe 100.000,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 100.000,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

b) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę 2.931.664,-zł,w tym:

ba) wydatki bieżące 185.208,-zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 185.208,-zł

bb) wydatki majątkowe 2.746.456,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 2.746.456,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

9) w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w rozdziale 75406 – Straż Graniczna o kwotę 6.000,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 6.000,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 6.000,-zł

b) wydatki majątkowe -

10) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 379.899,-zł, z tego:

a) w rozdziale 80111 – Gimnazja specjalne o kwotę 27.000,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 27.000,- zł w tym wydatki jednostek budżetowych 27.000,- zł w tym na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 27.000,- zł

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań -

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 352.899,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 352.466,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 352.466,- zł

bb) wydatki majątkowe 433,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 433,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 433,-zł

11) w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80309 – Pomoc materialna dla studentów i doktorantów o kwotę 2.504.662,-zł,w tym:

a) wydatki bieżące 2.503.062,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 2.503.062,- zł

b) wydatki majątkowe 1.600,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 1.600,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 1.600,-zł

12) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 5.081.103,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące -

b) wydatki majątkowe 5.081.103,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 5.081.103,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

13) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 375.910,-zł, z tego:

a) w rozdziale 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie o kwotę 32.553,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 32.553,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 32.553,- zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej o kwotę 136.110,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 136.110,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 136.110,- zł

bb) wydatki majątkowe -

c) w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę 207.247,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 206.556,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 206.556,- zł

cb) wydatki majątkowe 691,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 691,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 691,-zł

14) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 2.253.472,-zł, z tego:

a) w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 1.690.925,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 1.688.525,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 1.688.525,- zł

ab) wydatki majątkowe 2.400,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 2.400,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 2.400,-zł

b) w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 562.547,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 562.547,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 562.547,- zł

bb) wydatki majątkowe -

15) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 634.822,-zł, z tego:

a) w rozdziale 85410 – Internaty i bursy szkolne o kwotę 109.791,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 109.791,-zł w tym:

aaa) świadczenia na rzecz osób fizycznych 1.030,-zł

aab) wydatki jednostek budżetowych 108.761,-zł z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 100.480,-zł

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 8.281,-zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 85495 – Pozostała działalność o kwotę 525.031,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 525.031,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 525.031,- zł

bb) wydatki majątkowe -

16) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 223.500,-zł, z tego:

a) w rozdziale 92106 – Teatry o kwotę 20.028,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące -

ab) wydatki majątkowe 20.028,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 20.028,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

b) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury o kwotę 50.392,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 50.392,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 50.392,-zł

bb) wydatki majątkowe -

c) w rozdziale 92118 - Muzea o kwotę 107.424,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące -

cb) wydatki majątkowe 107.424,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 107.424,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

d) w rozdziale 92195 – Pozostała działalność o kwotę 45.656,-zł, w tym:

da) wydatki bieżące -

db) wydatki majątkowe 45.656,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 45.656,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 45.656,-zł

6. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę 19.165.777,- zł, z tego:

1) w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo o kwotę 141.750,-zł, z tego:

a) w rozdziale 01004 – Biura geodezji i terenów rolnych o kwotę 31.750,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 31.750,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 31.750,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 23.750,-zł

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 8.000,- zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 01006 - Zarządy melioracji urządzeń wodnych o kwotę 110.000,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące -

bb) wydatki majątkowe 110.000,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 110.000,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o kwotę 13.628,-zł, z tego:

a) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę 4.981,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 544,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 544,-zł

ab) wydatki majątkowe 4.437,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 4.437,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 4.437,-zł

b) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości o kwotę 93,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 93,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 93,- zł

bb) wydatki majątkowe -

c) w rozdziale 15095 – Pozostała działalność o kwotę 8.554,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 8.554,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 8.554,- zł

cb) wydatki majątkowe -

3) w dziale 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę w rozdziale 40095 – Pozostała działalność o kwotę 45.656,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące -

b) wydatki majątkowe 45.656,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 45.656,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 45.656,-zł

4) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę 14.367.889,-zł, z tego:

a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę 3.938.490,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące -

ab) wydatki majątkowe 3.938.490,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 3.938.490,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 3.938.490,-zł

b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 10.418.267,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące -

bb) wydatki majątkowe 10.418.267,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 10.418.267,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 7.918.267,-zł

c) w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe o kwotę 1.552,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 121,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 121,- zł

cb) wydatki majątkowe 1.431,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 1.431,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 1.431,-zł

d) w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne o kwotę 9.580,-zł, w tym:

da) wydatki bieżące 754,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 754,- zł

db) wydatki majątkowe 8.826,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 8.826,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 8.826,-zł

5) w dziale 730 – Nauka w rozdziale 73095 – Pozostała działalność o kwotę 3.051,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 3.051,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 3.051,- zł

b) wydatki majątkowe -

6) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę 3.104.806,-zł, z tego:

a) w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie o kwotę 173.142,- zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 100.000,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 100.000,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 100.000,- zł

ab) wydatki majątkowe 73.142,- zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 73.142,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 73.142,-zł

b) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę 2.931.664,-zł,w tym:

ba) wydatki bieżące -

bb) wydatki majątkowe 2.931.664,-zł w tym:

- inwestycje i zakupy inwestycyjne 185.208,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 185.208,-zł

- zakup i objęcie akcji i udziałów 2.746.456,-zł

7) w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w rozdziale 75406 – Straż Graniczna o kwotę 6.000,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące -

b) wydatki majątkowe 6.000,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 6.000,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

8) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 383.992,-zł, z tego:

a) w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę 109.791,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 109.791,-zł w tym:

aaa) świadczenia na rzecz osób fizycznych 1.030,-zł

aab) wydatki jednostek budżetowych 108.761,-zł z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 50.956,-zł

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 57.805,-zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 80146 – Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli o kwotę 228.678,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 18.000,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 18.000,- zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 18.000,-zł

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań -

bb) wydatki majątkowe 210.678,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 210.678,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 210.678,-zł

c) w rozdziale 80147 – Biblioteki pedagogiczne o kwotę 42.000,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 15.000,- zł, w tym wydatki jednostek budżetowych 15.000,-zł, z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 15.000,-zł

cb) wydatki majątkowe 27.000,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 27.000,- zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

d) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 3.523-zł, z tego:

da) wydatki bieżące 3.523,- zł w tym na wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 3.523,-zł

db) wydatki majątkowe -

9) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 52.380,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące -

b) wydatki majątkowe 52.380,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 52.380,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 52.380,-zł

10) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 203,-zł, z tego:

a) w rozdziale 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie o kwotę 7,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 7,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 7,- zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy rodzinie o kwotę 13,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące 13,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 13,- zł

bb) wydatki majątkowe -

c) w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę 183,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące 183,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 183,- zł

cb) wydatki majątkowe -

11) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 78.461,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 78.461,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 78.461,- zł

b) wydatki majątkowe -

12) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85495 – Pozostała działalność o kwotę 112.375,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 19.961,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 19.961,- zł

b) wydatki majątkowe 92.414,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 92.414,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 92.414,-zł

13) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód o kwotę 152.409,-zł, w tym:

a) wydatki bieżące 13.584,- zł w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 13.584,- zł

b) wydatki majątkowe 138.825,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 138.825,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych 138.825,-zł

14) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 703.177,-zł, z tego:

a) w rozdziale 92106 – Teatry o kwotę 397.500,-zł, w tym:

aa) wydatki bieżące 397.500,- zł w tym dotacje na zadania bieżące 397.500,- zł

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury o kwotę 50.392,-zł, w tym:

ba) wydatki bieżące -

bb) wydatki majątkowe 50.392,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 50.392,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

c) w rozdziale 92116 – Biblioteki o kwotę 152.500,-zł, w tym:

ca) wydatki bieżące -

cb) wydatki majątkowe 152.500,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 152.500,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

d) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę 102.785,-zł, w tym:

da) wydatki bieżące 29.585,-zł w tym dotacje na zadania bieżące 29.585,-zł

db) wydatki majątkowe 73.200,-zł w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne 73.200,-zł z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

§ 2. Brak treści 1. Dotacje określone w:

1) § 1 ust. 5 pkt 9 stanowią wpłatę na Fundusz Wsparcia Straży Granicznej z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia specjalistycznego w kwocie 6.000,-zł,

2) § 1 ust. 5 pkt 16 lit. b stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszycach w kwocie 50.392,-zł,

3) § 1 ust. 6 pkt 14 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie w kwocie 397.500,-zł,

4) § 1 ust. 6 pkt 14 lit. d stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Muzeum – Zamku w Łańcucie w kwocie 29.585,-zł.

2. Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

1) § 1 ust. 5 pkt 2 lit. a i b, pkt 10 lit. b, pkt 13 lit. a, b i c, pkt 14 lit. b (kwota 62.547,-zł), pkt 15 lit. b stanowią dotacje na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,

2) § 1 ust.5 pkt 2 lit. c i ust. 6 pkt 2 lit. c stanowią wydatki na realizację projektu pt. „Podkarpackie Obserwatorium Pracy" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,

3) § 1 ust. 5 pkt 7 i ust. 6 pkt 5 stanowią wydatki na realizację projektu pn. „Wzmacnianie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007 – 2013 w województwie podkarpackim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ,

4) § 1 ust. 5 pkt 8 lit. a w kwocie 219.859,-zł stanowią:

a) stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości na realizację projektów w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w kwocie 73.142,-zł,

b) wydatki na realizację projektów w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w kwocie 146.717,-zł,

5) § 1 ust. 5 pkt 8 lit. b stanowią zwrot do Wojewody Podkarpackiego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości na realizację projektu w ramach ZPORR w kwocie 185.208,-zł,

6) § 1 ust.5 pkt 11 stanowią wydatki na realizację projektu pt. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 2.503.062,-zł,

7) § 1 ust.5 pkt 14 lit. a stanowią wydatki na realizację projektów w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.688.525,-zł,

8) § 1 ust.5 pkt 14 lit. b stanowią wydatki na realizację projektu pn. „Szkolenia i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego powiązane z potrzebami oraz specyfiką realizowanych zadań" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 500.000,-zł,

9) § 1 ust. 6 pkt 2 lit. a (kwota 134,-zł), lit. b, pkt 8 lit.d, pkt 10 lit. a, b i c, pkt 12 stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub

w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami na realizację działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,

10) § 1 ust. 6 pkt 2 lit. a stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego otrzymanych kar umownych związanych z realizowanymi projektami w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 65,-zł,

11) § 1 ust. 6 pkt 2 lit. a (kwota 345,-zł), pkt 4 lit. c i d, pkt 13 stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

12) § 1 ust. 6 pkt 11 w kwocie 78.461,-zł stanowią:

a) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami przez Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego realizujące zadania w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 25.020,-zł,

b) zwrot do Wojewody Podkarpackiego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami przez beneficjentów realizujących Działania 2.1, 2.3 i 2.4 w ramach ZPORR w kwocie 53.441,-zł.

3. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

1) § 1 ust. 5 pkt 3 lit. b w kwocie 9.282.998,-zł stanowią:

a) wydatki na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Młp. – Łańcut – Kańczuga – Pruchnik – Żurawica odcinek Łańcut – Kańczuga" w kwocie 1.000.000,-zł,

b) wydatki inwestycyjne realizowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych opisane w § 2 ust. 4 pkt. 5 w kwocie 8.282.998,-zł,

2) § 1 ust. 5 pkt 8 lit. b stanowią dotacje celową na zadanie publiczne zlecone do realizacji jednostkom spoza sektora finansów publicznych polegające na wspomaganiu rozwoju województwa podkarpackiego poprzez realizację projektu pn. „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego (PPNT) – II etap" w kwocie 2.746.456,-zł,

3) § 1 ust. 5 pkt 12 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 5.081.103,-zł, w tym dla:

a) Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie" w kwocie 4.581.103,-zł,

b) Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na realizację zadania pn. „Modernizacja Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu" w kwocie 500.000,-zł,

4) § 1 ust. 5 pkt 16 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie na realizację zadania pn. Przebudowa tarasu budynku „Małej Sceny" w kwocie 20.028,-zł,

5) § 1 ust. 5 pkt 16 lit. c stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Muzeum – Zamku w Łańcucie na realizację zadania pn. Budowa „Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów" w Markowej" w kwocie 107.424,-zł,

6) § 1 ust. 6 pkt 4 lit. b w kwocie 10.418.267,-zł stanowią:

a) wydatki na inwestycje drogowe w kwocie 2.500.000,-zł, w tym na :

- „Przebudowę drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski – Mielec – Dębica na odcinku Mielec – Dębica – etap I" w kwocie 1.000,000,-zł,

- regulację stanów prawnych prowadzonych zadań inwestycyjnych na sieci dróg wojewódzkich zarządzanych przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 500.000,-zł,

- budowy chodników i wykonanie dokumentacji technicznych na budowy chodników w ciągu dróg wojewódzkich w kwocie 1.000.000,-zł,

b) wydatki inwestycyjne realizowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych opisane w § 2 ust. 4 pkt. 12 w kwocie 7.918.267,-zł,

7) § 1 ust. 6 pkt 6 lit. b w kwocie 2.931.664,-zł stanowią:

a) wydatki na objęcie akcji zwykłych imiennych Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A w Rzeszowie przez Województwo Podkarpackie w kwocie 2.746.456,-zł,

b) wydatki inwestycyjne realizowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych opisane w § 2 ust. 4 pkt. 14 w kwocie 185.208,-zł,

8) § 1 ust. 6 pkt 7 stanowią wpłatę na Fundusz Wsparcia Straży Granicznej z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia specjalistycznego w kwocie 6.000,-zł,

9) § 1 ust. 6 pkt 14 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszycach na realizację zadania pn. „Rewitalizacja i rozbudowa pergoli" w kwocie 50.392,-zł,

10) § 1 ust. 6 pkt 14 lit. c stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie na realizację zadania pn. „Podkarpacka Biblioteka Cyfrowa" w kwocie 152.500,-zł,

11) § 1 ust. 6 pkt 14 lit. d stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Muzeum Okręgowego w Rzeszowie na realizację zadania pn. „Wirtualne Muzea Podkarpacia" w kwocie 73.200,-zł.

4. Wydatki majątkowe na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

1) § 1 ust. 5 pkt 1 stanowią wydatki na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 - 2013 w kwocie 18.929.734,-zł,

2) § 1 ust. 5 pkt 2 lit. b, pkt 10 lit. b, pkt 13 lit. c, ust. 6 pkt 12 stanowią dotacje na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,

3) § 1 ust.5 pkt 2 lit. c stanowią wydatki na realizację projektu pt. „Podkarpackie Obserwatorium Pracy" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.823,-zł,

4) § 1 ust. 5 pkt 3 lit. a i ust. 6 pkt 4 lit. a stanowią wydatki na realizację projektu pn. „Zakup pojazdów szynowych na potrzeby regionalnych kolejowych przewozów osób w województwie podkarpackim " w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w kwocie 3.938.490,-zł,

5) § 1 ust. 5 pkt 3 lit. b wydatki w kwocie 8.282.998,-zł dotyczą zadań w ramach :

a) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 pn. „Przebudowa wiaduktu w Stalowej Woli w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Grębów – Stalowa Wola" w kwocie 2.703.812,-zł,

b) Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 w kwocie 5.579.186,-zł , w tym na:

- „Przebudowę drogi wojewódzkiej Nr 875 na odcinku Mielec – Kolbuszowa łącznie z budową obwodnicy Kolbuszowej" w kwocie 1.552.962,-zł,

- „Likwidację barier rozwojowych – most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 764 oraz połączeniem z drogą wojewódzką Nr 875" w kwocie 4.026.224,-zł,

6) § 1 ust. 5 pkt 6 stanowią wydatki na realizację projektów w kwocie 8.415.846,-zł, w tym w ramach:

a) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w kwocie 4.691.786,-zł, w tym na zadania:

- „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej (PSeAP)" w kwocie 412.286,-zł,

- „Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM)" w kwocie 4.279.500,-zł,

b) Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 na zadanie pn. „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie" w kwocie 3.724.060,-zł,

7) § 1 ust.5 pkt 7 stanowią wydatki na realizację projektu pn. „Wzmacnianie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007 – 2013 w województwie podkarpackim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 46.000,-zł,

8) § 1 ust.5 pkt 11 stanowią wydatki na realizację projektu pt. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.600,-zł,

9) § 1 ust.5 pkt 14 lit. a stanowią wydatki na realizację projektów w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 2.400,-zł,

10) § 1 ust. 5 pkt 16 lit. d i ust. 6 pkt 3 stanowią dotację na współfinansowanie projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w kwocie 45.656,-zł,

11) § 1 ust. 6 pkt 2 lit. a, pkt 4 lit. c i d, pkt 13 stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego

Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013,

12) § 1 ust. 6 pkt 4 lit. b wydatki w kwocie 7.918.267,-zł, dotyczą zadań w ramach:

a) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 pn. „Modernizacja dróg wojewódzkich ul. Wolności w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Młp. – Leżajsk" w kwocie 293.133,-zł,

b) Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 875 na odcinku Mielec – Kolbuszowa łącznie z budową obwodnicy Kolbuszowej" w kwocie 7.625.134,-zł,

13) § 1 ust. 6 pkt 6 lit. a stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości na realizację projektów w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w kwocie 73.142,-zł,

14) § 1 ust. 6 pkt 6 lit. b stanowią zwrot do Wojewody Podkarpackiego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości na realizację projektu w ramach ZPORR w kwocie 185.208,-zł,

15) § 1 ust. 6 pkt 8 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, na realizację projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w kwocie 210.678,-zł, w tym na:

a) „Platformę Edukacyjną Podkarpacia" w kwocie 133.285,-zł,

b) „Termomodernizację budynku dydaktycznego OENiPAS w Czudcu wraz z montażem kolektorów słonecznych" w kwocie 77.393,-zł,

16) § 1 ust. 6 pkt 9 stanowią dotację celową dla Gminy Krosno na realizację projektu pn. „Wywoływanie efektu synergii działań w wyniku jednoczesnego wdrażania programów profilaktyki i promocji zdrowia oraz kompleksowej opieki perinatalnej" w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego powierzone do realizacji Gminie Krosno w kwocie 52.380,-zł.

§ 3. Z uwzględnieniem postanowień § 1 dokonuje się zmian w planie wydatków majątkowych ujętych: 1. W dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo na kwotę 1.030.946,-zł, z tego:

1) w rozdziale 01008 – Melioracje wodne na kwotę 641.592,-zł, w tym:

a) zmniejsza się plan wydatków o kwotę 641.592,- zł na realizację następujących zadań:

aa) Trzybnik pn. "Potok Trzybnik – regulacja potoku w km 0+590-1+433, 3+755-4+070, 4+935-5+145, 5+805-6+115 oraz 7+354-8+200 w miejscowościach Wólka Niedźwiedzka, Wólka Sokołowska, Górno, gm. Sokołów Małopolski, pow. Rzeszów, woj. podkarpackie" o kwotę 6.500,-zł,

ab) Wisłoka II pn. "Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 16+074-19+900 wraz z budową ciagów komunikacyjnych na koronie wału, technicznie powiązanych z budową wałów na terenie miasta Mielca woj. podkarpackie" o kwotę 300,-zł,

ac) "Wisłoka III - przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 15+200-16+050 oraz budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 16+050-17-900 na terenie m. Rzędzianowice, Wola Mielecka, gm. Mielec, woj. podkarpackie" o kwotę 7.451,-zł,

ad) "Lubatówka etap 2 i 3 - remont wyerodowanych brzegów potoku Lubatówka w km 1+935-3+826 na dł. 1,891 km na terenie miasta Krosna, pow. Krosno, woj. podkarpackie" realizowanego w ramach projektu pn. "Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Miasta Krosna poprzez remont potoku Lubatówka oraz odbudowę bulwaru na jego prawym brzegu" o kwotę 200,-zł,

ae) "Strug – etap I – odcinkowa przebudowa – kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km oraz obustronna odcinkowa budowa obwałowania rzeki w km 0+000-8+620 na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Biała, Tyczyn, Budziwój, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie", realizowane w ramach projektu pn. "Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug" o kwotę 5.000,-zł,

af) "Stary Breń II Etap 2 - przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Stary Breń w km 3+500-7+000 w miejscowości Gliny Małe i Sadkowa Góra, gm. Borowa, powiat mielecki" o kwotę 3.535,-zł,

ag) "Lubatówka pn. - Lubatówka Etap I - regulacja potoku Lubatówka w km 0+000-1+578 Etap I o łącznej długości 1,578 km na terenie miasta Krosna, pow. Krosno, woj. podkarpackie" o kwotę 200,-zł,

ah) Majdan Łętowski pn. "Wykonanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w miejscowości Majdan Łętowski, gm. Nowa Sarzyna, woj. podkarpackie" o kwotę 500,-zł,

ai) "Szuwarka - Ochrona przed powodzią terenów położonych w zlewni potoku Szuwarka - Gołębiówka i Świerkowiec, gm. Trzebownisko, woj. podkarpackie" o kwotę 500,-zł,

aj) "Nowy Breń I etap 1 – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Nowy Breń na dł. 2,483 km lewego wału rzeki Nowy Breń w km 0+000-0+653 i 2+170-4+000 w m. Otałęż, Ziempniów, gm. Czermin, w części zlokalizowanej na terenie woj. podkarpackiego" o kwotę 5.500,-zł,

ak) "Głuchów - rozbudowa zbiornika retencyjnego w Głuchowie na potoku Graniczny, gm. Łańcut" o kwotę 703,-zł,

al) "Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego" o kwotę 611.203,-zł,

b) zwiększa się plan wydatków o kwotę 410.452,-zł na realizację następujących zadań:

ba) "Zgórsko II – regulacja i odbudowa potoku Zgórsko na dł. 6,245 km w m. Ruda, Dąbrówka Wisłocka, gm. Radomyśl Wielki" o kwotę 281.456,-zł,

bb) "Trześniówka I – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Trześniówki na dł. 6,359 km w m. Trześń, gm. Gorzyce oraz na terenie os. Sobów i Wielowieś, miasto Tarnobrzeg" o kwotę 118.510,-zł,

bc) "Wisłoka I - modernizacja, przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 8+800-16+074 wraz z budową dróg przywałowych w miejscowości Chrząstów - Złotniki gm. Mielec i w m. Brzyście gm. Gawłuszowice woj. podkarpckie" realizowane w ramach projektu pn. "Poprawa ochrony przeciwpowodziowej miasta i gminy Mielec poprzez budowę i przebudowę wałów Wisłoki" o kwotę 6.951,-zł,

bd) "Stary Breń II Etap 1 - przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Stary Breń w km 0+000-3+500 oraz lewego wału rzeki Wisłoki w km 0+000-0+280 w miejscowości Gawłuszowice, gm. Gawłuszowice i miejscowościach Sadkowa Góra, Gliny Małe, gm. Borowa, powiat mielecki" o kwotę 3.535,-zł,

c) ustala się plan wydatków w kwocie 231.140,-zł, w tym na realizację zadań:

ca) "Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Straszęcin, Zawierzbie, Żyraków na terenie gm. Żyraków, woj. podkarpackie" o kwotę 65.570,-zł,

cb) "Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. Kańczuga na rzece Mleczka Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga, woj. podkarpackie" o kwotę 65.570,-zł,

cc) „Przebudowa - przykrycie koryta potoku Olszynka - Olszowiec w Dzikowcu" o kwotę 100.000,-zł,

2) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych na kwotę 389.354,-zł, w tym:

a) zmniejsza się plan wydatków o kwotę 389.354,- zł na realizację następujących zadań:

aa) "Stary Breń III – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Stary Breń na dł. 3,50 km w miejscowości Gliny Małe, gm. Borowa" o kwotę 8.438,-zł,

ab) "Nowy Breń I, etap 2 – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Nowy Breń na dł. 4,00 km w m. Ziempniów, Breń Osuchowski, Zabrnie, gm. Czermin i Wadowice Górne" o kwotę 4.704,-zł,

ac) "Zgórsko I – obustronne przeciwfiltracyjne zabezpieczenie wałów potoku Zgórsko na dł. 3,200 km oraz regulacja potoku na dł. 3,208 km w m. Wierzchowiny, Wadowice Dolne, gm. Wadowice Górne" o kwotę 28.753,-zł,

ad) "Trześniówka II – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Trześniówki na dł. 3,95 km w m. Trześń, gm. Gorzyce oraz na terenie os. Sobów i Wielowieś, miasto Tarnobrzeg" o kwotę 865,-zł,

ae) "Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego" o kwotę 346.594,-zł,

b) zwiększa się plan wydatków o kwotę 389.354,-zł na realizację następujących zadań:

ba) "Trześniówka I - przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Trześniówki na dł. 6,359 km w m. Trześń, gm. Gorzyce oraz na terenie os. Sobów i Wielowieś, miasto Tarnobrzeg" o kwotę 127.870,-zł,

bb) "Zgórsko II – regulacja i odbudowa potoku Zgórsko na dł. 6,245 km w m. Ruda, Dąbrówka Wisłocka, gm. Radomyśl Wielki" o kwotę 119.970,-zł,

bc) "Nowy Breń I etap 1 – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Nowy Breń na dł. 2,483 km lewego wału rzeki Nowy Breń w km 0+000-0+653 i 2+170-4+000 w m.

Otałęż, Ziempniów, gm. Czermin, w części zlokalizowanej na terenie woj. podkarpackiego" o kwotę 141.514,-zł.

2. W dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 780.000,-zł, w tym:

1) zmniejsza się plan wydatków o kwotę 780.000,-zł, w tym na:

a) na inwestycje na drogach wojewódzkich o kwotę 680.000,-zł, w tym na zadania:

aa) „Przebudowa mostu w c. dr. woj. Nr 897 Tylawa – Wołosate w km 83+766 na potoku Wetlinka w m. Wetlina" o kwotę 45.000,-zł,

ab) „Wykonanie odwodnienia wraz z budową separatorów dla mostu przez potok Zgórski w miejscowości Zgórsko w c. dr. woj. Nr 984 Lisia - Góra Mielec w km 27+779 most na pot. Zgórski w m. Zgórsko" o kwotę 35.000,-zł,

ac) „Przygotowanie dokumentacji technicznych i opracowań do realizacji przyszłych zadań inwestycyjnych" o kwotę 600.000,-zł,

b) „II etap adaptacji budynków garażowych na pomieszczenia laboratoryjno - administracyjne dla potrzeb PZDW" o kwotę 100.000,-zł,

2) zwiększa się plan wydatków na inwestycje na drogach wojewódzkich o kwotę 780.000,-zł, w tym na:

a) zadanie pn. „Przebudowa skrzyżowania w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław - Oleszyce - Cieszanów - Bełżec i Nr 870 Sieniawa - Wiązownica - Jarosław w miejscowości Szówsko" o kwotę 100.000,-zł,

b) budowy chodników i wykonanie dokumentacji technicznych na budowę chodników w ciągu dróg wojewódzkich o kwotę 680.000,-zł".

3. W dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71003 – Biura planowania przestrzennego poprzez zmianę nazwy zadania pn. „zakup plotera, zestawów komputerowych oraz oprogramowania". Zadanie otrzymuje nazwę „zakup skanera wielkoformatowego, zestawów komputerowych oraz oprogramowania.

§ 4. Z uwzględnieniem postanowień § 1 dokonuje się zmian w planie wydatków bieżących ujętych w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92118 – Muzea finansowanych w ramach dotacji podmiotowej dla Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu poprzez:

1) zmniejszenie wydatków o kwotę 43.597,-zł, w tym na realizację zadań pn.:

a) "Wykonanie wentylacji mechanicznej w piwnicy kamienicy przy ul. Rynek 9" o kwotę 10.425,-zł,

b) "Wymianę drzwi wejściowych, zabezpieczenie elewacji wieży przeciw ptakom, osuszenie ścian wieży od podwórza w Wieży Zegarowej przy ul. Władycze 3" o kwotę 3.563,-zł,

c) "Zabezpieczenie okien na III kondygnacji oraz zamontowanie 3 silników do podnoszenia bram w budynku przy ul. Berka Joselewicza 1" o kwotę 29.609,-zł,

2) zwiększenie wydatków na zadanie pn. "Wykonanie II etapu odwodnienia i osuszenia ściany południowej w kamienicy przy ul. Serbańskiej 7" o kwotę 8.249,-zł,

3) ustalenie planu wydatków w kwocie 35.348,-zł, w tym na:

a) "Prace remontowe w obiektach Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu - wymiana wykładzin w budynku przy ul. Serbańskiej 7 i budynku Wieży Zegarowej; remont instalacji elektrycznej w budynku przy ul. Rogozińskiego 30; pomalowanie pomieszczeń Działu Historycznego" w kwocie 18.900,-zł,

b) pokrycie kosztów wydawnictw, w tym druk wydawnictwa związanego z zakończeniem obchodów stulecia powstania muzeum "100/100" w kwocie 16.448,-zł.

§ 5. Załącznik Nr 12 do Uchwały Nr XLI/764/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. zmieniony Uchwałą Nr XLIV/864/10 z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r. otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady
Województwa Podkarpackiego

Andrzej Matusiewicz

Załącznik do uchwały Nr LII/1016/10
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 25 października 2010 r.

**ZESTAWIENIE PLANU PRZYCHODÓW I WYDATKÓW
DOCHODÓW WŁASNYCH JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH**

Lp.	Nazwa jednostki	Dział	Rozdział	Przychody	Wydatki
1.	*2.*	*3.*	*4.*	*5.*	*6.*
1	Zespół Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie	801	80102	6 675	6 675
2	Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju	801	80102	50	50
3	Medyczna Szkoła Policealna w Przemyślu	801	80130	128 925	128 925
		854	85410	63 956	63 956
4	Medyczna Szkoła Policealna w Jaśle	801	80130	16 627	16 627
5	Medyczna Szkoła Policealna w Sanoku	801	80130	8 386	8 386
6	Medyczna Szkoła Policealna w Łańcucie	801	80130	10 930	10 930
7	Medyczna Szkoła Policealna w Mielcu	801	80130	52 118	52 118
8	Medyczna Szkoła Policealna w Stalowej Woli	801	80130	42 391	42 391
9	Medyczna Szkoła Policealna w Rzeszowie	801	80130	381 397	381 397
		854	85410	143 074	143 074
10	Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Rzeszowie	801	80131	338 149	338 149
11	Kolegium Nauczycielskie w Przemyślu	801	80141	96 528	96 528
12	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Dębicy	801	80141	36 851	36 851
13	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Nisku	801	80141	20 188	20 188
14	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Ropczycach	801	80141	23 216	23 216
15	Zespół Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu	801	80141	97 010	97 010
16	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Przemyślu	801	80141	232 745	232 745
17	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie	801	80141	293 450	293 450
18	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Leżajsku	801	80141	41 116	41 116
19	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Mielcu	801	80141	32 043	32 043
20	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Przeworsku	801	80141	19 083	19 083
21	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	801	80146	4 653 407	4 653 407
22	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	801	80147	171 363	171 363
23	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie	801	80147	49 655	49 655
24	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Przemyślu	801	80147	227 044	227 044
25	Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu	801	80147	102 480	102 480
26	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	710	71003	48 003	48 003
27	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	600	60013	1 898 521	1 898 521
OGÓŁEM				**9 235 381**	**9 235 381**

2098

UCHWAŁA Nr LV/416/10
RADY MIEJSKIEJ W BARANOWIE SANDOMIERSKIM
z dnia 3 listopada 2010 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2011

Działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), oraz Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2010r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych

podatków i opłat lokalnych w 2011 r. (M.P. Nr 55, poz. 755); Rada Miejska w Baranowie Sandomierskim uchwala co następuje:

§ 1. Określa się wysokość stawek podatku od nieruchomości:

1) od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,74 zł od 1 m2 powierzchni,

b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – 4,15 zł od 1 ha powierzchni,

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 0,14 zł od 1m2 powierzchni:

2) od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych - 0,44 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej -14,77 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej,

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 4,86 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej,

d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych - 2,88 zł od 1m2 powierzchni użytkowej,

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 3,48zł od 1 m2 powierzchni użytkowej;

3) od budowli - 2% ich wartości określonej na podstawie art,4 ust.1 pkt 3 i ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

§ 2. Traci moc uchwała Nr XXXVIII/295/09 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 10 listopada 2009 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2010.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i ma zastosowanie do podatku należnego w 2011 roku.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Kazimierz Idzik

2099

UCHWAŁA Nr LV/417/10
RADY MIEJSKIEJ W BARANOWIE SANDOMIERSKIM
z dnia 3 listopada 2010 r.

w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 7 ust.3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), Rada Miejska w Baranowie Sandomierskim uchwala co następuje:

§ 1. Zwalnia się z podatku od nieruchomości nie objęte zwolnieniami ustawowymi grunty i budynki wykorzystane na cele ochrony przeciwpożarowej.

§ 2. Traci moc uchwała Nr XXXVIII/297/09 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 10 listopada 2009 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na rok 2010.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Baranów Sandomierski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i ma zastosowanie do podatku należnego od 1 stycznia 2011 roku.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Kazimierz Idzik

2100

UCHWAŁA Nr LV/418/10
RADY MIEJSKIEJ W BARANOWIE SANDOMIERSKIM
z dnia 3 listopada 2010 r.

w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2011

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005r. Nr 172, poz.1441; z 2006r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173 poz. 1218) oraz art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 136, poz. 969, Nr 191, poz.1412, Nr 249, poz.1825, Nr 245, poz. 1775; z 2007r. Nr 109, poz. 747; z 2008r. Nr 116, poz. 730 i Nr 237, poz. 1655, z 2009r. Nr 56, poz. 458 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620), Rada Miejska w Baranowie Sandomierskim uchwala co następuje:

§ 1. Obniża się cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2010r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2010r. (M.P. Nr 76, poz. 960 z 26 października 2010 roku) z kwoty 37,64zł za 1q do kwoty 34,10 zł za 1q.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Baranów Sandomierski.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i ma zastosowanie do podatku należnego od 1 stycznia 2011 roku.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Kazimierz Idzik

2101

UCHWAŁA Nr 949/LXXXII/10
RADY MIASTA JAROSŁAWIA
z dnia 8 listopada 2010 r.

w sprawie szczegółowego sposobu konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2003 r., Nr 96, poz. 873 ze zmianami) Rada Miasta Jarosławia uchwala, co następuje:

§ 1. Uchwała niniejsza określa szczegółowy sposób konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

1. projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących statutowej działalności tych organizacji,

2. projektów rocznych lub wieloletnich programów współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z tymi organizacjami.

§ 2. Uprawnionymi do udziału w konsultacjach są wszystkie działające na terenie Gminy Miejskiej Jarosław organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

§ 3. 1. Konsultacje przeprowadza się w celu poznania opinii organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w przedmiocie aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji oraz projektów rocznych lub

wieloletnich programów współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z podmiotami o których mowa w § 2.

2. Konsultacje uważa się za ważne bez względu na liczbę uczestniczących w nich organizacji, a ich wyniki nie są wiążące dla organu.

§ 4. 1. Konsultacje mogą polegać na:

1) wyrażeniu opinii lub złożeniu uwag w sprawie będącej przedmiotem konsultacji,

2) udzieleniu odpowiedzi na postawione pytania.

2. Konsultacje mogą mieć formę:

1) ankiet,

2) bezpośrednich spotkań z organizacjami i podmiotami wymienionymi w § 2.

3. Konsultacje zarządza Burmistrz Miasta Jarosławia określając:

1) przedmiot konsultacji,

2) formę konsultacji,

3) termin konsultacji,

4) miejsce konsultacji.

4. Informacje o zarządzeniu konsultacji publikuje się na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Jarosławia

§ 5. Wyniki konsultacji Burmistrz przedstawia Radzie Miasta w uzasadnieniu do projektów uchwał o których mowa w § 1.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Jarosławia.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący
Rady Miasta Jarosławia

Janusz Szkodny

2102

UCHWAŁA Nr LXXV/604/2010
RADY MIEJSKIEJ JASŁA
z dnia 18 października 2010 r.

w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła dla obszaru Śródmieścia - Nr 61

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 20 ust.1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) Rada Miejska Jasła po stwierdzeniu zgodności przedstawionej do uchwalenia zmiany planu z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła, uchwalonego uchwałą Nr XX/189/95 Rady Miejskiej Jasła z dnia 28 grudnia 1995 r. zmienionego uchwałą Nr LV/478/2009 Rady Miejskiej Jasła z dnia 10 grudnia 2009 r. uchwala co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XVII/134/03 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła dla obszaru Śródmieścia, ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 12, poz. 124 z 27 lutego 2004 r. zmienionej uchwałą Nr LXVIII/500/2006 Rady Miejskiej Jasła z dnia 25 września 2006 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 126, poz. 1721 z dnia 11 października 2006 r., uchwałą Nr LXII/517/2010 Rady Miejskiej Jasła z dnia 15 marca 2010 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 26, poz. 585 z dnia 6 kwietnia 2010 r., uchwałą Nr LXII/518/2010 Rady Miejskiej Jasła z dnia 15 marca 2010 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 26, poz. 586 z dnia 6 kwietnia 2010 r., uchwałą Nr LXX/563/2010 Rady Miejskiej Jasła z dnia 5 lipca 2010 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 87, poz. 1610 z dnia 17 września 2010 r., wprowadza się następujące zmiany:1. w § 6, w ust. 4 po pkt 1A dodaje się pkt 1B w brzmieniu:

„1B) MN 1B - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o powierzchni 0,032 ha:

a) zasady zagospodarowania terenu:

- linia zabudowy: zgodnie z rysunkiem planu,

- dopuszcza się lokalizację usług wbudowanych w kubaturę budynku mieszkalnego, o powierzchni wewnętrznej nie większej niż 50% powierzchni wewnętrznej budynku,

- dopuszcza się lokalizację obiektów usługowych o powierzchni zabudowy nie większej niż 100 m^2,

- wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu nie większy niż 70 %,

- powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 10% powierzchni działki;

b) cechy zabudowy:

- budynek mieszkalny o wysokości nie większej niż dwie kondygnacje nadziemne + poddasze użytkowe,

- budynki usługowe, gospodarcze i garażowe o wysokości jednej kondygnacji nadziemnej,

- geometria dachów: dwuspadowe lub wielospadowe o spadkach połaci dachowych nie mniejszych niż 20^0 i nie większych niż 45^0, wysokość najwyższej kalenicy nie większa niż 10 m nad istniejący poziom terenu, kierunek najwyższej kalenicy równoległy do frontu działki,

- pokrycie dachów dachówką ceramiczną lub innym materiałem imitującym dachówkę ceramiczną;

c) zasady kształtowania działek budowlanych:

- teren zagospodarować jak jedną działkę budowlaną,

- dopuszcza się wydzielenie działek budowlanych z przeznaczeniem pod lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej;

d) powiązania z układem zewnętrznym komunikacji:

- dojazd z drogi publicznej, ustalonej w planie ulicy klasy lokalnej oznaczonej na rysunku planu symbolem KL1,

- miejsca postojowe dla zabudowy mieszkaniowej w ilości nie mniejszej niż 2 stanowiska należy wydzielić w granicach działki budowlanej,

- dla zabudowy usługowej oraz usług wbudowanych należy dodatkowo wydzielić miejsca postojowe w granicach działki budowlanej, w ilości nie mniejszej niż 2 stanowiska na 100 m^2 powierzchni wewnętrznej funkcji usługowej;

e) powiązania z układem zewnętrznym infrastruktury technicznej przez indywidualne przyłącza, obowiązuje odprowadzenie ścieków do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej;

f) ustala się maksymalny dopuszczalny poziom hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.”.

2. w § 10a, w ust. 8 po pkt 6 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) **U 32** - zabudowa usługowa, usługi hotelarskie wraz z usługami towarzyszącymi – o powierzchni 0,066 ha:

a) dopuszcza się lokalizację usług gastronomii, handlu i administracji;

b) dopuszcza się zabudowę w granicy terenu oznaczonej literami ABC;

c) geometria dachu:

- kierunek najwyższej kalenicy równoległy do frontu działki,

- wysokość kalenicy nad istniejący poziom terenu, nie więcej niż 15 m,

- dopuszcza się dachy typu mansardowego o spadkach połaci w granicach 15^0 do 80^0;

d) zasady kształtowania działek budowlanych:

- powierzchnia nowej działki: nie mniej niż 0,05 ha,

- szerokość frontu nowej działki: nie mniej niż 18,0 m,

- dopuszcza się wydzielenie działek o parametrach innych niż w pkt 1 i 2 z przeznaczeniem pod urządzenia infrastruktury technicznej,

- kąt położenia granic nowych działek w stosunku do osi drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KL1: 60^0 – 90^0;

e) powiązanie z układem zewnętrznym komunikacji: dojazd z drogi publicznej, ulicy klasy lokalnej oznaczonej na rysunku planu symbolem KL1;

f) powiązania z układem zewnętrznym infrastruktury technicznej przez indywidualne przyłącza, obowiązuje odprowadzenie ścieków do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej;

g) ogrodzenie ażurowe, uzupełnione zielenią o wysokości nie większej niż 150 cm.”.

3. Zmiana planu w części graficznej na arkuszu Nr 7 rysunku planu:

1) skreśla się fragment linii wewnętrznego podziału na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN 38 na prywatną przestrzeń działek budowlanych i publiczną przestrzeń komunikacyjną oznaczony literami A-G,

2) dodaje się linię wewnętrznego podziału na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem MN 38 na prywatną przestrzeń działek budowlanych i publiczną przestrzeń komunikacyjną oznaczoną literami G-A.

§ 2. Sposób zmian, o których mowa w § 1 przedstawiono w części graficznej do niniejszej uchwały, stanowiącej integralną część zmiany planu, sporządzoną na fragmentach kopii rysunku planu wymienionego w § 1.

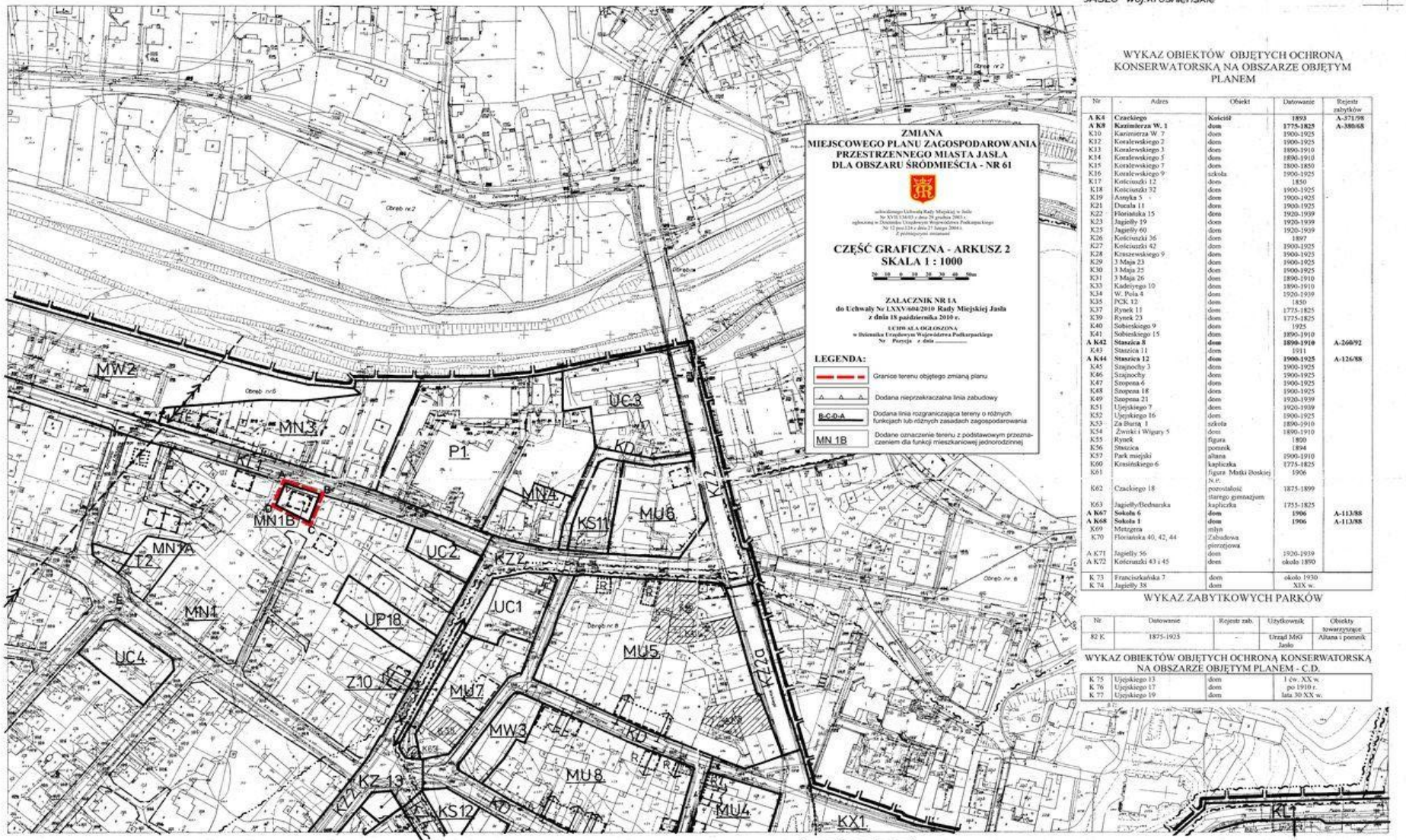
§ 3. Załącznikiem do uchwały jest część graficzna w skali 1: 1000 stanowiąca załączniki Nr 1A, 1B, 1C,1D - sporządzona na fragmentach kopii rysunku planu wymienionego w § 1.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Jasła.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Jasła

Andrzej Dybaś



WYKAZ OBIEKTÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ NA OBSZARZE OBJĘTYM PLANEM

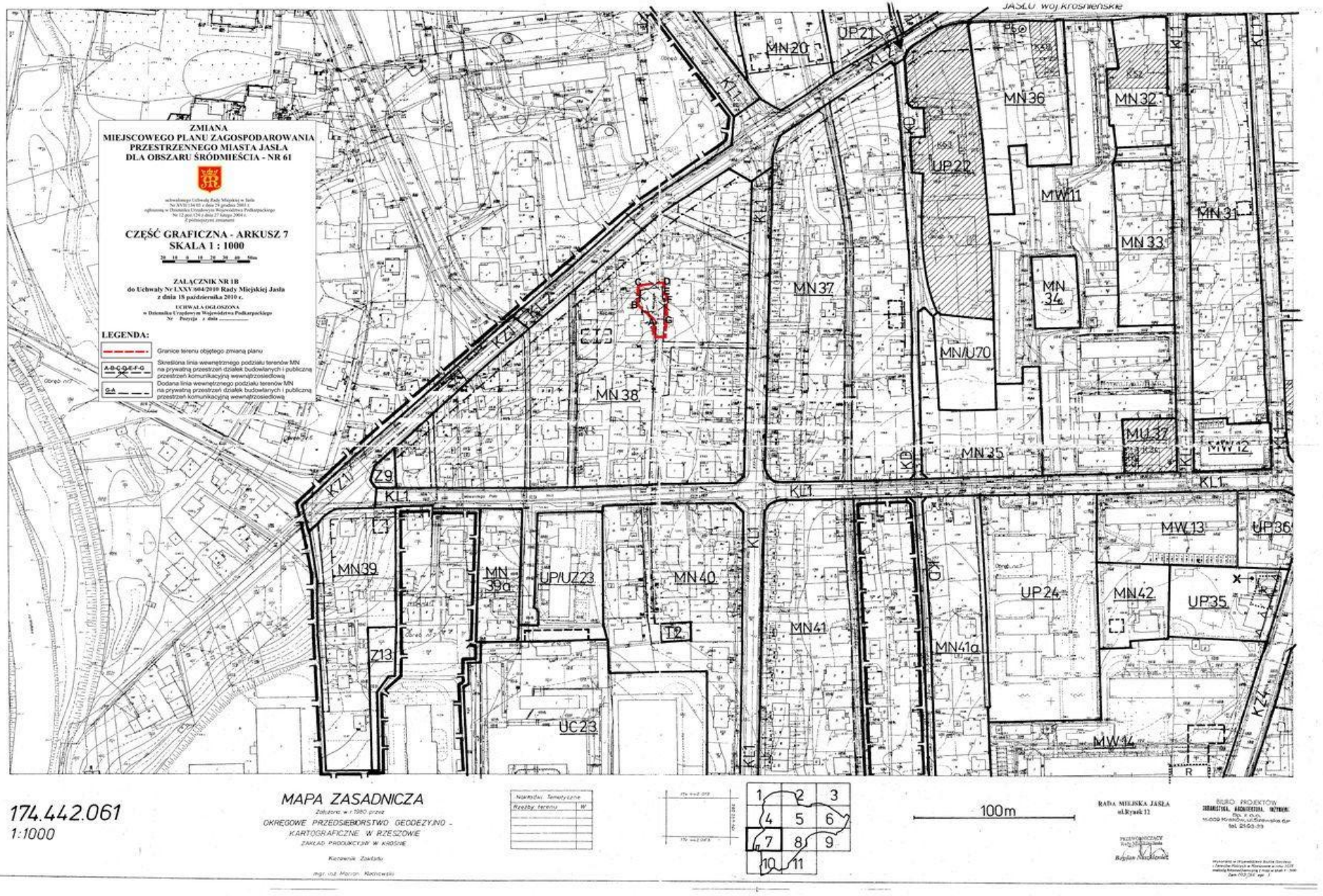
Nr	Adres	Obiekt	Datowanie	Rejestr zabytków
A K4	**Czackiego**	**Kościół**	**1893**	**A-371/98**
A K8	**Kazimierza W. 1**	**dom**	**1775-1825**	**A-380/68**
K10	Kazimierza W. 7	dom	1900-1925	
K12	Koralewskiego 2	dom	1900-1925	
K13	Koralewskiego 3	dom	1890-1910	
K14	Koralewskiego 5	dom	1890-1910	
K15	Koralewskiego 7	dom	1800-1850	
K16	Koralewskiego 9	szkoła	1900-1925	
K17	Kościuszki 12	dom	1850	
K18	Kościuszki 32	dom	1900-1925	
K19	Asnyka 5	dom	1900-1925	
K21	Ducala 11	dom	1900-1925	
K22	Floriańska 15	dom	1920-1939	
K23	Jagiełły 19	dom	1920-1939	
K25	Jagiełły 60	dom	1920-1939	
K26	Kościuszki 36	dom	1897	
K27	Kościuszki 42	dom	1900-1925	
K28	Kraszewskiego 9	dom	1900-1925	
K29	3 Maja 23	dom	1900-1925	
K30	3 Maja 25	dom	1900-1925	
K31	3 Maja 26	dom	1890-1910	
K33	Kadetyego 10	dom	1890-1910	
K34	W. Pola 4	dom	1920-1939	
K35	PCK 12	dom	1850	
K37	Rynek 11	dom	1775-1825	
K39	Rynek 23	dom	1775-1825	
K40	Sobieskiego 9	dom	1925	
K41	Sobieskiego 15	dom	1890-1910	
A K42	**Staszica 8**	**dom**	**1890-1910**	**A-260/92**
K43	Staszica 11	dom	1911	
A K44	**Staszica 12**	**dom**	**1900-1925**	**A-126/88**
K45	Strajnochy 3	dom	1900-1925	
K46	Strajnochy	dom	1900-1925	
K47	Stropena 6	dom	1900-1925	
K48	Stropena 18	dom	1900-1925	
K49	Stropena 21	dom	1920-1939	
K51	Ujejskiego 7	dom	1920-1939	
K52	Ujejskiego 16	dom	1900-1925	
K53	Za Bramą 1	szkoła	1890-1910	
K54	Żwirki i Wigury 5	dom	1890-1910	
K55	Rynek	figura	1800	
K56	Strzelca	pomnek	1894	
K57	Park miejski	aliana	1900-1910	
K60	Kossitskiego 6	kaplicaka	1775-1825	
K61		figura Matki Boskiej N.P.	1906	
K62	Czackiego 18	pozostalosc starego gimnazjum	1875-1899	
K63	Jagiełły/Bednarska	kaplicrka	1755-1825	
A K67	**Sokoła 6**	**dom**	**1906**	**A-113/88**
A K68	**Sokoła 1**	**dom**	**1906**	**A-113/88**
K69	Metzgera	mlyn		
K70	Floriańska 40, 42, 44	Zabudowa pierzejowa		
A K71	Jagiełły 56	dom	1920-1939	
A K72	Kościuszki 43 i 45	dom	około 1890	
K 73	Franciszkańska 7	dom	około 1930	
K 74	Jagiełły 38	dom	XIX w.	

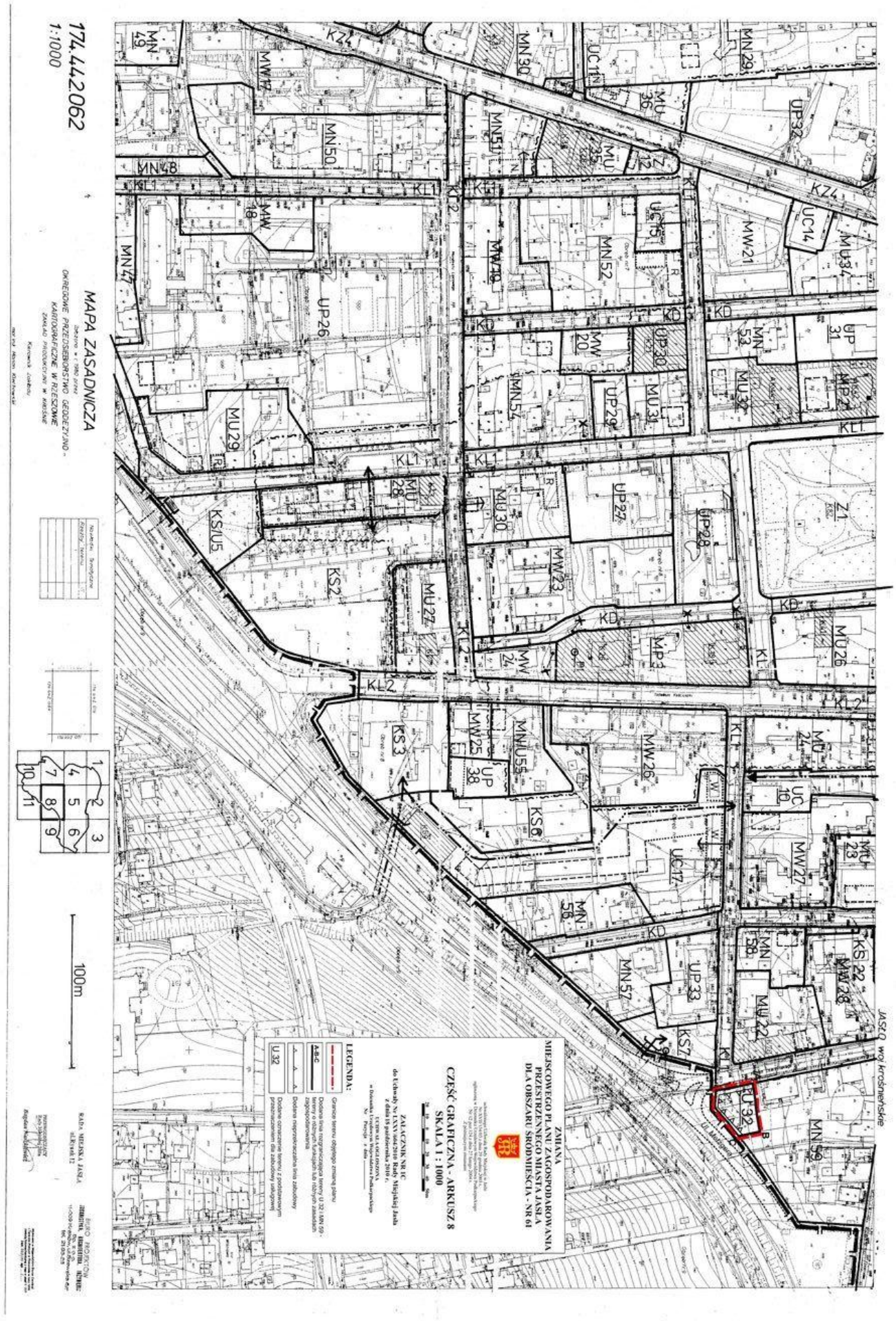
WYKAZ ZABYTKOWYCH PARKÓW

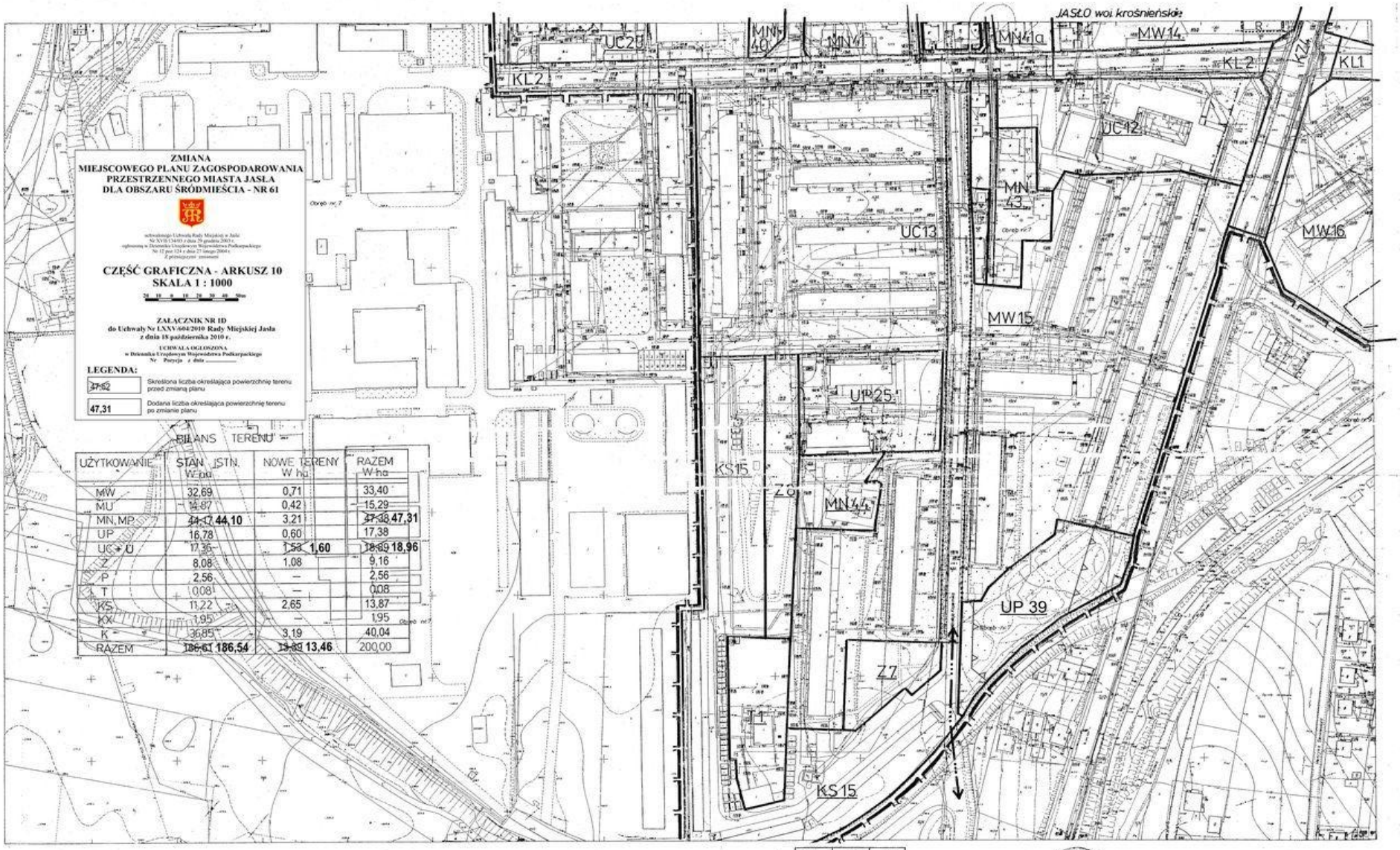
Nr	Datowanie	Rejestr zab.	Użytkownik	Obiekty towarzyszące
82 K	1875-1925	-	Urząd MKI Jasło	Aliana i pomnik

WYKAZ OBIEKTÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ NA OBSZARZE OBJĘTYM PLANEM - C.D.

K 75	Ujejskiego 13	dom	I ćw. XX w.
K 76	Ujejskiego 17	dom	po 1910 r.
K 77	Ujejskiego 19	dom	lata 30 XX w.


ZMIANA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA JASŁA
DLA OBSZARU ŚRÓDMIEŚCIA - NR 61
CZĘŚĆ GRAFICZNA - ARKUSZ 7
SKALA 1 : 1000
ZAŁĄCZNIK NR 1B
do Uchwały Nr LXXV/604/2010 Rady Miejskiej Jasła
z dnia 19 października 2010 r.
LEGENDA:
Granice terenu objętego zmianą planu
Skreślona linia wewnętrznego podziału terenów MN na prywatną przestrzeń działek budowlanych i publiczną przestrzeń komunikacyjną wewnątrzosiedlową
Dodana linia wewnętrznego podziału terenów MN na prywatną przestrzeń działek budowlanych i publiczną przestrzeń komunikacyjną wewnątrzosiedlową
JASŁO woj. krośnieńskie
MN20
UP21
MN36
MN32
UP22
MW11
MN31
MN33
MN34
MN37
MN/U70
MN38
MU37
MW12
MN35
KL1
KD
KZ1
Z9
MW13
UP36
MN39
MN39a
UP/UZ23
MN40
T2
UP24
MN42
UP35
MN41
MN41a
Z13
UC23
KZ2
MW14
MAPA ZASADNICZA
174.442.061
1:1000
100m
RADA MIEJSKA JASŁA


174.442062
1:1000
MAPA ZASADNICZA
100m
ZMIANA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA JASŁA
DLA OBSZARU ŚRÓDMIEŚCIA - NR 61
CZĘŚĆ GRAFICZNA - ARKUSZ 8
SKALA 1 : 1000
ZAŁĄCZNIK NR 1C
do Uchwały Nr LXXV/944/2010 Rady Miejskiej Jasła
z dnia 15 października 2010 r.
LEGENDA:
JASŁO
wyl. krośnieńskie


JASŁO woj. krośnieńskie
ZMIANA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA JASŁA
DLA OBSZARU ŚRÓDMIEŚCIA - NR 61
CZĘŚĆ GRAFICZNA - ARKUSZ 10
SKALA 1 : 1000
ZAŁĄCZNIK NR 1D
do Uchwały Nr LXXV/604/2010 Rady Miejskiej Jasła
z dnia 18 października 2010 r.
UCHWAŁA OGŁOSZONA
w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego
LEGENDA:
Określona liczba określająca powierzchnię terenu przed zmianą planu
Dodana liczba określająca powierzchnię terenu po zmianie planu
BILANS TERENU
UŻYTKOWANIE
STAN ISTN. W ha
NOWE TERENY W ha
RAZEM W ha
MW 32,69 0,71 33,40
MU 14,87 0,42 15,29
MN, MP 41,17 44,10 3,21 47,31
UP 16,78 0,60 17,38
UC + U 17,36 1,53 1,60 18,89 18,96
Z 8,08 1,08 9,16
P 2,56 — 2,56
T 0,08 — 0,08
KS 11,22 2,65 13,87
KX 1,95 — 1,95
K 36,85 3,19 40,04
RAZEM 186,61 186,54 13,85 13,46 200,00
MAPA ZASADNICZA
174.442.063
1:1000
OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO - KARTOGRAFICZNE W RZESZOWIE
ZAKŁAD PRODUKCYJNY W KROŚNIE
RADA MIEJSKA JASŁA

2103

UCHWAŁA Nr LXXI/1210/10
RADY MIASTA KROSNA
z dnia 29 października 2010 r.

w sprawie podatku od nieruchomości

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 8, art.40 ust.1, art.41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591; z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806; z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 167, poz.1759; z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz.1337; z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218; z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz.1241; z 2010 r. Nr 28, poz.142 i poz.146, Nr 40, poz.230, Nr 106, poz.675) oraz art.5 ust.1, ust.3 i ust.4, art.6 ust.12, art.7 ust.3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz.613, Nr 96, poz.620) w związku z pkt 1 i pkt 2 obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2010r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2011 r. (M.P. Nr 55, poz. 755)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Ustala się roczne stawki podatku od nieruchomości od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych, w tym spółek, nieposiadających osobowości prawnej, w następującej wysokości:1. Od gruntów:

1) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - od 1m^2 powierzchni 0,76 zł

2) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - od 1ha powierzchni 4,15 zł

3) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - od 1m^2 powierzchni 0,27 zł

2. Od budynków lub ich części:

1) mieszkalnych - od 1m^2 powierzchni użytkowej 0,67 zł

2) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - od 1m^2 powierzchni użytkowej 19,00 zł

3) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - od 1m^2 powierzchni użytkowej 9,82 zł

4) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych:

a) przez zakłady opieki zdrowotnej zamkniętej, w części dotyczącej realizacji całodobowych usług stacjonarnej opieki zdrowotnej na bazie funkcjonujących oddziałów - od 1m^2 powierzchni użytkowej 1,35 zł

b) pozostałych - od 1m^2 powierzchni 4,27 zł

5) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - od 1m^2 powierzchni użytkowej 4,60 zł

3. Od budowli:

1) sieci kanalizacyjnych i przepompowni ścieków związanych ze zbiorowym odprowadzaniem ścieków - od ich wartości 1 %

2) pozostałych - od ich wartości 2 %

§ 2. Zwalnia się od podatku od nieruchomości:

1) budynki lub ich części oraz grunty zajęte na potrzeby domów pomocy społecznej,

2) budynki lub ich części oraz grunty zajęte na cmentarze i domy przedpogrzebowe.

§ 3. 1. Zarządza się pobór podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa.

2. Inkasentami będą Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o.o. oraz następujące osoby fizyczne: Adam Bęben, Czesława Findysz, Maria Popek-Kumor, Robert Szubra, Tadeusz Woźniak.

3. Wynagrodzenie za inkaso wynosi 3,5 % sumy zainkasowanego podatku.

4. Podatek od nieruchomości można wpłacać u inkasentów, w kasach Urzędu Miasta lub na rachunek bankowy Urzędu Miasta.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krosna.

§ 5. Traci moc uchwała Nr L/938/09 Rady Miasta Krosna z dnia 27 listopada 2009 r. w sprawie podatku od nieruchomości (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 97, poz. 2240).

§ 6. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i ma zastosowanie począwszy od roku podatkowego 2011.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś

2104

UCHWAŁA Nr LXXI/1211/10
RADY MIASTA KROSNA
z dnia 29 października 2010 r.

w sprawie podatku od środków transportowych

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 8, art.40 ust.1, art.41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz.1806; z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568; z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 167, poz.1759; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457; z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337; z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218; z 2008r. Nr 180, poz.1111, Nr 223,poz.1458; z 2009 r. Nr 52, poz.420, Nr 157, poz.1241; z 2010 r. Nr 28, poz.142, i poz.146, Nr 40, poz.230, Nr 106, poz.675) oraz art.10 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz.613,, Nr 96, poz.620) w związku z pkt 3 obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2010 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2011 r. (M. P. Nr 55, poz. 755), obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 11 października 2010 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2011 r. (M. P. Nr 75, poz. 950)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Ustala się roczne stawki podatku od środków transportowych w następującej wysokości:1. Od autobusów o liczbie miejsc do siedzenia, łącznie z miejscem kierowcy:

1) do 15 miejsc włącznie - 503 zł

2) powyżej 15 miejsc do poniżej 30 miejsc – 822 zł

3) równej lub wyższej niż 30 miejsc - 1 655 zł

2. Od autobusów o liczbie miejsc do siedzenia, łącznie z miejscem kierowcy i wyprodukowanych po roku 2000:

1) do 15 miejsc włącznie - 453 zł

2) powyżej 15 miejsc do poniżej 30 miejsc – 740 zł

3) równej lub wyższej niż 30 miejsc - 1 489 zł

3. Od autobusów o liczbie miejsc do siedzenia, łącznie z miejscem kierowcy, wyprodukowanych po roku 2000 i posiadających katalizatory:

1) do 15 miejsc włącznie - 402 zł

2) powyżej 15 miejsc do poniżej 30 miejsc – 658 zł

3) równej lub wyższej niż 30 miejsc - 1 324 zł

4. Od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej:

1) powyżej 3,5 t do 5,5 t włącznie - 568 zł

2) powyżej 5,5 t do 7,5 t włącznie - 702 zł

3) powyżej 7,5 t do 9,0 t włącznie - 822 zł

4) powyżej 9,0 t do poniżej 12,0 t - 931 zł

5. Od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej i wyprodukowanych po roku 2000:

1) powyżej 3,5 t do 5,5 t włącznie - 511 zł

2) powyżej 5,5 t do 7,5 t włącznie - 632 zł

3) powyżej 7,5 t do 9,0 t włącznie - 740 zł

4) powyżej 9,0 t do poniżej 12,0 t - 838 zł

6. Od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej, wyprodukowanych po roku 2000 i posiadających katalizatory:

1) powyżej 3,5 t do 5,5 t włącznie - 454 zł

2) powyżej 5,5 t do 7,5 t włącznie - 562 zł

3) powyżej 7,5 t do 9,0 t włącznie - 658 zł

4) powyżej 9,0 t do poniżej 12,0 t - 745 zł

7. Od samochodów ciężarowych o liczbie osi, dopuszczalnej masie całkowitej i bez względu na rodzaj zawieszenia osi jezdnych:

1) dwie osie

a) nie mniej niż 12 t do mniej niż 13 t - 1 027 zł

b) nie mniej niż 13 t do mniej niż 14 t - 1 130 zł

c) nie mniej niż 14 t do mniej niż 15 t - 1 233 zł

d) nie mniej niż 15 t i więcej - 1 511 zł

2) trzy osie

a) nie mniej niż 12 t do mniej niż 17 t - 1 130 zł

b) nie mniej niż 17 t do mniej niż 19 t - 1 233 zł

c) nie mniej niż 19 t do mniej niż 21 t - 1 336 zł

d) nie mniej niż 21 t do mniej niż 23 t - 1 438 zł

e) nie mniej niż 23 t do mniej niż 25 t - 1 905 zł

f) nie mniej niż 25 t i więcej - 1 905 zł

3) cztery osie i więcej

a) nie mniej niż 12 t do mniej niż 25 t - 1 438 zł

b) nie mniej niż 25 t do mniej niż 27 t - 1 643 zł

c) nie mniej niż 27 t do mniej niż 29 t - 2 000 zł

d) nie mniej niż 29 t do mniej niż 31 t - 2 857 zł

e) nie mniej niż 31 t i więcej - 2 857 zł

8. Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów (ciągnik siodłowy + naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa):

1) od 3,5 t do 5,5 t włącznie - 571 zł

2) powyżej 5,5 t do 7,5 t włącznie - 702 zł

3) powyżej 7,5 t do 9,0 t włącznie - 822 zł

4) powyżej 9,0 t do poniżej 12 t - 931 zł

9. Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów (ciągnik siodłowy + naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa) i wyprodukowanych po roku 2000:

1) od 3,5 t do 5,5 t włącznie - 514 zł

2) powyżej 5,5 t do 7,5 t włącznie - 632 zł

3) powyżej 7,5 t do 9,0 t włącznie - 740 zł

4) powyżej 9,0 t do poniżej 12 t - 838 zł

10. Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów (ciągnik siodłowy + naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa), wyprodukowanych po roku 2000 i posiadających katalizatory:

1) od 3,5 t do 5,5 t włącznie - 457 zł

2) powyżej 5,5 t do 7,5 t włącznie - 562 zł

3) powyżej 7,5 t do 9,0 t włącznie - 658 zł

4) powyżej 9,0 t do poniżej 12 t - 745 zł

11. Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o liczbie osi, dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów (ciągnik siodłowy + naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa) i bez względu na rodzaj zawieszenia osi jezdnych:

1) dwie osie

a) nie mniej niż 12 t do mniej niż 18 t - 1 027 zł

b) nie mniej niż 18 t do mniej niż 25 t - 1 233 zł

c) nie mniej niż 25 t do mniej niż 31 t - 1 438 zł

d) nie mniej niż 31 t i więcej - 2 209 zł

2) trzy osie

a) nie mniej niż 12 t do mniej niż 40 t - 2 081 zł

b) nie mniej niż 40 t i więcej - 2 857 zł

12. Od przyczep i naczep o dopuszczalnej masie całkowitej łącznie z pojazdem silnikowym, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

1) od 7 t do 10 t włącznie - 229 zł

2) powyżej 10 t do poniżej 12 t - 520 zł

13. Od przyczep i naczep o dopuszczalnej masie całkowitej łącznie z pojazdem silnikowym, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością

rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego i wyprodukowanych po roku 2000:

1) od 7 t do 10 t włącznie - 206 zł

2) powyżej 10 t do poniżej 12 t - 468 zł

14. Od przyczep i naczep o liczbie osi, dopuszczalnej masie całkowitej łącznie z pojazdem silnikowym i bez względu na rodzaj zawieszenia osi jezdnych, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

1) jedna oś

a) nie mniej niż 12 t do mniej niż 18 t - 718 zł

b) nie mniej niż 18 t do mniej niż 25 t - 923 zł

c) nie mniej niż 25 t i więcej - 1 130 zł

2) dwie osie

a) nie mniej niż 12 t do mniej niż 28 t - 822 zł

b) nie mniej niż 28 t do mniej niż 33 t - 1 027 zł

c) nie mniej niż 33 t do mniej niż 38 t - 1 340 zł

d) nie mniej niż 38 t i więcej - 2 054 zł

3) trzy osie

a) nie mniej niż 12 t do mniej niż 38 t - 1 139 zł

b) nie mniej niż 38 t i więcej - 1 548 zł

§ 2. Podatek od środków transportowych, bez wezwania, uiszczają:

1) osoby fizyczne w kasach Urzędu Miasta lub na rachunek bankowy Urzędu Miasta,

2) osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej na rachunek bankowy Urzędu Miasta.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krosna.

§ 4. Traci moc uchwała Nr L/937/09 Rady Miasta Krosna z dnia 27 listopada 2009 r. w sprawie podatku od środków transportowych (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 97, poz. 2239).

§ 5. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i ma zastosowanie począwszy od roku podatkowego 2011.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś

2105

UCHWAŁA Nr LXXI/1212/10
RADY MIASTA KROSNA
z dnia 29 października 2010 r.

w sprawie opłaty od posiadania psów

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 8, art.40 ust.1, art.41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806; z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568; z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 167, poz.1759 ; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz.1337; z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218; z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458; z 2009 r. Nr 52, poz.420, Nr 157, poz.1241; z 2010 r. Nr 28, poz.142 i poz. 146, Nr 40, poz.230, Nr 106, poz.675) oraz art.18a, art.19 pkt 1 lit. f, pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz.613, Nr 96, Nr 620) w związku z pkt 4 lit. e obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2010 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2011 r.(M.P. Nr 55, poz.755)

uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Wprowadza się opłatę od posiadania psów.

2. Opłatę pobiera się od osób fizycznych posiadających psy.

§ 2. Ustala się roczną stawkę opłaty od posiadania psów, od każdego psa, w wysokości 50,00zł.

§ 3. Opłatę od posiadania psów pobiera się w wysokości 50% stawki określonej w § 2 , jeżeli obowiązek podatkowy wygasł w pierwszej połowie roku lub powstał w drugiej połowie roku.

§ 4. 1. Opłata płatna jest - bez wezwania - każdego roku kalendarzowego w terminie do 31 marca albo w ciągu jednego miesiąca od daty nabycia psa.

2. Zarządza się pobór opłaty w drodze inkasa.

3. Inkasentami będą administracje osiedli mieszkaniowych, Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o.o. oraz następujące osoby fizyczne: Adam Bęben, Czesława Findysz, Maria Popek-Kumor, Robert Szubra, Tadeusz Woźniak.

4. Wynagrodzenie za inkaso wynosi 3,5% sumy zainkasowanej opłaty.

5. Podatnicy, których budynki nie są objęte administracją jednostek wymienionych w ust.3, mogą wpłacać opłatę w kasach Urzędu Miasta lub na rachunek bankowy Urzędu Miasta.

§ 5. 1. Od opłaty zwalnia się posiadanie psów nabytych ze schronisk dla zwierząt, przytulisk dla zwierząt, lecznic dla zwierząt, w roku nabycia psa oraz w roku następnym, po okazaniu dokumentu potwierdzającego adopcję psa.

2. Posiadacze psów są obowiązani informować organ podatkowy o wszelkich zmianach mających wpływ na powstanie lub wygaśnięcie obowiązku podatkowego w opłacie od posiadania psów, w terminie 14 dni od dnia ich zaistnienia.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krosna.

§ 7. Traci moc uchwała Nr XVIII/284/07 Rady Miasta Krosna z dnia 30 listopada 2007r. w sprawie opłaty od posiadania psów (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 110 Część I, poz. 2742).

§ 8. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i ma zastosowanie począwszy od roku podatkowego 2011.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś

2106

UCHWAŁA Nr LXXI/1213/10
RADY MIASTA KROSNA
z dnia 29 października 2010 r.

w sprawie opłaty targowej

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 8, art.40 ust.1, art.41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591; z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806; z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568 ; z 2004 r. Nr 102, poz.1055 , Nr 116, poz.1203, Nr 167, poz.1759; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457; z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337; z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, 1218; z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458; z 2009 r. Nr 52, poz.420, Nr 157, poz.1241; z 2010 r. Nr 28, poz.142 i poz.146, Nr 40, poz.230, Nr 106, poz.675) oraz art.19 pkt 1 lit."a", pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz.613, Nr 96, poz.620) w związku z pkt 4 lit.a obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2010 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2011 r. (M.P. Nr 55, poz.755)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Użyte w uchwale określenia oznaczają:

1. stragan - obiekt niebudowlany stanowiący urządzenie targowiskowe przewoźne lub przenośne przeznaczone do czasowego użytkowania, przeniesienia lub przewozu, posiadający własną konstrukcję i zadaszenie, umocowany z gruntem poprzez prowizoryczne zakotwienie (stoły zakryte z własną konstrukcją i zadaszeniem posiadające prowizoryczne zakotwienie itp.),

2. stół - obiekt niebudowlany stanowiący urządzenie targowiskowe przewoźne lub przenośne przeznaczone do czasowego użytkowania, przeniesienia lub przewozu, posiadający własną konstrukcję, zadaszony lub nie zadaszony, nie zakotwiony w gruncie (stoły zakryte z własną konstrukcją i zadaszeniem, stoły odkryte, przenośne, konstrukcji metalowej, mogą być składane lub stałe, nie zakotwione w gruncie itp),

3. szczęka -obiekt niebudowlany stanowiący urządzenie targowiskowe przewoźne lub przenośne konstrukcji stalowej z hermetycznie wykonanymi ścianami z blachy, przeznaczone do czasowego użytkowania, przeniesienia lub przewozu, nie związane trwale z gruntem,

4. przewoźny obiekt handlowy nie będący pojazdem silnikowym i nie podlegający prawu budowlanemu – obiekt niebudowlany stanowiący urządzenie targowiskowe przewoźne przeznaczone do czasowego użytkowania, przewozu (przyczepy, przyczepy campingowe i barakowozy oparte na płytach betonowych lub ruchome, kontenery przewoźne do celów handlowych itp.).

§ 2. Ustala się dzienne stawki opłaty targowej pobieranej od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży płodów rolnych i artykułów do produkcji rolnej na targowiskach w Krośnie w następującej wysokości:

1. Przy sprzedaży z wozu konnego (od wozu) - 3,00 zł

2. Przy sprzedaży z wjazdem samochodami (od samochodu):

1) osobowym - 5,00 zł

2) osobowym z przyczepą - 7,00 zł

3) dostawczym o ładowności do 1,5 t - 9,00 zł

4) dostawczym o ładowności powyżej 1,5 t do poniżej 12 t - 22,00 zł

5) dostawczym o ładowności równej lub wyższej niż 12 t - 40,00 zł

3. Przy sprzedaży z wjazdem ciągnikami rolniczymi (od ciągnika rolniczego) - 9,00zł

4. Przy sprzedaży:

1) ze straganów, przewoźnych obiektów handlowych nie będących pojazdami silnikowymi i nie podlegających prawu budowlanemu, z obiektów budowlanych dokonywanej przez osoby i jednostki niebędące podatnikami podatku od nieruchomości od tych obiektów, poza obiektami budowlanymi od których opłacany jest podatek od nieruchomości, w pasie targowiska przylegającym do obiektu budowlanego o szerokości powyżej 1 metra od jednej ściany frontowej tego obiektu, a w przypadku braku ściany - od jednej frontowej konstrukcji podtrzymującej więźbę dachową, z gruntów, placów, skwerów, ulic, chodników-ciągów pieszych oraz innych miejsc (za 1 m^2 powierzchni) - 2,00 zł

2) ze szczęki (od szczęki) - 4,00 zł

3) na stołach (za 1 m^2 powierzchni) - 2,00 zł

4) obnośnej z ręki, kosza, wiadra, wózka ręcznego, warzyw, jagód, grzybów, kwiatów itp. (od osoby) - 3,00 zł

5) kwiatów ciętych i doniczkowych (za 1m^2 powierzchni) -4,00 zł

6) pozostałej - 2,00 zł

§ 3. Ustala się dzienne stawki opłaty targowej pobieranej od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży artykułów spożywczych na targowiskach w Krośnie w następującej wysokości:1. Przy sprzedaży z wjazdem samochodami (od samochodu):

1) osobowym - 8,00 zł

2) dostawczym o ładowności do 1,5 t - 12,00 zł

3) dostawczym o ładowności powyżej 1,5 t - 27,00 zł

2. Przy sprzedaży:

1) ze straganów, przewoźnych obiektów handlowych nie będących pojazdami silnikowymi i nie podlegających prawu budowlanemu, z obiektów budowlanych dokonywanej przez osoby i jednostki niebędące podatnikami podatku od nieruchomości od tych obiektów, poza obiektami budowlanymi od których opłacany jest podatek od nieruchomości, w pasie targowiska przylegającym do obiektu budowlanego o szerokości powyżej 1 metra od jednej ściany frontowej tego obiektu, a w przypadku braku ściany - od jednej frontowej konstrukcji podtrzymującej więźbę dachową, z gruntów, placów, skwerów, ulic, chodników-ciągów pieszych oraz innych miejsc (za 1m^2 powierzchni) - 2,00 zł

2) ze szczęki (od szczęki) - 6,00 zł

3) na stołach (za 1m^2 powierzchni) - 2,00 zł

4) obnośnej - 2,00 zł

5) pozostałej - 5,00 zł

§ 4. Ustala się dzienne stawki opłaty targowej pobieranej od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży choinek, zniczy, dywanów, sprzętu AGD, mebli i innych towarów o dużych gabarytach na targowiskach w Krośnie w następującej wysokości:1. Przy sprzedaży na placu (od zajętej powierzchni):

1) do 5m^2 włącznie - 8,00 zł

2) powyżej 5m^2 do 10m^2 włącznie - 13,00 zł

3) powyżej 10m^2 do 15m^2 włącznie - 18,00 zł

4) powyżej 15m^2 (za 1m^2 powierzchni) - 2,00 zł

2. Przy sprzedaży ze samochodu (od samochodu):

1) osobowego - 14,00 zł

2) dostawczego o ładowności do 1,5 t - 21,00 zł

3) dostawczego o ładowności powyżej 1,5 t - 31,00 zł

§ 5. Ustala się dzienne stawki opłaty targowej pobieranej od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży innych artykułów niż określone w § 2, § 3 i § 4, na targowiskach w Krośnie w następującej wysokości:

1. Przy sprzedaży od każdej wystawionej na sprzedaż sztuki:

1) konie, bydło - 4,00 zł

2) trzoda chlewna, cielęta, źrebięta, owce, kozy, króliki, drób - 2,00 zł

2. Przy sprzedaży z wozu konnego (od wozu) - 4,00 zł

3. Przy sprzedaży z wjazdem samochodami (od samochodu):

1) osobowym - 12,00 zł

2) dostawczym o ładowności do 1,5 t - 18,00 zł

3) pozostałych o ładowności powyżej 1,5 t - 25,00 zł

4. Przy sprzedaży:

1) ze straganów, przewoźnych obiektów handlowych nie będących pojazdami silnikowymi i nie podlegających prawu budowlanemu, z obiektów budowlanych dokonywanej przez osoby i jednostki niebędące podatnikami podatku od nieruchomości od tych obiektów, poza obiektami budowlanymi od których opłacany jest podatek od nieruchomości, w pasie targowiska przylegającym do obiektu budowlanego o szerokości powyżej 1 metra od jednej ściany frontowej tego obiektu, a w przypadku braku ściany - od jednej frontowej konstrukcji podtrzymującej więźbę dachową, z gruntów, placów, skwerów, ulic, chodników-ciągów pieszych oraz innych miejsc (za 1 m^2 powierzchni) - 3,00 zł

2) ze szczęki (od szczęki) - 7,00 zł

3) ze stelaży ubraniowych (za 1m bieżący) - 7,00 zł

4) na stołach (za 1m^2 powierzchni) - 3,00 zł

5) produkcji małej gastronomii (od stoiska, punktu, przyczepy) - 8,00 zł

6) obnośnej - 3,00 zł

7) pozostałej - 6,00 zł

8) ze stelaży okularów (za każdy rozpoczęty 1 metr bieżący zajętej powierzchni) - 3,00 zł

§ 6. 1. Powierzchnię straganu, przewoźnego obiektu handlowego nie będącego pojazdem silnikowym i nie podlegającego prawu budowlanemu, stołu i powierzchnię przy sprzedaży określonej w § 2 ust.4 pkt 1, 3 i pkt 5, w § 3 ust.2 pkt 1 i 3, w § 4 ust 1 pkt 4 oraz w § 5 ust.4 pkt 1 i 4 zaokrągla się do pełnych metrów kwadratowych w ten sposób, że powierzchnię wynoszącą mniej niż 0,50m^2 pomija się, a powierzchnię wynoszącą 0,50m^2 i więcej podwyższa się do pełnych m^2.

2. Powierzchnię przy sprzedaży określonej w § 5 ust.4 pkt 3 i 8 zaokrągla się do pełnych metrów bieżących w ten sposób, że powierzchnię wynoszącą mniej niż 0,50m pomija się, a powierzchnię wynoszącą 0,50m i więcej podwyższa się do pełnych metrów bieżących.

§ 7. 1. Opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, zwanych dalej „osobami i jednostkami", dokonujących sprzedaży na targowiskach, z wyłączeniem osób i jednostek , które są podatnikami podatku od nieruchomości w związku z przedmiotami opodatkowania położonymi na targowiskach.

2. Opłatę targową pobiera się niezależnie od należności przewidzianych w odrębnych przepisach za korzystanie z urządzeń targowych oraz za inne usługi świadczone przez prowadzącego targowisko, a także niezależnie od innych opłat, do których ponoszenia zobowiązane są osoby i jednostki dokonujące sprzedaży na targowiskach.

3. Obowiązek uiszczenia opłaty targowej powstaje z chwilą przystąpienia do dokonywania sprzedaży na targowisku.

4. W przypadku dokonywania sprzedaży towarów różnych branż, dla których stosowane są różne stawki opłaty targowej, pobiera się odpowiednio najwyższą ze stawek.

5. Zwalnia się od opłaty targowej:

1) sprzedaż (ekspozycję towarów w celu reklamy) na targowiskach w Krośnie dokonywaną poza obiektem budowlanym od którego opłacany jest podatek od nieruchomości, w pasie targowiska przylegającym do obiektu budowlanego o długości jednej ściany frontowej tego obiektu, a w przypadku braku ściany – o długości jednej frontowej konstrukcji nośnej podtrzymującej więźbę dachową i o szerokości 1 metra od tej ściany bądź konstrukcji nośnej,

2) sprzedaż prowadzoną na imprezach kulturalno - oświatowych, sportowych promocyjnych, wystawienniczych, charytatywnych oraz związanych z uroczystościami religijnymi.

§ 8. Zawiadomienie o wysokości opłat targowych należy umieścić na targowiskach w widocznym miejscu.

§ 9. 1. Zarządza się pobór opłaty targowej w drodze inkasa.

2. Inkasentami będą: Centrum Usług Komunalnych „KROEKO" Spółka z o.o. oraz Krośnieńskie Stowarzyszenie Motorowe w Krośnie.

3. Dla poszczególnych inkasentów określa się wysokość wynagrodzenia za inkaso w następującej wysokości:

1) Centrum Usług Komunalnych „KROEKO" Spółka z o.o. w Krośnie - 25% sumy wpływów uzyskanych z opłat,

2) Krośnieńskie Stowarzyszenie Motorowe w Krośnie - 75 % sumy wpływów uzyskanych z opłat,

4. Inkasenci, o których mowa w ust. 2, dokonując poboru opłaty targowej, każdorazowo potwierdzają jej pobranie bloczkiem opłaty targowej wydanym przez Urząd Miasta Krosna , opatrzonym nadrukiem tego Urzędu i odpowiednim numerem, stanowiącym druk ścisłego zarachowania.

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krosna.

§ 11. Traci moc uchwała Nr XLI/783/05 Rady Miasta Krosna z dnia 29 listopada 2005r. w sprawie opłaty targowej.

§ 12. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i ma zastosowanie począwszy od roku podatkowego 2011.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś

2107

UCHWAŁA Nr LXXII/1264/10
RADY MIASTA KROSNA
z dnia 10 listopada 2010 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 8, art.40 ust.1, art.41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591; z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806; z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 167, poz.1759; z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz.1337; z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218; z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz.1241; z 2010 r. Nr 28, poz.142 i poz.146, Nr 40, poz.230, Nr 106, poz.675) oraz art.5 ust.1, ust.3 i ust.4, art.6 ust.12, art.7 ust.3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz.613, Nr 96, poz.620) w związku z pkt 1 i pkt 2 obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2010r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2011 r. (M.P. Nr 55, poz. 755)

uchwala się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr LXXI/1210/10 Rady Miasta Krosna z dnia 29 października 2010 r. w sprawie podatku od nieruchomości wprowadza się następujące zmiany:

1) w §1 ust.2 pkt 4 lit.b otrzymuje brzmienie:

„b) pozostałych – od 1 m2 powierzchni użytkowej 4,27 zł "

2) w § 2 po pkt 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) grunty oznaczone w operacie ewidencji gruntów i budynków jako Bz – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, na których urządzone są parki miejskie i ogrody jordanowskie, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej. "

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krosna.

§ 3. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i ma zastosowanie począwszy od roku podatkowego 2011.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś

2108

UCHWAŁA Nr LXXII/1265/10
RADY MIASTA KROSNA
z dnia 10 listopada 2010 r.

w sprawie ustalenia cen urzędowych o charakterze maksymalnym za przewozy taksówkami osobowymi na terenie Gminy Krosno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; zm.: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz.1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675), w związku z art. 8 ust. 1 i art. 9 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz .U. Nr 97, poz. 1050; z 2002 r. Nr 144, poz. 1204; z 2003 r. Nr 137, poz. 1302; z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 210, poz. 2135; z 2007 r. Nr 166, poz. 1172; z 2008 r. Nr 157, poz.976; z 2009 r. Nr 118, poz. 989; z 2010 r. Nr 107, poz. 679, Nr 197, poz. 1309)

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się następujące ceny urzędowe o charakterze maksymalnym za przewozy taksówkami osobowymi w granicach pierwszej strefy cen na terenie miasta Krosna określonej uchwałą nr LXXI/1216/10 Rady Miasta Krosna z dnia 29 października 2010 r. w sprawie określenia stref cen obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie miasta Krosna:

1) opłata początkowa za wynajęcie taksówki i przejazd pierwszego kilometra - 6,00 zł

2) taryfa 1 (opłata za przejazd 1 km w dni powszednie w godz. 6:00-22:00) - 2,20 zł

3) taryfa 2 (opłata za przejazd 1 km w godz. 22:00-6:00 oraz w niedzielę i święta) - 3,30 zł

4) opłata za jedną godzinę postoju - 30,00 zł

2. Ustala się następujące ceny urzędowe o charakterze maksymalnym za przewozy taksówkami osobowymi w granicach drugiej strefy cen na terenie miasta Krosna określonej uchwałą o której mowa w ust. 1:

1) opłata początkowa za wynajęcie taksówki i przejazd pierwszego kilometra - 6,00 zł

2) taryfa 3 (opłata za przejazd 1 km w dni powszednie w godz. 6:00-22:00) - 4,40 zł

3) taryfa 4 (opłata za przejazd 1 km w godz. 22:00-6:00 oraz w niedzielę i święta) - 6,60 zł

4) opłata za jedną godzinę postoju - 30,00 zł

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krosna.

§ 3. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Słyś

2109

UCHWAŁA Nr XLI/280/10
RADY MIEJSKIEJ W LEŻAJSKU
z dnia 26 października 2010 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami); art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych[1)] (jednolity tekst Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późniejszymi

zmianami) **Rada Miejska w Leżajsku uchwala, co następuje**

§ 1. Określa się wysokość stawek podatku od nieruchomości:

1) **Od gruntów:**

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,75 zł od 1 m² powierzchni,

b) pod jeziorami zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – 4,14 zł od 1 ha powierzchni,

c) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,18 zł od 1 m² powierzchni.

2) **Od budynków lub ich części:**

a) mieszkalnych – 0,53 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 20,99 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

c) zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 9,80 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

d) -

e) -

d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – 4,24 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

e) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 5,30 zł od 1 m² powierzchni,

3) **Od budowli** – 2 % ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 – 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

§ 2. Wykonanie Uchwały zleca się Burmistrzowi Leżajska.

§ 3. Nadzór nad wykonaniem Uchwały powierza się Komisji Gospodarki i Budżetu Rady Miejskiej w Leżajsku.

§ 4. Traci moc Uchwała Nr XXXII/206/2009 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 30 października 2009 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i ma zastosowanie do podatków należnych od dnia 1 stycznia 2011 roku.

[1)] Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich: 1) dyrektywy 92/106/EWG z dnia 7 grudnia 1992 r. w sprawie ustanowienia wspólnych zasad dla niektórych typów transportu kombinowanego towarów między państwami członkowskimi (Dz.Urz. WE L 368 z 17.12.1992), 2) dyrektywy 1999/62/WE z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie pobierania opłat za użytkowania niektórych typów infrastruktury przez pojazdy ciężarowe (Dz.Urz. WE L 187 z 20.07.1999). Dane dotyczące ogłoszenia aktów prawa Unii Europejskiej, zamieszczone w niniejszej ustawie – z dniem uzyskania przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej – dotyczą ogłoszenia tych aktów w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – wydanie specjalne.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Wojciech Tokarz

2110

UCHWAŁA Nr LXIX/463/2010
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ SARZYNIE
z dnia 25 października 2010 r.

w sprawie określenia stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zmiany: Dz.U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146 i Nr 106, poz. 675) oraz art. 19

pkt 1 lit. a i pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613, zmiany: Dz.U. z 2010 r. Nr 96, poz. 620) Rada Miejska uchwala co następuje

§ 1. Uchwałą niniejszą Rada Miejska w Nowej Sarzynie:

1) określa wysokość stawek opłaty targowej,

2) określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności opłaty targowej,

3) zarządza pobór opłaty targowej w drodze inkasa, określa inkasenta, oraz wynagrodzenie za inkaso.

§ 2. 1. Ustala się dzienną stawkę opłaty targowej pobieranej od dokonujących sprzedaży na targowiskach zlokalizowanych na terenie położonym w granicach administracyjnych miasta Nowa Sarzyna, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, w wysokości:

1) przy sprzedaży obnośnej, z wózka ręcznego, ręki, roweru, kosza oraz ze stoiska nie przekraczającego 5 m^2 - 200,00 zł,

2) przy sprzedaży ze stoiska powyżej 5 m^2 - 200 zł oraz 10,00 zł za każdy rozpoczęty m^2 powierzchni handlowej placu zajętego pod stoisko handlowe powyżej 5 m^2.

2. Dzienna stawka opłaty targowej pobieranej od dokonujących sprzedaży na targowisku gminnym zlokalizowanym na działce o nr ewidencyjnym 994/3 przy ulicy Azalii Pontyjskiej w Nowej Sarzynie wynosi:

1) przy sprzedaży obnośnej, z wózka ręcznego, ręki, roweru, kosza oraz ze stoiska nie przekraczającego 5 m^2 :

a) artykułów spożywczych i artykułów rolnych - 3,00 zł,

b) artykułów i towarów przemysłowych - 4,00 zł,

2) przy sprzedaży ze stoiska powyżej 5 m^2 artykułów spożywczych i artykułów rolnych - 3,00 zł oraz 0,50 zł za każdy rozpoczęty m^2 powierzchni handlowej placu zajętego pod stoisko handlowe powyżej 5 m^2,

3) przy sprzedaży ze stoiska powyżej 5 m^2 artykułów i towarów przemysłowych - 4,00 zł oraz 0,60 zł za każdy rozpoczęty m^2 powierzchni handlowej placu zajętego pod stoisko handlowe powyżej 5 m^2.

3. Stawki wymienione w ust. 2 stosuje się także:

1) do dokonujących sprzedaży na targowiskach zlokalizowanych na działkach położonych w odległości nie większej niż 200 m od granic działki o nr ewidencyjnym 994/3 w Nowej Sarzynie;

2) do dokonujących sprzedaży od poniedziałku do piątku na targowisku zlokalizowanym na działce o nr ewidencyjnym 227/9 w Nowej Sarzynie przy ulicy 1-go Maja.

4. Ustala się dzienną stawkę opłaty targowej pobieranej od dokonujących sprzedaży na targowiskach zlokalizowanych na terenie gminy Nowa Sarzyna, innym niż określony w ust. 1 – 3, w wysokościach wymienionych w ust. 2.

§ 3. 1. Przy sprzedaży artykułów mieszanych stosuje się opłatę dotyczącą artykułu o wyższych stawkach.

2. Jako podstawę do ustalenia opłat w przypadkach określonych w § 2 bierze się całą powierzchnię zajętą przez handlującego, w tym przez stoły, skrzynki, pojazdy itp. używane do sprzedaży, ekspozycji i magazynowania towarów.

§ 4. Obowiązek z tytułu opłaty targowej powstaje z chwilą przystąpienia do dokonania sprzedaży na targowisku. Osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej, zobligowane są do uiszczania opłaty targowej z chwilą wezwania przez inkasenta do jej uregulowania. Opłatę targową pobiera się w gotówce w dniu sprzedaży na targowisku.

§ 5. 1. Zarządza się pobór opłaty targowej w drodze inkasa.

2. Pobór opłaty targowej powierza się Zakładowi Gospodarki Komunalnej Nowa Sarzyna Sp. z o. o. w Nowej Sarzynie, ul. 1 Maja 4.

3. Za pobór opłaty targowej inkasent będzie otrzymywał prowizję (wynagrodzenie) w wysokości 20 % zainkasowanych kwot.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Sarzyna.

§ 7. Traci moc uchwała Nr LIV/364/2009 Rady Miejskiej w Nowej Sarzynie z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie określenia stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i ma zastosowanie od 1 stycznia 2011 roku.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Stanisław Kurlej

2111

UCHWAŁA Nr LXIX/467/2010
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ SARZYNIE
z dnia 25 października 2010 r.

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zmiany: Dz.U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146 i Nr 106, poz. 675) oraz art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969, zmiany: Dz. U. z 2005 r. Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 191, poz.1412, Nr 245, poz. 1775 i Nr 249, poz. 1825, z 2007 r. Nr 109, poz. 747, z 2008 r. Nr 116, poz. 730 i Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 56, poz. 458 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620) w związku z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2010 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2010 r. Rada Miejska uchwala co następuje:

§ 1. Obniżyć średnią cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2010 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2010 r. z kwoty 37,64 zł za 1 q do kwoty 34,10 zł za 1 q.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Sarzyna.

§ 3. Traci moc uchwała Nr XXXVII/239/2008 Rady Miejskiej w Nowej Sarzynie z dnia 24 listopada 2008 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, nie wcześniej jednak niż z dniem 1 stycznia 2011 r.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Stanisław Kurlej

2112

UCHWAŁA Nr 303/2010
RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU
z dnia 10 listopada 2010 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Przemyśla

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2, art. 12 pkt. 11 i art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) oraz art. 94 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Rzeszowie, **Rada Miejska w Przemyślu - uchwala, co następuje:**

§ 1. W rozkładzie godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Przemyśla, stanowiącym załącznik do uchwały nr 189/2009 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 22 października 2009r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Przemyśla (zm.: uchwała nr 245/2009 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 grudnia 2009r. i nr 187/2010 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 września 2010r.) wiersz czwarty otrzymuje brzmienie:

4.	Ul. Grunwaldzka 58	670-04-60	Pon. – piąt. 7.30. – 20.30. Sobota 8.00. – 16.00.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Przemyśla.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

2. Uchwała podlega opublikowaniu na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Przemyślu.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Rafał Oleszek

2113

UCHWAŁA Nr XLV/464/10
RADY MIEJSKIEJ W RYMANOWIE
z dnia 27 sierpnia 2010 r.

w sprawie zaliczenia dróg na terenie gminy Rymanów do kategorii dróg gminnych

Na podstawie art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 19 poz.115 z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), po zaznajomieniu się z opinią Zarządu Powiatu Krośnieńskiego zawartą w Uchwale nr 598/10 z dnia 09-06-2010r.– Rada Miejska w Rymanowie uchwala co następuje:

§ 1. Zalicza do kategorii dróg gminnych niżej wymienione drogi położone na terenie Gminy Rymanów:

a) *

b) droga stanowiąca działki o nr ewid. gr. 4035 – stanowiąca sięgacz od głównego ciągu publicznej drogi gminnej ul. Bohaterów II Wojny Światowej w Rymanowie (dz. ewid. gr o nr 4021)

c) droga stanowiąca działki o nr ewid. gr. 4044, 4045 – stanowiąca sięgacz od głównego ciągu publicznej drogi gminnej ul. Bohaterów II Wojny Światowej w Rymanowie (dz. ewid. gr o nr 4021)

d) droga stanowiąca działki o nr ewid. gr. 4054, 4058 – stanowiąca sięgacz od głównego ciągu publicznej drogi gminnej ul. Bohaterów II Wojny Światowej w Rymanowie (dz. ewid. gr o nr 4021

§ 2. Integralną część niniejszej uchwały stanowi:

- załącznik graficzny nr 1 – mapa sięgacza ulicy Osiedle w Rymanowie w skali 1: 1000

- załącznik graficzny nr 2 – mapa sięgaczy ulicy Bohaterów II Wojny Światowej w Rymanowie w skali 1: 2000

§ 3. Wykonanie uchwały zleca się Burmistrzowi Gminy Rymanów .

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

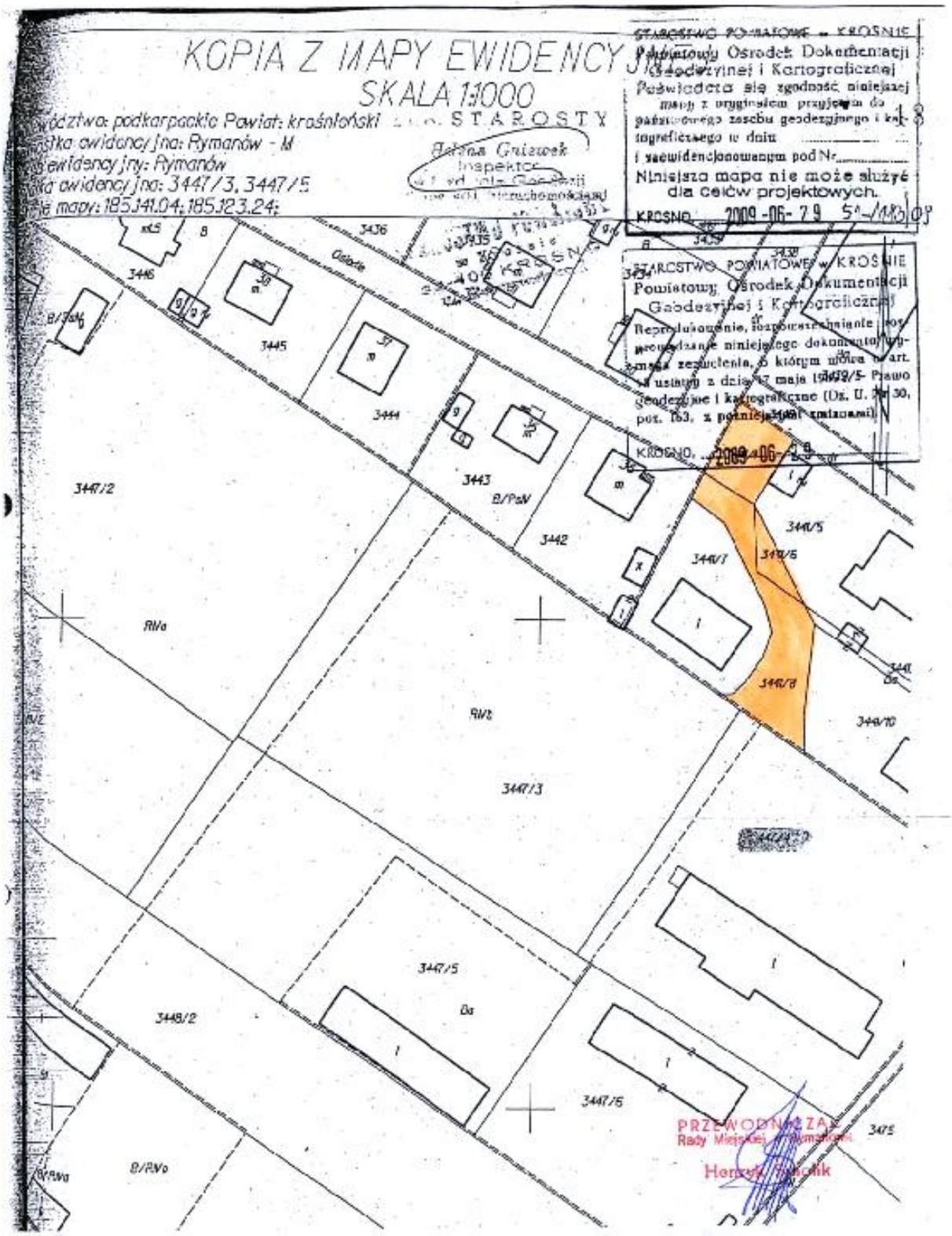
- *Wojewoda Podkarpacki w dniu 4 października 2010 roku rozstrzygnięciem nadzorczym znak P.II.0911/114/10 stwierdził nieważność § 1 lit.a uchwały Rady Miejskiej w Rymanowie Nr XLV/464/10 w sprawie zaliczenia dróg na terenie gminy Rymanów do kategorii dróg gminnych.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Rymanowie

Henryk Smolik

RADA MIEJSKA
38-480 RYMANÓW
woj. podkarpackie
tel. (0-13) 43-55-147

Załącznik Nr 1do uchwały Nr XLV/464/10
Rady Miejskiej w Rymanowie
z dnia 27 sierpnia 2010 roku



RADA MIEJSKA
38-480 RYMANÓW
woj. podkarpackie
tel. (0-13) 43-55-147

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XLV/464/10
Rady Miejskiej w Rymanowie
z dnia 27 sierpnia 2010 roku



2114

UCHWAŁA Nr L/487/10
RADY MIEJSKIEJ W SIENIAWIE
z dnia 29 października 2010 r.

w sprawie poboru podatków w drodze inkasa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 6 ust. 12, art. 14 pkt 3 i art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 2002 r. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.) w zw. z art. 9, art. 28 § 4 i art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), Rada Miejska w Sieniawie uchwala, co następuje:

§ 1. Zarządza się pobór w drodze inkasa:

1. podatku od nieruchomości od osób fizycznych;

2. podatku rolnego od osób fizycznych;

3. podatku leśnego od osób fizycznych.

§ 2. Określa się następujących inkasentów uprawnionych do pobierania wymienionych w § 1 podatków na terenie sołectwa, t. j.:

a) Pani Elżbieta Kudłak - na terenie Sołectwa Czerce,

b) Pan Stanisław Kowal - na terenie Sołectwa Czerwona Wola,

c) Pan Władysław Ciurko - na terenie Sołectwa Dobra,

d) Pan Andrzej Gleń - na terenie Sołectwa Dybków,

e) Pan Ryszard Szozda - na terenie Sołectwa Leżachów,

f) Pani Teresa Dąbek - na terenie Sołectwa Paluchy,

g) Pani Maria Krzyżak – na terenie Sołectwa Pigany,

h) Pan Kazimierz Mazurek – na terenie Sołectwa Rudka,

i) Pani Bogusława Moczarska – na terenie Sołectwa Wylewa

§ 3. 1. Inkasenci, o których mowa w § 1, są uprawnieni i zobowiązani do pobierania podatków odpowiednio od osób: zamieszkałych lub posiadających majątek podlegający opodatkowaniu na obszarze ich działania.

2. Pobrane kwoty inkasent jest zobowiązany w ciągu 2 dni roboczych wpłacić w kasie Urzędu Miasta Gminy Sieniawa lub odprowadzić na rachunek bankowy Urzędu.

§ 4. Zarządzenie poboru podatków i opłat w drodze inkasa nie wyklucza uiszczania należności przez podatników bezpośrednio w kasie Urzędu Miasta i Gminy lub na właściwy rachunek bankowy.

§ 5. 1. Za pobranie podatków i opłat i wpłacenie ich w terminie, zgodnie z § 3 ust. 2, inkasentowi przysługuje wynagrodzenie w wysokości 10% kwoty zainkasowanych podatków.

2. Wynagrodzenie będzie wypłacane inkasentowi w terminie do 14 dni po rozliczeniu wpłat podatków.

3. Inkasent nie jest upoważniony do samodzielnego potrącania swojego wynagrodzenia.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Sieniawa.

§ 7. Traci moc Uchwała Nr VII/64/07 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 16 kwietnia 2007r.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Zenon Szkamruk

2115

UCHWAŁA Nr XLV/462/2010
RADY MIEJSKIEJ W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM
z dnia 3 listopada 2010 r.

w sprawie stawek podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.), art. 5 ust. 1, ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 121 poz 844 ze zmianami) Rada Miejska w Sokołowie Młp. uchwala co następuje:

§ 1. Ustala się stawki podatku od nieruchomości w następujących wysokościach:

1) Od gruntów:

a) Związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,65zł od 1 m2 powierzchni

b) Pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – 3,50zł od 1ha powierzchni

c) Pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 0,17zł od 1 m2 powierzchni

2) od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych – 0,43 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej,

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 18,42 od 1 m2 powierzchni użytkowej,

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 9,20zł od 1m2 powierzchni użytkowej,

d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – 4,20zł od 1 m2 powierzchni użytkowej,

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 4,80 od 1 m2 powierzchni użytkowej,

3) od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt 3 i ust.3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006r. Nr 121,poz.844).

§ 2. Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Sokołowie Młp. Nr XXXIII/352/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

§ 3. Wykonanie uchwały zleca się Burmistrzowi Gminy i Miasta Sokołów Małopolski , a nadzór nad wykonaniem uchwały powierza się Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu , Finansów i Rolnictwa oraz Komisji Rewizyjnej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, ma zastosowanie od 1 stycznia 2011 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Nykiel

2116

UCHWAŁA Nr XLVII/236/10
RADY GMINY HARASIUKI
z dnia 30 września 2010 r.

w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./ w związku z art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie /Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm./ - **Rada Gminy w Harasiukach** uchwala co następuje:

§ 1. Określa się sposób konsultacji z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie /Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm./, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

§ 2. Prawo udziału w konsultacjach mają organizacje pożytku publicznego, mające swoją siedzibę na terenie gminy Harasiuki.

§ 3. 1. Konsultacje zarządza Wójt Gminy Harasiuki określając:

1) przedmiot konsultacji,

2) formę konsultacji,

3) termin konsultacji,

4) miejsce konsultacji.

2. Informację o zarządzeniu konsultacji w formie komunikatu oraz projekt aktu prawa miejscowego będącego przedmiotem konsultacji, zamieszcza się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Harasiuki.

§ 4. Konsultacje mogą być przeprowadzone w jednej z niżej wskazanych form:

1) spotkania,

2) wyrażenia pisemnej opinii i złożenia uwag do projektów na formularzu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 5. 1. Spotkanie na co najmniej 7 dni przed wyznaczonym terminem, zwołuje pisemnie Wójt Gminy Harasiuki. Do zaproszenia załącza się porządek spotkania oraz projekt aktu będącego przedmiotem konsultacji.

2. Obradom konsultacji przewodniczy Wójt lub osoba przez niego upoważniona.

3. Ustalenia poczynione na spotkaniu, muszą być odnotowane w protokole ze spotkania.

4. Protokół podpisuje protokolant i przewodniczący konsultacji.

5. Kopie protokołu przekazuje się w ciągu 5 dni podmiotom, które brały udział w spotkaniu.

6. Biorący udział w konsultacjach mogą wnieść na piśmie uwagi do protokołu w ciągu 7 dni od daty jego otrzymania.

§ 6. W przypadku konsultacji, prowadzonych w formie o której mowa w § 4 pkt 2, Wójt Gminy przesyła zainteresowanym organizacjom pożytku publicznego formularz wraz z projektem aktu prawa miejscowego, wyznaczając termin złożenia opinii i uwag.

§ 7. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dariusz Łebko

Załącznik
do uchwały Nr XLVII/236/10
Rada Gminy w Harasiukach
z dnia 30 września 2010 r.

Formularz zgłoszenia uwag dotyczących projektu uchwały Rady Gminy w Harasiukach w sprawie ……

……

……

1. Podmiot zgłaszający /nazwa organizacji, imię i nazwisko przedstawiciela organizacji, siedziba, e-mail, telefon/

……

……

……

……..

2. Proponowane rozwiązania /uwagi do projektu uchwały/

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……..

/data i podpis/

2117

UCHWAŁA Nr XLVIII/242/10
RADY GMINY HARASIUKI
z dnia 27 października 2010 r.

w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz wskazania organów do tego uprawnionych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./ oraz art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1240/ - **Rada Gminy w Harasiukach** uchwala co następuje:

§ 1. Określa się szczegółowe zasady, sposób i tryb umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadający Gminie Harasiuki lub jej jednostkom podległym.

§ 2. W stosunku do dłużników będących przedsiębiorcami stosowanie umorzeń, odraczanie lub rozkładanie na raty spłaty należności, niezależnie od zasad i trybu określonych w niniejszej uchwale – stosuje się przepisy ustawy regulującej udzielanie pomocy publicznej.

§ 3. Należność pieniężna może być umorzona w całości lub w części jeżeli zachodzi jedna z następujących przesłanek:

1) osoba fizyczna – zmarła, nie pozostawiając żadnego majątku albo pozostawiła majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawiła przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6 000 zł,

2) osoba prawna – została wykreślona z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie,

3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne,

4) jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej uległa likwidacji,

5) zachodzi ważny interes dłużnika lub interes publiczny.

§ 4. 1. Umorzenie należności może nastąpić na wniosek dłużnika lub z urzędu.

2. Zasadność umorzenia potwierdzona musi być danymi zawartymi w dokumentach dołączonych do wniosku lub będących w posiadaniu podmiotu uprawnionego do dochodzenia należności.

§ 5. Umorzenie należności, za którą odpowiedzialność solidarną ponoszą również inne osoby, może nastąpić tylko wtedy gdy przesłanki umorzenia zachodzą wobec wszystkich zobowiązanych.

§ 6. Umorzenie należności następuje w trybie jednostronnego oświadczenia woli lub przez zawarcie porozumienia na piśmie.

§ 7. 1. W przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi – na wniosek dłużnika można odroczyć termin zapłaty całości lub części należności lub rozłożyć na raty, biorąc pod uwagę możliwości płatnicze dłużnika oraz uzasadniony interes jednostki będącej wierzycielem.

2. Od należności, której termin zapłaty odroczono, lub którą rozłożono na raty, nie pobiera się odsetek za zwłokę za okres od dnia podpisania ugody, włącznie z tym dniem, do dnia upływu terminu zapłaty określonego w ugodzie.

3. Jeżeli dłużnik:

1) nie spłaci należności w odroczonym terminie – należność staje się natychmiast wymagalna wraz z odsetkami należnymi od pierwotnego dnia wymagalności,

2) nie spłaci którejkolwiek z rat – niespłacona należność staje się natychmiast wymagalna wraz z odsetkami należnymi od pierwotnego dnia wymagalności.

§ 8. Odroczenie terminu zapłaty lub rozłożenie na raty następuje przez zawarcie porozumienia na piśmie.

§ 9. 1. Do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności przypadających Gminie Harasiuki uprawniony jest Wójt Gminy.

2. Podmiot uprawniony do umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności głównej, jest również uprawniony do umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłat odsetek od tych należności bez względu na wysokość odsetek oraz do umarzania,

odraczania i rozkładania na raty spłat należności ubocznych na zasadach określonych w uchwale.

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 11. Traci moc uchwała Nr XXXIV/205/06 Rady Gminy w Harasiukach z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Harasiuki oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

§ 12. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dariusz Łebko

2118

UCHWAŁA Nr XXXVIII/286/2010
RADY GMINY PYSZNICA
z dnia 22 września 2010 r.

w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Pysznica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 czerwca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) oraz art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 ze zm.) po uzyskaniu pozytywnej opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Program Opieki nad Zabytkami Gminy Pysznica, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi.

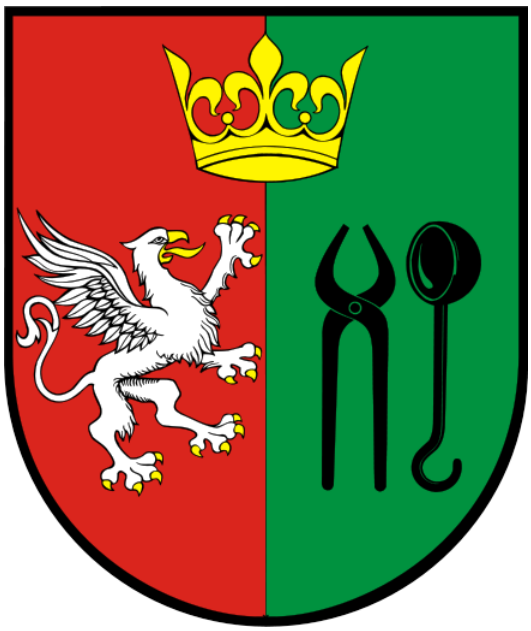
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

Przewodniczący
Rady Gminy

Józef Gorczyca

Załącznik
do Uchwały Nr XXXVIII/286/2010
Rady Gminy Pysznica
z dnia 22 września 2010 r.

PROGRAM OPIEKI NAD ZABYTKAMI GMINY PYSZNICA



SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie
1.1 Podstawa prawna opracowania.
1.2 Uwarunkowania formalno – prawne oraz podział kompetencji w zakresie ochrony zabytków.
1.3 Zabytki i ich ochrona w dokumentach programowych gminy.
1.4 Zabytki i ich ochrona w krajowych i wojewódzkich dokumentach o charakterze pomocniczym

2. Cele programu w świetle Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz.1568 z późn. zm.).

3. Zasoby dziedzictwa i krajobrazu kulturowego gminy Pysznica.
3.1 Zabytki nieruchome z wyszczególnieniem obiektów o najwyższym znaczeniu dla gminy Pysznica.
3.1.1. Zabytki nieruchome objęte prawnymi formami ochrony.
3.1.2. Zabytki nieruchome gminy Pysznica w gminnej ewidencji zabytków.
3.1.3. Ogólna charakterystyka zasobu.
3.2. Zabytki ruchome.
3.3. Zabytki archeologiczne.
3.4. Krajobraz kulturowy.

4. Zadania.
4.1. Ochrona dziedzictwa kulturowego i układów ruralistycznych na obszarach wiejskich.
4.2. Opieka nad zabytkami nieruchomymi ze szczególnym uwzględnieniem obiektów i zespołów obiektów charakterystycznych dla gminy i obszaru kulturowego, na którym lokalizowana jest gmina.
4.3. Opieka nad zabytkami ruchomymi.
4.4. Opieka nad zabytkami archeologicznymi.
4.5. Opieka wartości niematerialnych.
4.6. Praktyczne wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego.
4.4.1. Rozwój turystyki i działania promocyjne.
4.4.2. Działania edukacyjne.

5. Instrumentarium realizacji gminnego programu opieki nad zabytkami gminy Pysznica.

6. Źródła finansowania gminnego programu opieki nad zabytkami gminy Pysznica.

Załącznik Nr 1
Wykaz zabytków architektury i budownictwa z terenu gminy Pysznica, do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków.

Załącznik Nr 2
Spis stanowisk archeologicznych na terenie gminy Pysznica, będących w rejestrze zabytków i ewidencji konserwatorskiej.

1. WPROWADZENIE

Program opieki nad zabytkami jest dokumentem o charakterze uzupełniającym w stosunku do innych

akt w planowania gminnego (powinien posłużyć do aktualizacji obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Pysznica – pkt. Środowisko kulturowe).
Przedmiotem programu jest gmina Pysznica, jako region administracyjny oraz miejsce lokalizacji zabytków objętych programem.

Głównym celem jest określenie zadań, jakie powinny być realizowane w zakresie będącym przedmiotem programu. Zadania te określone są dla wszystkich obiektów zabytkowych i całości problematyki nad zabytkami dla obszaru całej gminy. Program ma określić pewien stan idealny, do którego należy dążyć w zakresie opieki nad zabytkami – wskazywać zadania konieczne do wykonania, ale też sugerować sposoby ich realizacji.

Głównym założeniem programu jest dążenie do osiągnięcia odczuwalnej i akceptowanej społecznie poprawy w zakresie stanu zachowania i utrzymania obiektów zabytkowych znajdujących się na terenie gminy. Program opieki nad zabytkami już z samej definicji w Ustawie jest dokumentem wymagającym cyklicznej aktualizacji, przy czym ten pierwszy opracowany na cztery lata (2010-2013) wydaje się kluczowy dla dalszych programów w tym zakresie, opierając się na szerokim rozpoznaniu złożonej problematyki konserwatorskiej. Wyznacza priorytetowe kierunki działań. Modyfikacja programu w przyszłości uwzględniać będzie nowe uwarunkowania prawne i administracyjne, zmieniające się warunki gospodarcze, społeczne i kulturowe, nowe kryteria oceny czy też aktualny stan zachowania zasobu oraz prowadzone okresowo oceny efektów wdrażania obowiązującego programu.

1.1. Podstawa prawna opracowania.

Podstawą prawną niniejszego opracowania jest Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Dz. U. z 17 września 2003 roku Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.)

Przy sporządzaniu programu wzięto pod uwagę również następujące akty prawne:

- ustawę z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 16, poz. 950, tekst jednolity z 12 października 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz.1591)
- ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 i Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.)
- ustawę z dnia 16 października 1991 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 99, poz.1079, Nr 100, poz. 1085, Nr 110, poz. 1189 i Nr 145, poz. 1623 z późn. zm.)
- ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543 z późn. zm.)
- ustawę z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 8, poz. 717)
- ustawę z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz.1268 z późn. zm.)
- dokumenty programowe gminy:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pysznica, przyjęte przez Gminę uchwałą Nr XXXI/275/2002 Rady Gminy Pysznica z dnia 29 sierpnia 2002 roku.
- Strategia Rozwoju Gminy Pysznica na lata 2007 - 2013 opracowana przez zespół: B. Biały, R. Skrzypek, K. Skrzypek, przyjęta Uchwałą XII/89/2007 Rady Gminy Pysznica z dnia 28 grudnia 2007 roku.
- Plan Rozwoju Miejscowości Bąków na lata 2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr VIII/46/2007 z dnia 29 czerwca 2007 r.
- Plan Rozwoju Miejscowości Brandwica na lata 2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr VIII/46/2007 z dnia 29 czerwca 2007 r.
- Plan Rozwoju Miejscowości Chłopska Wola na lata 2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr VIII/46/2007 z dnia 29 czerwca 2007 r.
- Plan Rozwoju Sołectwa Jastkowice na lata 2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XII/88/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r.
- Plan Rozwoju Sołectwa Kłyżów na lata 2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XII/88/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r.
- Plan Rozwoju Sołectwa Krzaki - Słomiana na lata 2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XII/88/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r.
- Plan Rozwoju Sołectwa Olszowiec na lata 2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XII/88/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r.
- Plan Rozwoju Sołectwa Pysznica na lata 2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XII/88/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r.
- Plan Rozwoju Sołectwa Studzieniec na lata 2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XII/88/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r.
- Plan Rozwoju Sołectwa Sudoły na lata

2007 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XII/88/2007 z dnia 28 grudnia 2007 r.

- Plan Odnowy miejscowości Jastkowice na lata 2009 – 2016, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XXIII/177/2009 z dnia 4 lutego 2009 r.

- Plan Odnowy miejscowości Kłyżów na lata 2009 – 2016, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XXIII/177/2009 z dnia 4 lutego 2009 r.

- Plan Odnowy miejscowości Pysznica na lata 2009 – 2016, przyjęty uchwałą Rady Gminy Pysznica Nr XXIII/177/2009 z dnia 4 lutego 2009 r.

oraz pozycje o charakterze pomocniczym:

- Tezy do opracowania krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, zatwierdzone przez Ministra Kultury Waldemara Dąbrowskiego, opracowane przez zespół Rady Ochrony Zabytków przy Ministrze Kultury pod kierunkiem prof. dr hab. Bogumiły Rouby.

- Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2020, przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego dnia 20 października 2006 roku

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, stanowiący załącznik do uchwały Nr XLVIII/552/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.

- Program Promocji Województwa Podkarpackiego na lata 2004 – 2006, opracowany przez RARR Rzeszów w styczniu 2004 r.

- Strategia rozwoju turystyki dla Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013, opracowana przez PART S.A. Warszawa w październiku 2006 r.

- Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w województwie Podkarpackim na lata 2010 – 2013, stanowiący Uchwały Nr XLIV/845/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r.

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 z 06 listopada 2007 roku, przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 15 grudnia 2009 roku w związku z decyzją nr K(2009) 8282 Komisji Europejskiej z dnia 27 października 2009 r. zmieniającą decyzję Komisji K (2007) 4560 w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego objętego celem „konwergencja" w regionie Podkarpackie w Polsce.

2. Uwarunkowania formalno – prawne oraz podział kompetencji w zakresie ochrony zabytków.

W świetle **ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** opieka nad zabytkiem sprawowana jest przez właściciela lub posiadacza i polega w szczególności na zapewnieniu warunków:

1. naukowego badania i dokumentowania zabytku,

2. prowadzeniu prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku,

3. zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie,

4. korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości,

5. popularyzowania i upowszechniania wiedzy zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury.

Ponadto ustawa definiuje m. in. podstawowe pojęcia z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami oraz przedmiot, zakres, formy i sposób ich ochrony. Bez względu na stan zachowania ochronie i opiece podlegają:

1. Zabytki nieruchome będące w szczególności:

a/ krajobrazami kulturowymi,

b/ układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi,

c/ dziełami architektury i budownictwa,

d/ dziełami budownictwa obronnego,

e/ obiektami techniki, a zwłaszcza kopalniami, hutami, elektrowniami i innymi zakładami przemysłowymi,

f/ cmentarzami,

g/ parkami, ogrodami, i innymi formami zaprojektowanej zieleni,

h/ miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji,

2. Zabytki ruchome, będące w szczególności:

a/ dziełami sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej

b/ kolekcjami, stanowiącymi zbiory przedmiotów zgromadzonych i uporządkowanych według koncepcji osób, które tworzyły te kolekcje,

c/ numizmatami oraz pamiątkami historycznymi, a zwłaszcza militariami, sztandarami, pieczęciami, odznakami, medalami i orderami,

d/ wytworami techniki, a zwłaszcza urządzeniami, środkami transportu oraz maszynami i urządzeniami świadczącymi o kulturze materialnej, charakterystycznymi dla dawnych i nowych form gospodarki, dokumentującymi poziom nauki i rozwoju cywilizacyjnego,

e/ materiałami bibliotecznymi, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 roku o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz.539, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 129, poz. 1440, oraz z 2002 r. Nr 113, poz.984),

f/ instrumentami muzycznymi,

g/ wytworami sztuki ludowej i rękodzieła oraz innymi obiektami etnograficznymi,

h/ przedmiotami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji.

3. Zabytki archeologiczne będące w szczególności:

a/ pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa,

b/ cmentarzyskami,

c/ kurhanami,

d/ reliktami działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej (art.6.1)

Ponadto ochronie mogą podlegać nazwy geograficzne, historyczne lub tradycyjne nazwy obiektu budowlanego, placu, ulicy lub jednostki osadniczej (art. 6.2).

Ustawa określa także sposób i formy ochrony zabytków. Są nimi:

1. wpis do rejestru zabytków,

2. uznanie za Pomnik Historii,

3. utworzenie parku kulturowego,

4. ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z art. 16 ustawy:

1. Rada gminy, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, na podstawie uchwały, może utworzyć park kulturowy w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi, charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej.

2. Uchwala określa nazwę parku kulturowego, jego granice, sposób ochrony, a także zakazy i ograniczenia, o których mowa w art. 17 ust. 1.

3. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków sporządza plan ochrony parku kulturowego, który wymaga zatwierdzenia przez radę gminy.

4. W celu realizacji zadań związanych z ochroną parku kulturowego rada gminy może utworzyć jednostkę organizacyjną do zarządzania parkiem.

5. Park kulturowy przekraczający granice gminy może być utworzony i zarządzany na podstawie zgodnych uchwał rad gmin (związki gmin) na terenie których ten park ma być utworzony.

6. Dla obszarów, na których utworzono park kulturowy sporządza się obowiązkowo miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 18:

1. Ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się przy sporządzaniu i aktualizacji....studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

2. W planach i studiach, o których mowa w ust. 1, w szczególności:

1/ uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,

2/ określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do najlepszego stanu,

3/ ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniając opiekę nad zabytkami.

W myśl art. 19:

1. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności ochronę:

1/ zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia,

2/ innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków,

3/ parków kulturowych.

2. W przypadku, gdy gmina posiada program opieki nad zabytkami, ustalenia tego programu uwzględnia się w Studium i planie, o których mowa w ust. 1,

3. W Studium i planie, o którym mowa w ust. 1 ustala się w zależności od potrzeb, strefy ochrony konserwatorskiej, obejmujące obszary, na

których obowiązują określone ustaleniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków.

Art. 20 stanowi, że projekty i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podlegają uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

W art. 21 zapisano, że ewidencja zabytków jest podstawą do sporządzenia programów opieki nad zabytkami przez województwa, powiaty i gminy.

Według art. 22 ust. 4 wójt (burmistrz, prezydent miasta) prowadzi gminną ewidencję zabytków w formie kart adresowych zabytków nieruchomych z terenu gminy, objętych wojewódzką ewidencją zabytków.

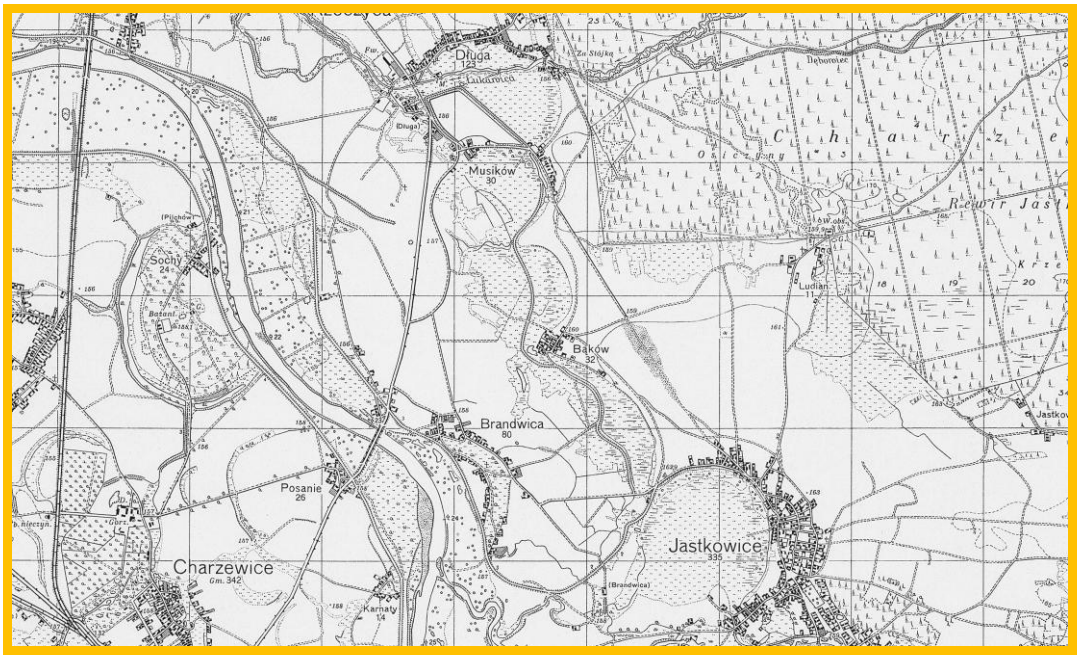
Ustawa definiuje obowiązki oraz kompetencje samorządu terytorialnego w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Do obowiązków gminy należy m. in.:

- sporządzenie (na okres 4 lat) gminnego programu opieki nad zabytkami (art. 87),
- sporządzenie gminnego planu ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych, opracowanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 25 sierpnia 2004 roku,

Szczegółowo określone obowiązki gminy w stosunku do obiektów zabytkowych objętych ochroną, których gmina jest właścicielem lub posiadaczem zawarte są w art. 5, 25, 26, 28, 30, 31, 36, 71, 72. w/w ustawy.

Wzmiankowany wyżej art. 87 ustawy określa obowiązek gminy dotyczący sporządzenia i uchwalenia gminnego programu opieki nad zabytkami:

- program powinien być opracowany na okres 4 lat,
- program służy celom określonym w ustawie (wymienionym w rozdz. 2 niniejszego opracowania),
- program ogłoszony jest w wojewódzkim dzienniku urzędowym,
- z realizacji programu wójt, burmistrz, prezydent miasta sporządza co 2 lata sprawozdanie, które przedstawia radzie gminy.

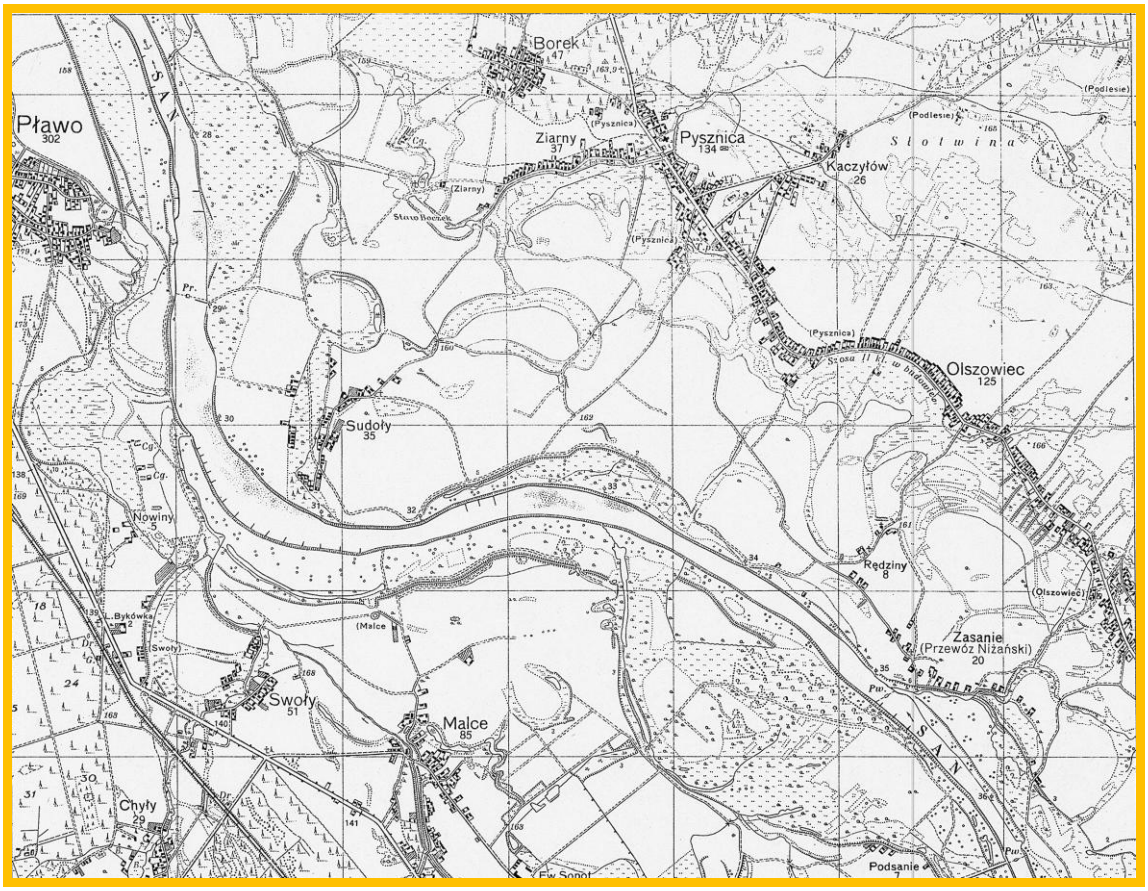


Fragment mapy Wojskowego Instytutu Geograficznego z 1938 r., Archiwum Map WIG

Ustawa o samorządzie gminnym określa zadania własne gminy. W tym także te, które wprost lub pośrednio odnoszą się do ochrony zabytków. Należą do nich zadania obejmujące m. in. następujące kwestie:

- ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej,
- gminnych mostów, dróg, ulic, placów oraz organizacji ruchu drogowego,
- kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków

i opieki nad zabytkami,
- kultury fizycznej i turystyki,
- zieleni gminnej i zadrzewień,
- cmentarzy gminnych,
- utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych,
- promocji gminy.



Fragment mapy Wojskowego Instytutu Geograficznego z 1938 r., Archiwum Map WIG

3. Zabytki i ich ochrona w dokumentach programowych gminy.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pysznica zostało uchwalone przez Radę Gminy w Pysznicy, uchwałą Nr XXXI/275/2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku. Określa ono politykę przestrzenną gminy i stanowi dokument w oparciu, o który koordynowane są działania związane z zagospodarowaniem terenów na obszarze gminy.

W części Studium (Uwarunkowania zewnętrzne wynikające z usytuowania gminy w obszarze administracyjnym, przyrodniczym i społeczno-gospodarczym) określono zewnętrzne uwarunkowania wspomagające lub utrudniające osiągnięcie założonych celów rozwoju gminy. Pośród uwarunkowań zewnętrznych wymieniono
m. in.:

– uwarunkowania wynikające z funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego a wśród nich m. in.:

* występowanie w obrębie gminy i jej otoczeniu terenów o walorach rekreacyjnych, które mogą być podstawą zwiększenia znaczenia turystyki pobytowej,

* obiekty, zespoły zabytkowe, wpisane do rejestru zabytków, stwarzające podstawę do rozwoju turystyki.

– wynikające z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie episów szczególnych:

* tereny i obiekty wpisane do rejestru zabytków – zgodnie z Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Strategia rozwoju gminy Pysznica na lata 2007 – 2013, stanowiąca załącznik Nr 1 do uchwały Nr XII/89/2007 Rady Gminy w Pysznicy z dnia 28 grudnia 2007 r. w punkcie **2.6 Zasoby kulturowe** i podpunkcie **2.6.2 Kultura religijna** omawia historię powstawania kolejnych parafii. Stwierdza również iż, na szczególną uwagę zasługują: zabytkowa kaplica w Olszowcu, kaplica NMP w Studzieńcu, kapliczka

Św. Józefa przy ul. Rędziny, kapliczka Św. Jana Nepomucena w Sołtysach, kapliczka Św. Jana w Rudzie Jastkowskiej, kapliczka Matki Boskiej Częstochowskiej w Chłopskiej Woli, zaś w podpunkcie **2.6.3 Cmentarze i miejsca pamięci** stwierdza, że na terenie gminy są dwa cmentarze wpisane do rejestru zabytków: żydowski w Pysznicy oraz ofiar terroru hitlerowskiego w Kochanach. Informuje również o możliwości znalezienia śladów istnienia cmentarza żołnierzy rosyjskich w Kłyżowie oraz cmentarzy cholerycznych w Jastkowicach i Kłyżowie – Borku.

W punkcie **4. Obszary rozwoju gminy Pysznica** w/w Strategii czytamy:

Obszar I – Społeczeństwo

Cel strategiczny: Pobudzenie aktywności społecznej oraz zaspokojenie potrzeb kulturalnych, edukacyjnych i sportowo-rekreacyjnych mieszkańców.

I.4. Cel: Zachowanie dziedzictwa kulturowego.

Zadania:
I.4.1. Wpisanie do rejestru zabytków „starej plebanii" w Pysznicy i najstarszych nagrobków na cmentarzach parafialnych.
I.4.2. Renowacja i wyeksponowanie obiektów zabytkowych, pomników i miejsc pamięci.
I.4.3. Podejmowanie działań zmierzających do zachowania tożsamości lokalnej: folkloru, kultury, tradycji i lokalnej historii.

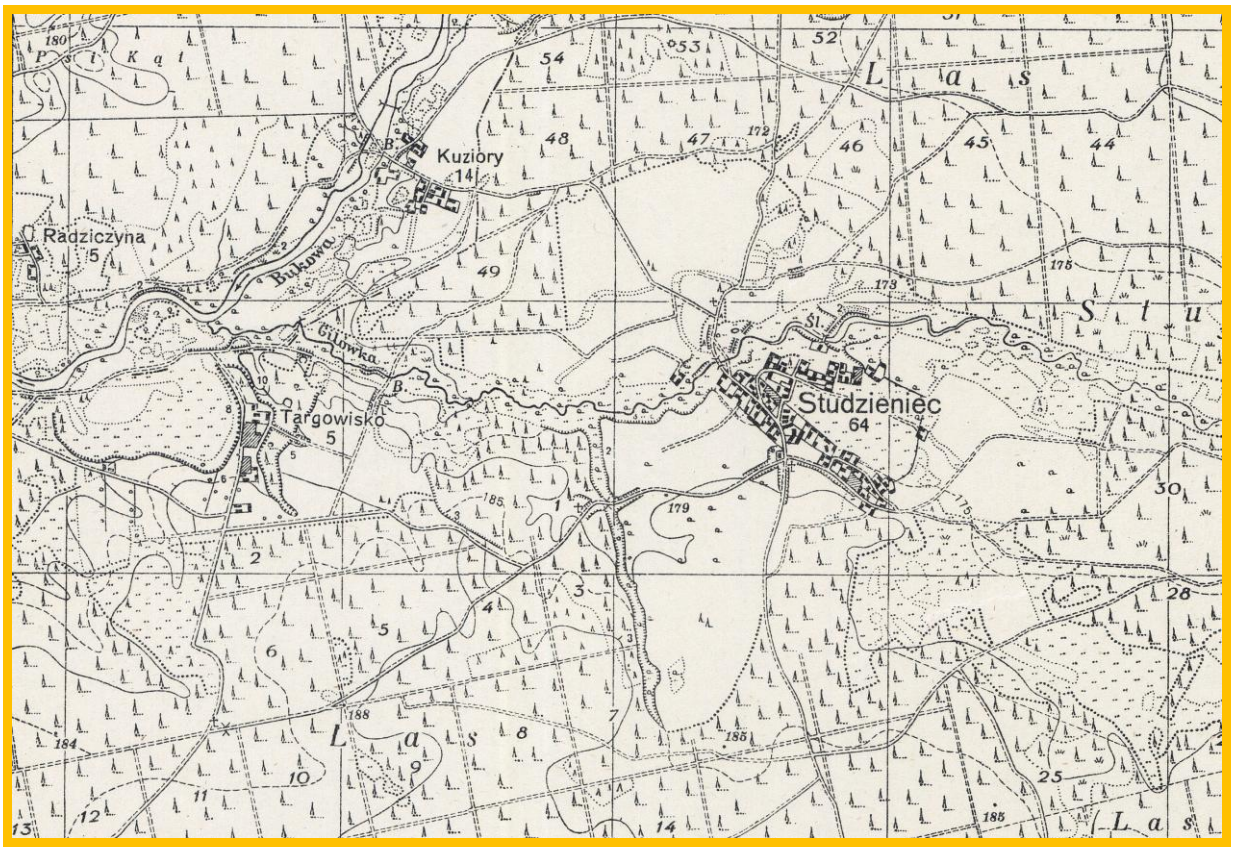
Plan rozwoju miejscowości Bąków na lata 2007 – 2013 stanowiący załącznik Nr 1 do Uchwały Nr VIII/46/2007 Rady Gminy w Pysznicy z dnia 29. 06. 2007 r. nie zawiera żadnych informacji na temat dziedzictwa kulturowego. Podobnie **Plan rozwoju miejscowości Brandwica na lata 2007 – 2013 stanowiący załącznik Nr 2 do Uchwały Nr VIII/46/2007 Rady Gminy w Pysznicy z dnia 29. 06. 2007 r.** nie zawiera żadnych informacji na temat dziedzictwa kulturowego.

Plan rozwoju miejscowości Chłopska Wola na lata 2007 – 2013 stanowiący załącznik Nr 3 do Uchwały Nr VIII/46/2007 Rady Gminy w Pysznicy z dnia 29. 06. 2007 r. informuje, że we wsi istnieje przedwojenna kapliczka. Określa również zadanie: odnowienie kapliczki.

Plan rozwoju sołectwa Jastkowice na lata 2007 – 2013 stanowiący załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XII/88/2007 Rady Gminy Pysznica z dnia 28 grudnia 2007 r. w punkcie **3. Inwentaryzacja zasobów,** podpunkcie **Dziedzictwo kulturowe -Walory architektury wiejskiej, zabytki** stwierdzono, że na terenie Jastkowic praktycznie brak już charakterystycznej dla wsi zabudowy drewnianej oraz że, w miejscowości Kochany jest zabytkowy cmentarz ofiar pacyfikacji Kochan z 1942 r. wpisany do rejestru zabytków w 1993 roku.

W punkcie **7. Harmonogram realizacji przedsięwzięć w ramach rozwoju sołectwa** jako jedno z szeregu działań określono:

* Konserwację i wyeksponowanie elementów zabytkowego cmentarza Kochanach.



Fragment mapy Wojskowego Instytutu Geograficznego z 1938 r., Archiwum Map WIG

Natomiast w **Planie odnowy miejscowości Jastkowice na lata 2009 – 2016 stanowiącym załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXIII/177/2009 Rady Gminy w Pysznicy z dnia 4 lutego 2009 r.** powtórzono zapisy z w/w Planu rozwoju sołectwa Jastkowice.

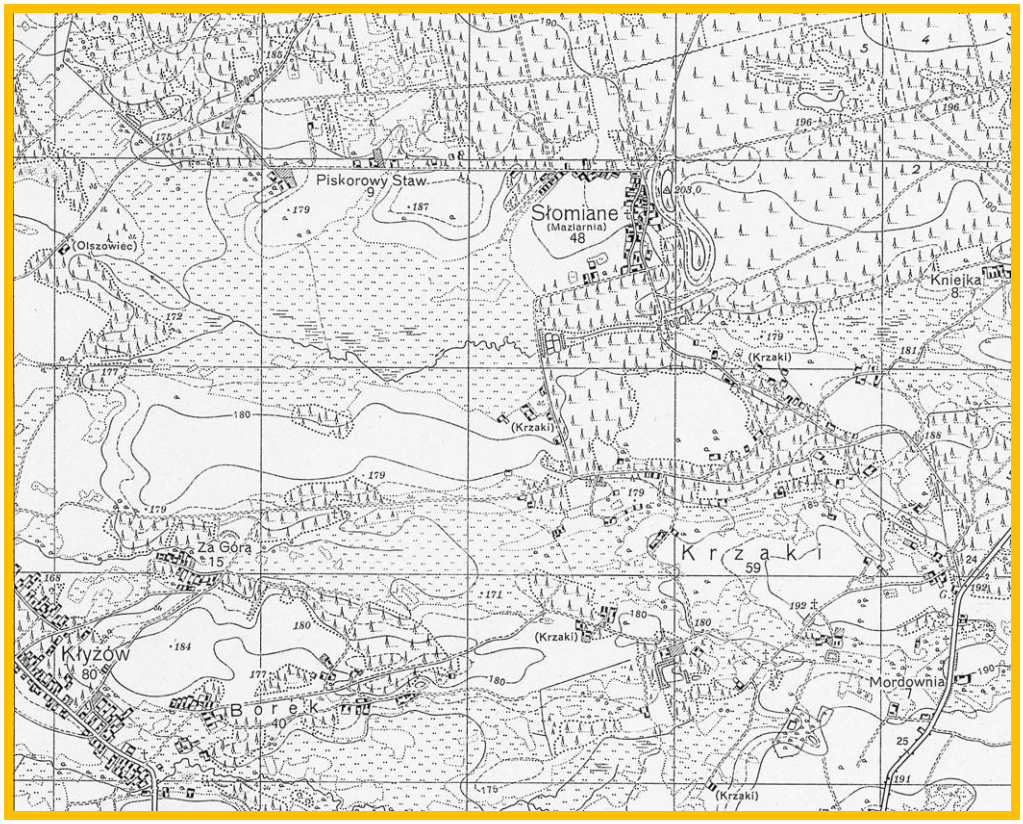
Plan rozwoju sołectwa Krzaki - Słomiana na lata 2007 – 2013, stanowiący załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XII/88/2007 Rady Gminy Pysznica z dnia 28 grudnia 2007 r. w punkcie **3. Inwentaryzacja zasobów,** podpunkcie **Dziedzictwo kulturowe -Walory architektury wiejskiej, zabytki** stwierdza, że na terenie sołectwa Krzaki - Słomiana nie ma zabytków. Niemniej jednak znaleźć można obiekty ważne dla lokalnej historii:
* mogiła trzech żołnierzy Gwardii Ludowej.
* Kapliczki i krzyże przydrożne: ul. Polna 4,10,13,19, 30; ul. Leśna 17, 25;
ul. Sosnowa 12, 16; ul. Wolności 3, 25; ul. Piskorowy Staw 3,19;
ul. Podleśna 7, 17.

W punkcie **7. Harmonogram realizacji przedsięwzięć w ramach rozwoju sołectwa** pośród szeregu działań wymieniono:
* Wykup gruntu na którym położony jest cmentarz żołnierzy rosyjskich wraz z uporządkowaniem, odpowiednim zagospodarowaniem i wyeksponowaniem tego terenu
* Odnowienie i wyeksponowanie mogiły 3 żołnierzy „GL" położonej w Kniejce

Identyczne zapisy oraz zakresy działań określono w następujących dokumentach gmin:

* **Plan rozwoju sołectwa Kłyżów na lata 2007 – 2013, stanowiący załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XII/88/2007 Rady Gminy Pysznica z dnia 28 grudnia 2007 r.**

* **Plan odnowy miejscowości Kłyżów na lata 2009 – 2016, stanowiący załącznik Nr 8 do Uchwały Nr XXIII/177/2009 Rady Gminy w Pysznicy z dnia 4 lutego 2009 r.**



Fragment mapy Wojskowego Instytutu Geograficznego z 1938 r., Archiwum Map WIG

Z kolei **Plan rozwoju sołectwa Olszowiec na lata 2007 – 2013 stanowiący, załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XII/88/2007 Rady Gminy Pysznica z dnia 28 grudnia 2007 r.** w punkcie **3. Inwentaryzacja zasobów** podpunkcie **Dziedzictwo kulturowe -**

Walory architektury wiejskiej, zabytki stwierdza, że na terenie sołectwa Olszowiec znajduje się najstarszy zabytkowy obiekt w gminie Pysznica – jest to kapliczka położona u zbiegu ulic Wolności i Żwirowej. Ponadto na terenie Olszowca nie występuje już wiejska zabudowa drewniana, zachowały się jednymi pojedyncze domy, które właściciele modernizują zmieniając ich dotychczasowy wygląd.

Pośród osobliwości miejscowości wymienia m.in.: kapliczkę przy ul. Rędziny.

W punkcie **7. Harmonogram realizacji przedsięwzięć w ramach rozwoju sołectwa** nie wymienono zadań dot. ochrony zabytków.

W następujących dokumentach gminy:

* **Plan rozwoju sołectwa Pysznica na lata 2007 – 2013, stanowiący załącznik Nr 5 do Uchwały Nr XII/88/2007 Rady Gminy Pysznica z dnia 28 grudnia 2007 r.**

* **Plan odnowy miejscowości Pysznica na lata 2009 – 2016 stanowiący załącznik Nr 8 do Uchwały Nr XXIII/177/2009 Rady Gminy w Pysznicy z dnia 4 lutego 2009 r.** w punkcie **3. Inwentaryzacja zasobów** w podpunkcie **Dziedzictwo kulturowe - Walory architektury wiejskiej, zabytki** stwierdzono, że na terenie sołectwa Pysznica istnieje zabytkowy cmentarz żydowski wpisany do rejestru zabytków dnia 2 marca 1993r. Nr rej. zab. 490/A

Ponadto występują tu miejsca ważne ze względów historycznych:

1. pomnik Marii Wandy Bourdon
1. Krzyż Grunwaldzki
2. Krzyż „Solidarności Wiejskiej"
3. Krzyż pamiątkowy na placu kościelnym
4. krzyż upamiętniający ofiary nurtów San
5. tablice pamiątkowe w kościele parafialnym (Ks. I. Pyzika, M.W. Bourdon, Ks. Wł. Szubargę)

Również terenie Sudołów na uwagę zasługuje:
* budynek byłej szkoły,
* krzyż przy domu S. Szewczyka
* kapliczka przy ul. Sanowej.

Natomiast na terenie sołectwa Olszowiec znajduje się najstarszy zabytkowy obiekt w gminie Pysznica – jest to kapliczka położona u zbiegu ulic Wolności i Żwirowej. Nie występuje już wiejska zabudowa drewniana, zachowały się jedynie pojedyncze domy, które właściciele modernizują zmieniając ich dotychczasowy wygląd.

Pośród osobliwości wymieniono m.in.:

1. Pysznicki przyodziewek – stroje ludowe, które są noszone do dziś (przez grupę utworzoną przy kościele parafialnym). Kobieta pysznicka nosi białą, ukrochmaloną, haftowaną, lnianą bluzkę na nią haftowany, kolorowy serdak, do tego suto marszczoną czerwoną spódnicę, na niej bieluchną, cieniutką zapaskę. Do tego zgrabne, czerwone buciki wiązane do łydki, na niewielkim obcasiku. Na szyi zaś, sznur czerwonych korali. Głowę natomiast nakrywa kolorową chustą w duże kwiaty, wiązaną z tyłu głowy. Mężczyzna nosi słomiany kapelusz. Ubrany w bieluchną, czystą, lnianą koszulę, do tego szerokie spodnie w czarno - zielono - żółte pasy, włożone w wysokie, czerwone buty sięgające prawie do kolan. Na koszuli długi samodziałowy płaszcz - kapotę, koloru brązowego lub białego zależnie od okoliczności. Przewiązany grubym, czerwonym pasem.

2. kapliczka przy ul. Rędziny

W punkcie **7. Harmonogram realizacji przedsięwzięć w ramach rozwoju sołectwa bądź miejscowości** pośród szeregu działań wymieniono:
* Adaptacja budynku starej plebanii na centrum kultury i tradycji wraz z muzeum w budynku starej plebanii
* Renowacja nagrobków o dużej wartości historycznej na cmentarzu parafialnym
* Adaptacja budynku tzw. „starej szkoły" na dom dziennego pobytu dla emerytów i rencistów
* Remont i adaptacja budynku byłej szkoły w Sudołach na cele kulturalne wsi.

W kolejnym **Planie rozwoju sołectwa Studzieniec na lata 2007 – 2013, stanowiący załącznik Nr 6 do Uchwały Nr XII/88/2007 Rady Gminy Pysznica z dnia 28 grudnia 2007 r.** w punkcie **3. Inwentaryzacja zasobów,** podpunkcie **Dziedzictwo kulturowe - Walory architektury wiejskiej, zabytki** stwierdzono, że na terenie sołectwa Studzieniec brak jest zabytków, są jednak miejsca ważne historyczne dla lokalnej społeczności:
- grób żołnierza poległego w czasie II wojny światowej znajdujący się w lesie,
- kaplica, dawniej służąca jako kościół,

W punkcie **7. Harmonogram realizacji przedsięwzięć w ramach rozwoju sołectwa** pośród szeregu działań wymieniono:
* Odnowienie grobu partyzanta, wykonanie ogrodzenia wokół grobu i aranżacja zieleni.

Natomiast w **Planie rozwoju sołectwa Sudoły na lata 2007 – 2013, stanowiący załącznik Nr 7 do Uchwały Nr XII/88/2007 Rady Gminy Pysznica z dnia 28 grudnia 2007 r.** w punkcie **3. Inwentaryzacja zasobów**, podpunkcie **Dziedzictwo kulturowe -**

Walory architektury wiejskiej, zabytki stwierdzono, że na terenie Sudołów nie ma zabytków wpisanych do rejestru zabytków, zaś na uwagę zasługują:
* budynek byłej szkoły,
* krzyż przy domu S. Szewczyka
* kapliczka przy ul. Sanowej.

W punkcie **7. Harmonogram realizacji przedsięwzięć w ramach rozwoju sołectwa** pośród szeregu działań wymieniono:

* Remont i adaptacja budynku byłej szkoły na cele kulturalne wsi .

1. 4. Zabytki i ich ochrona w krajowych i wojewódzkich dokumentach o charakterze pomocniczym.

Dokumentem pomocniczym o fundamentalnym znaczeniu kwestii ochrony zabytków w Polsce są **Tezy do Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami,** opracowane przez zespół Rady Ochrony Zabytków przy Ministrze Kultury. W dokumencie tym czytamy: Ochrona i konserwacja zabytków jest istotnym elementem polityki kulturalnej Państwa, są one, bowiem nie tylko śladem przeszłości, ale także cennym składnikiem kultury

współczesnej, przyczyniającym się do kształtowania przyjaznego człowiekowi środowiska jego życia.(...) Ich zachowanie, ochrona i konserwacja jest działaniem ważnym w interesie publicznym ze względu na znaczenie zabytków w procesie edukacji, humanizacji społeczeństwa, jego kulturowej identyfikacji wreszcie także sfery ekonomii i gospodarki. Zadaniem głównym polityki państwa w dziedzinie ochrony zabytków jest stworzenie w najbliższych latach mechanizmów porządkujących tę sferę, dostosowujących ją do warunków gospodarki rynkowej zarówno poprzez niezbędne uzupełnienia i korekty legislacyjne, jak i poprzez zmiany organizacyjne, obejmujące konieczne rozszerzenie działań istniejących instytucji, aż po zmiany w strategii i organizacji ochrony. Te niezbędne, wprowadzone na drodze ewolucyjnej zmiany, powinny z jednej strony nie dopuścić do utracenia dotychczasowego bezcennego dorobku Polski dziedzinie ochrony, z drugiej umożliwić funkcjonowanie i rozwój tej dziedziny w Zjednoczonej Europie. Bardzo istotne jest przypomnienie podstawowych zasad konserwatorskich:
1. zasada Primum non nocere,
2. zasada maksymalnego poszanowanie oryginalnej substancji zabytku i wszystkich jego wartości (materialnych i niematerialnych),
3. zasada minimalnej niezbędnej ingerencji,
4. zasada, zgodnie z którą usuwać należy to (i tylko to), co na oryginał działa niszcząco,
5. zasada czytelności i odróżnialności ingerencji,
6. zasada odwracalności metod i materiałów,
7. zasada wykonywania wszelkich prac zgodnie z najlepszą wiedzą i na najwyższym poziomie.

Zasady te dotyczą zarówno konserwatorów, pracowników urzędów, architektów, urbanistów, badaczy, właścicieli i użytkowników, w tym duchownych – codziennych konserwatorów zabytkowych świątyń.

Do opracowania Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami przyjęto następujące tezy:
1. Uwarunkowania ochrony i opieki nad zabytkami: stan zabytków nieruchomych, stan zabytków ruchomych, stan zabytków archeologicznych, stan zabytków techniki, pomniki historii i obiekty wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego UNESCO, stan służb konserwatorskich, stan opieki nad zabytkami, stan uregulowań prawnych.
2. Działania o charakterze systemowym: powiązanie ochrony zabytków z polityką ekologiczną, ochrony przyrody, architektoniczną i przestrzenną, celną i polityką bezpieczeństwa państwa; wypracowanie strategii ochrony dziedzictwa i wprowadzenie jej do polityk sektorowych,
3. System finansowania: stworzenie sprawnego systemu ochrony i opieki konserwatorskiej,
4. Dokumentowanie, monitorowanie i standaryzacja metod działania – ujednolicenie metod działań profilaktycznych, konserwatorskich, restauratorskich i ochronnych,
5 Kształcenie i edukacja: kształcenie profilaktyczne, podyplomowe i system uznawalności wykształcenia, edukacja społeczeństwa, edukacja właścicieli i użytkowników,
6. Współpraca międzynarodowa: współpraca z instytucjami i organizacjami, współpraca na obszarze Europy Środkowej.

Strategia rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007–2020 w części I **DIAGNOZA PROSPEKTYWNA** punkcie 2 Diagnoza sektorowo-przestrzenna kształto-wania się procesu rozwoju regionu podpunkcie 2.5.5 Kultura stwierdzono, że szczególnych nakładów wymaga ochrona zabytków kultury materialnej i dziedzictwa kultury, w tym prace konserwatorsko renowacyjne.

W części II **CELE STRATEGICZNE, PRIORYTETY, KIERUNKI DZIAŁAŃ I PRZEDSIĘWZIĘCIA** w punkcie 3 Gospodarka regionu priorytet 4 Turystyka jako czynnik rozwoju społeczno-gospodarczego województwa w Kierunku działania 1: Podniesienie konkurencyjności produktu turystycznego stwierdzono , iż niezbędna jest modernizacja szlaków turystycznych, dalsza rewaloryzacja zabytkowych, a często unikatowych obiektów sakralnych i świeckich (w tym obiektów architektury pałacowo-zamkowej oraz budownictwa drewnianego) oraz starówek miejskich. .... Wparte zostaną przedsięwzięcia służące rozwojowi turystyki na terenach wiejskich oraz obowiązujących standardów ochrony przyrody.
W Kierunku 3: Współpraca i współdziałanie podmiotów i instytucji związanych z turystyką, w tym rozwijanie partnerstwa publiczno – prywatnego oraz służącego pozyskiwaniu środków z funduszy europejskich i innych zewnętrznych źródeł wspierających bezpośrednio lub pośrednio rozwój turystyki w/w priorytetu stwierdzono: Realizacja ... przedsięwzięć służących rozwojowi turystyki wymaga współdziałania wielu podmiotów, których działalność może wpływać na ruch turystyczny. Są nimi samorządy lokalne, powiatowe i samorząd województwa, terenowa administracja rządowa, Wojewódzki Konserwator Zabytków i podległe mu jednostki państwowej służby ochrony zabytków, administratorzy wybranych obiektów zabytkowych..... i inne podmioty. ..... Należy przyjąć ustalenie, że wojewódzkie programy obejmujące rozwój transportu, ... Rewaloryzację zabytków i ochronę dziedzictwa kulturowego oraz przyrodniczego, rozwój terenów wiejskich i inne związane z podróżami i usługami świadczonymi odwiedzającym, będą opiniowane przez specjalistów z zakresu turystyki.

W punkcie 5 Obszary wiejskie i rolnictwo w priorytecie 2 : Odnowa wsi i modernizacja przestrzeni wiejskiej w Kierunku działania 2: Zaspokajanie potrzeb społecznych i kulturalnych oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego czytamy: Zaspokajanie potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców wsi powinno być odpowiedzią na ich zaangażowanie w rozwój miejscowości. W ramach tego kierunku wspierane będą przedsięwzięcia służące właściwemu gospodarowaniu naturalnym dziedzictwem wsi. Powinny one być ukierunkowane na zachowanie walorów krajobrazu geograficznego i kulturowego, przejawiające się wykorzystaniem

walorów przyrodniczych i krajobrazowych na potrzeby plenerów artystycznych, prowadzenie konkursów na innowacyjne formy zagospodarowania określonych terenów, tworzenia punktów kultywowania tradycji wiejskich w postaci skansenów, izb tradycji itp. Wspierane przedsięwzięcia powinny skupiać się również na upowszechnianiu regionalnego dziedzictwa kulturowego wsi poprzez kultywowanie tradycyjnych wartości, muzyki charakterystycznej dla danego regionu, tradycyjnych strojów, zawodów i potraw, eksponowania charakterystycznej architektury, miejsc historycznych i kulturowych. Niezmiernie ważnym zagadnieniem jest wspomaganie przedsięwzięć z zakresu projektów architektonicznych, nawiązujących do charakteru budownictwa regionalnego.

W punkcie 7 Kapitał społeczny w priorytecie 3: Rozwój kultury w kierunku działania 2: Kształtowanie kulturowej tożsamości regionalnej stwierdzono, że wzmacnianiu regionalnych więzi kulturowo – społecznych mieszkańców województwa podkarpackiego będą służyć:

- wspieranie pielęgnowania polskości oraz rozwój i kształtowanie świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej,
- wspieranie udostępniania dorobku kultury w taki sposób, by stawał się podstawą kształcenia wrażliwości emocjonalnej człowieka, ułatwiał wartościowanie, trafne wybory estetyczne i etyczne, pobudzał i rozwijał aktywność i świadome uczestnictwo kulturalne.
- propagowanie wiedzy o regionie i „małych ojczyznach" – zwłaszcza wśród młodzieży szkolnej (organizacja wycieczek turystyczno-krajoznawczych, wyznaczanie „szlaków kulturowo - historycznych),
- promocja korzyści ze współpracy kulturalnej społeczności i władz w ramach regionu,
- ochrona dóbr kultury materialnej (w szczególności zabytków nieruchomych, tak architektury miejskiej i wiejskiej oraz zabytków ruchomych – wytworów sztuki czy rzemiosła),
- zachowanie innych wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego przy uwzględnieniu potrzeb przyszłych pokoleń,
- wspieranie twórczości artystycznej o znaczeniu ogólnonarodowym, regionalnym i lokalnym, której źródła tkwią w dziedzictwie regionu,
- ochrona krajobrazu kulturowego wsi podkarpackiej i małych miast,

Silniej wspierane będzie i chronione dziedzictwo kultury zarówno tej o znaczeniu ogólnonarodowym, jak i regionalnym i lokalnym. Sprzyjać to powinno wytworzeniu się i wzmacnianiu poczucia tożsamości regionalnej.

W punkcie 8 Współpraca międzynarodowa w priorytecie 2: Współpraca na rzecz rozwoju turystyki, ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego w kierunku działania 2: Podejmowanie działań w zakresie ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego stwierdzono, że: Nieodzowne jest ... podejmowanie działań na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego poprzez:

- inicjowanie i wspieranie wspólnych projektów badawczych, edukacyjnych i edytorskich prezentujących i upowszechniających dziedzictwo kulturowe, ...(programy edukacyjne, trasy turystyczne, imprezy folklorystyczne, festyny archeologiczne itp.)
- zagospodarowanie, popularyzację i promocję obiektów zabytkowych oraz ich wykorzystanie jako miejsc szczególnie atrakcyjnych turystycznie,
- realizację programu ochrony unikatowej drewnianej architektury sakralnej: rzymskokatolickiej, greckokatolickiej, i prawosławnej jako obiektów będących dla regionu i pogranicza polsko – słowacko - ukraińskiego wyznacznikiem tożsamości kulturowej, specyficznym przykładem wielowiekowej linii rozwojowej tradycyjnych świątyń drewnianych, obiektów dokumentujących lokalną tożsamość religijno – kulturową,
- przygotowanie programu ochrony zabytkowych cmentarzy, ze szczególnym uwzględnieniem cmentarzy wojskowych z okresu I wojny światowej oraz kirkutów jako ważnych elementów dziedzictwa kulturowego,
- ochrona zabytkowego krajobrazu, głównie parków rezydencjonalnych w Polsce i na Ukrainie,
- ochrona zabytków ruchomych (wspieranie rozwoju pracowni konserwatorskich w muzeach, unowocześnienie metod gromadzenia, inwentaryzowania i opracowywania zbiorów, wspierania inwestycji remontowych w celu poprawy bezpieczeństwa zbiorów muzealnych),
- wspieranie folkloru oraz zanikających zawodów,
- publikowanie materiałów dokumentujących i popularyzujących dziedzictwo i krajobraz kulturowy.

W Strategii wyznaczono 8 celów strategicznych. Cel 6 – Wspieranie rozwoju gospodarczego regionu, wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo – krajobrazowych w priorytecie 2 wymienia: Współpracę na rzecz rozwoju turystyki, ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego. W jego ramach wyszczególnia m. in. Kierunek 2: Podejmowanie działań w zakresie ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego z takimi działaniami jak:

- Działanie 1: Rozwój wymiany kulturalnej, realizacja wspólnych przedsięwzięć kulturalnych.
- Działanie 2: Podejmowanie działań na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego opracowany w 2002 roku wśród silnych stron województwa wymienia *duże zasoby obszarów o cennych walorach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, w większości podlegających ochronie prawnej.* W efekcie takiej diagnozy kwestie związane ze środowiskiem kulturowym zajęły istotne miejsce w **Planie** m. in. poprzez ustalenie stref ochrony

i wykorzystania środowiska kulturowego. Strefy te mogą mieć różnorodne formy, wśród których wymieniono: m. in. staromiejskie zespoły urbanistyczne wraz z zabytkową zabudową, zespoły zamkowe, pałacowo-parkowe i dworsko-parkowe, zespoły i obiekty sakralne, zespoły i obiekty świeckie, wpisy do rejestru zabytków, tworzenie stref ochrony konserwatorskiej, opracowywanie planów rewaloryzacji i planów rewitalizacji, programów ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego, studiów programowo-przestrzennych, powoływanie parków kulturowych, rezerwatów kulturowych i pomników historii, a końcu sprawowanie szczególnej ochrony względem obiektów wpisanych lub planowanych do wpisania na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.



Fragment mapy katastralnej Pysznicy z 1875 roku, w zbiorach Arch. Paraf. Pysznica

Jak podkreślono w **Planie** jednym z najpilniejszych działań wymagających podjęcia w celu zapewnienia ochrony najcenniejszych zasobów krajobrazowych województwa jest sporządzenie planów miejscowych, które w chwili obecnej są jedynym i istotnym instrumentem w ochronie i kształtowaniu ładu przestrzennego, a tym samym ochrony walorów krajobrazowych.

Kwestie dotyczące zabytków znalazły się również w **Programie Promocji Województwa Podkarpackiego na lata 2004 – 2006**, gdzie zabytki kultury materialnej zaliczono do podstawowych walorów i atrakcji turystycznych województwa. W **Programie** tym zwrócono uwagę, iż turystyka staje się kolejnym tzw. Sektorem wysokiej szansy gospodarce regionu, a działania promocyjne powinny się koncentrować przede wszystkim na promowaniu wypracowanej oferty skierowanej do celowo dobranej grupy klientów. Wskazano przy tym na cieszące się szczególną popularnością wśród turystów obiekty i zespoły zabytkowe oraz oparte o potencjał regionu szlaki turystyczne.

Kolejnym dokumentem podejmującym problematykę ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego jest **Strategia rozwoju turystyki dla województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2013.** W punkcie 4 Audyt turystyczny województwa podkarpackiego w podpunkcie 4.2 – Atrakcyjność turystyczna regionu w części 4.2.2 – Potencjał kulturowy i jego znaczenie w rozwoju oferty turystycznej wymieniono jako atrakcje turystyczne domy i kuźnie drewniane z I połowy XX wieku w: Brandwicy, Jastkowicach, Kłyżowie, Pysznicy, zagrodę właściciela F. Maślach (dom, stodoła, spichlerz) w Krzakach oraz zbiorowa mogiła pomordowanych w okresie okupacji niemieckiej Żydów w Pysznicy.

Problematykę ochrony dziedzictwa kulturowego porusza także opracowany w listopadzie 2010 roku przez Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Rzeszowie **Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w Województwie Podkarpackim na lata 2010 - 13.** Głównymi celami i zadaniami w/w Programu są:

- Zespolenie i koordynacja form i metod ochrony dziedzictwa kulturowego

- Tworzenie parków kulturowych
- Rewaloryzacja i rewitalizacja układów urbanistycznych i ruralistycznych
- Ochrona obiektów o szczególnej wartości, sankcjonowanych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO oraz Listę Pomników Historii
- Opieka nad zabytkami nieruchomymi, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów i zespołów charakterystycznych dla województwa podkarpackiego
- Strategia ochrony dziedzictwa archeologicznego na obszarze województwa podkarpackiego
- Opieka nad zabytkami ruchomymi
- Ochrona kultury ludowej (w tym wartości niematerialnych)
- Rozpoznanie i dokumentowanie zasobu zabytków oraz przetwarzanie informacji o zabytkach
- Praktyczne wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego – rozwój turystyki, działania edukacyjne, promocyjne itp.

2. Cele programu w świetle Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ma na celu:
1. Włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju.
2. Uwzględnienie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej,
3. Zahamowanie procesów degradacji zabytków doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania,
4. Wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego,
5. Podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych n opiekę nad zabytkami,
6. Określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystywaniem tych zabytków,
7. Podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

3. Zasoby dziedzictwa i krajobrazu kulturowego gminy.

Scharakteryzowanie zasobu zabytków ma na celu określenie, co (przede wszystkim) należy chronić i czym należy się opiekować, a tym samym pomóc we właściwym rozłożeniu akcentów w programie opieki nad zabytkami.

3.1. Zabytki nieruchome z wyszczególnieniem obiektów o najwyższym znaczeniu dla gminy Pysznica.

Omówienie zabytków nieruchomych gminy Pysznica podzielono na trzy zasadnicze części. W części pierwszej omówiono zabytki nieruchome objęte prawnymi formami ochrony określonymi w Ustawie z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do jakich należą: uznanie za pomnik historii, utworzenie parku kulturowego i ustalenie ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W drugiej części omówiono zagadnienie ewidencji zabytków, do prowadzenia, której na mocy ustawy zobligowane są samorządy gminne. W ostatniej, trzeciej części, omówiono całość zasobu zabytków nieruchomych z terenu gminy Pysznica.

Należy również podkreślić, iż te obiekty zabytkowe, które uwzględnione są w ewidencji zabytków, a nie figurują w rejestrze zabytków lub nie bierze ich pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie są prawnie chronione.

Uwzględnienie ich wyłącznie w ewidencji ma charakter informacyjny, pomocny przy określaniu i ocenianiu zasobu obiektów zabytkowych na określonym terytorium oraz przy opracowywaniu programów opieki nad zabytkami.

Przed przystąpieniem do omówienia podstawowych form ochrony obiektów zabytkowych należy także zaznaczyć, iż na terenie gminy Pysznica nie występują obiekty wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego UNESCO, nie ma też zabytków, które byłyby uznane za pomnik historii.

3.1.1. Zabytki nieruchome objęte prawnymi formami ochrony.

Park kulturowy.

Park kulturowy to nowa forma ochrony zabytków, wprowadzona na mocy Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Park Kulturowy powołuje mocą uchwały, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, rada gminy(lub rady gmin, jeśli obszar parku znajduje się na terenie kilku gmin).
Utworzenie parku kulturowego ma na celu ochronę krajobrazu kulturowego oraz zachowanie wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi, charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadnicze.
Do chwili obecnej na terenie gminy Pysznica nie został utworzony żaden park kulturowy.

Rejestr zabytków.

Rejestr zabytków prowadzi wojewódzki konserwator zabytków. Dla województwa podkarpackiego jest nim Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków, mający swą siedzibę w Przemyślu, dysponujący delegaturami w Krośnie, Rzeszowie i Tarnobrzegu. Wpis do rejestru zabytków odbywa się na mocy decyzji wojewódzkiego konserwatora zabytków, wydanej z urzędu lub na wniosek właściciela zabytku nieruchomego lub posiadacza wieczystego gruntu, na

którym znajduje się zabytek nieruchomy. W tym samym trybie do rejestru może być wpisane otoczenie zabytku wpisanego do rejestru oraz nazwa geograficzna, historyczna lub tradycyjna tego zabytku. Wedle stanu obecnego na terenie gminy Pysznica znajdują się następujące obiekty i zespoły obiektów wpisane do rejestru zabytków:

Kochany - cmentarz ofiar terroru hitlerowskiego z lat 1943-1944, nr rejestru **A – 506** z dnia 24. 05. 1993 roku

Olszowiec – kaplica drewniana z pocz. XIX wieku, nr rejestru **A – 198** z dnia 20. 03. 2007 roku

Pysznica – zbiorowa mogiła Żydów pomordowanych w latach 1942-1943, nr rejestru **A – 490** z dnia 02. 03. 1993 roku

Pysznica – plebania z 1909 roku, nr rejestru **A – 276** z dnia 02. 06. 2008 roku

Ochrona ustalona w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Według obecnego stanu gmina Pysznica nie posiada opracowanego i obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w którym znalazłyby się stosowne zapisy dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego.

3. 1. 2. Zabytki nieruchome gminy Pysznica w gminnej ewidencji zabytków.

Prowadzenie gminnej ewidencji zabytków należy do obowiązków gminy. Ewidencję tę prowadzi się w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomych z terenu gminy, objętych wojewódzką ewidencją zabytków (Art. 22 p. 4 Ustawy o ochronie zabytków ...). Od 2008 roku w gminnej ewidencji zabytków, opracowanej zgodnie z instrukcją KOB i DZ znajduje się cztery obiekty wpisane do rejestru zabytków. Wykaz proponowanych obiektów do objęcia gminną ewidencją zabytków na terenie gminy Pysznica został dołączony do niniejszego opracowania w formie załącznika (zał. Nr 1).

3. 1. 3. Ogólna charakterystyka zasobu.

Tereny należące do współczesnej gminy Pysznica, położone nad Dolnym Sanem wraz z powstaniem w 2 poł. X wieku wczesnofeudalnych organizmów państwowych Polski i Rusi, stały się strefą rywalizacji tych dwóch państw. Częste zmiany przynależności państwowej między końcem X wieku a XII wiekiem, stały się powodem pewnej destabilizacji osadnictwa. Dopiero ustalenie trwałej granicy na początku XII wieku, pomiędzy Księstwem (a następnie województwem) Sandomierskim a Rusią Halicką umożliwiło intensywny jego rozwój. Granica pomiędzy Polską a Rusią znajdowała się w bezpośredniej bliskości obecnego miasta Rudnika n/ Sanem. Przebiegała między Kopkami (gdzie znajdowała się komora celna) a Sarzyną. Kopki pozostawały po stronie polskiej, następnie granica przekraczała San i pozostawiając Krzeszów po stronie ruskiej, kierowała się w kierunku Tanwi. Jako granica państwa funkcjonowała do 1344 roku tj. przyłączenia Ziemi Przemyskiej do Korony, po tym zaś roku aż do rozbiorów jako granica pomiędzy województwami sandomierskim i ruskim oraz jako granica kościelna między diecezją krakowską i przemyską w archidiecezji lwowsko – halickiej. Z istnieniem w sąsiedztwie tej granicy we wczesnym średniowieczu jakichś obiektów obronnych można wiązać nazwę wsi Stróże, obecnie dzielnicy Rudnika czy też wzmiankowaną przez Jana Długosza wieś Podgrodzie gdzieś w okolicy Niska.



Kościół paraf. w Pysznicy w l. 1784 – 1914, akwarela w zbiorach Parafii Pysznica

Czynnikiem sprzyjającym rozwojowi osadnictwa stało się powstanie szlaku komunikacyjnego, wiodącego z Sandomierza wzdłuż Sanu do Jarosławia i Przemyśla, a następnie dalej na wschód do Kijowa. Początki tego szlaku należy datować na X – XI wieku, z ty, że większego znaczenia nabrał on dopiero u schyłku wczesnego średniowiecza. Po ustabilizowaniu się granicy polsko – ruskiej, od początku XIII wieku rozpoczął się powolny rozwój osadnictwa i wzrost zaludnienia. Powstały nowe wsie i kontynuowały swój rozwój ośrodki wcześniej istniejące.

Prawie równolegle do tego szlaku biegł po drugiej stronie Sanu tzw. „Gościniec lubelski" posiadający równie odległą metrykę, o której świadczą położone w pobliżu grody w Krzeszowie, Zarzeczu i Jastkowicach. „Gościniec lubelski" stanowił odgałęzienie starożytnego szlaku nadsańskiego oddzielając się od niego w Krzeszowie i przebiegając bez przekraczania Sanu na północ przez Bieliny, Ulanów, Zarzecze, Kłyżów, Pysznicę, Jastkowice, Wolę Rzeczycką, Radomyśl. Pniów, Chwałowice, Borów, Kosin do Urzędowa i dalej na północ. O degradacji tego szlaku po zaborach tak pisał w 1871 roku A. Schneider w „Encyklopedii krajoznawstwa Galicji": .... *dawniej przechodził przez tę wieś gościniec tzw. lubelski, który idąc z Dukli przez Rzeszów, był poniekąd głównym szlakiem handlowym między Węgrami a Warszawą. Dziś tylko licha, od komory chwałowskiej ...ku Radomyślu i dalej do Rozwadowa, prowadzi droga prywatna, poczytywana za główną komunikacyjną w tej okolicy zasańskiej, która jednak w tym miejscu dotąd złym stanie utrzymywaną bywa.*

Za pierwszych Piastów podstawą organizacji państwa były grody, na których opierał się cały system administracji i obrony kraju. Umacnianie grodu i ubezpieczenie silną załogą wymagało zaopatrzenia go w stałą obsługę, która przygotowywała żywność, odzież, broń i miała pieczę nad końmi załogi i nad bydłem, które z danin nakładanych na ludność przez księcia, pobierane było raz do roku – a przez cały rok musiało być hodowane dla żywienia załogi. Tak więc w pobliżu grodu powstawały osady służebne, w których osadzano ludność niewolną, zdobytą na wojnie. Tak powstały osady: Kuchary, Szczytniki, Grotniki, Szewce, Sokolniki, Piekary, Rybaki itd.. Oprócz wiosek służebnych i osad tubylców spotykamy w Puszczy Sandomierskiej osadnictwo indywidualne – osady łowców książęcych. Dostarczały one futer i mięsa, tak solonego jak i wędzonego, które stanowiło podstawowy artykuł spożycia – zwłaszcza podczas wypraw wojennych. Osiedla te w większości przyjęły nazwę od swych pierwszych założycieli, najprawdopodobniej łowców książęcych (Przyszów od Przysz, Pilchów od Pilch, Bojanów od Bojan).



Miejsce po spalonym w 1914 r. kościele paraf.. fot. w zbiorach Parafii Pysznica

W Puszczy Sandomierskiej spotykamy także osady zwykłych osadników leśnych, którzy wytrzebiwszy kawał ziemi wznosili budynki, a obok nich uprawiali ziemię na własną przeważnie potrzebę. Osadnicy leśni osiedlali się między wioskami tubylców a osiedlami łowców, względnie na obszarze Puszczy między osadami łowców. Takie osady powstały także m.in. nad Wisłą i Sanem: Motycze, Witkowice, Chwałowice, Popowice, Charzewice, Jastkowice (pierwotnie Jaszkowice), Racławice.

Te osiedla jednodworcze z czasem w miarę powiększania się rodziny przekształcały się w wielodworcze. Znamiennym jest, że owe

jednodworcze formy osadnictwa w Puszczy Sandomierskiej utrzymują się bez przerwy od początków jej kolonizacji aż do czasów dzisiejszych w związku z identycznymi warunkami geograficznymi i sposobem eksploatowania puszczy. Procesu tego nie zahamowało rozdawnictwo przez książąt ziemi sandomierskiej.

W drugiej fazie osadnictwa (X-XIII w.) na terenach Puszczy Sandomierskiej nastąpił rozwój hutnictwa. Fakt ten spowodowany był występowaniem na tym obszarze dość bogatych pokładów rudy darniowej, stanowiącej cenny surowiec dla hutnictwa w starożytności i wczesnym średniowieczu. Śladami dawnego hutnictwa są nazwy miejscowości : Ruda, Rudnik, Huta, Hucisko i wiele innych.

Od ok. 1138 roku tj. od daty założenia przez księcia Henryka Sandomierskiego pierwszego kościoła i parafii w Gorzycach teren obecnej gminy Pysznica leżał w jej granicach. Po najeździe Tatarów w 1241 roku powstała parafia w Charzewicach, będąca prywatną fundacją rodu Toporczyków. Powstała ona w wyniku wydzielenia z parafii Gorzyce. W jej skład wchodziły m.in. wsie: Brandwica i Jastkowice.

Początkowo większość terenów w Międzyrzeczu Wisły i Sanu stanowiła własność królewską (książęcą). Zarząd dóbr znajdował się początkowo w Przyszowie, następnie został przeniesiony do Niska. Z czasem coraz więcej terenów, przede wszystkim wzdłuż rzek, zaczęła przechodzić w ręce prywatne. Wnętrze Puszczy Sandomierskiej pozostało domeną panującego. Głównymi posiadaczami tych ziem w ciągu XIV i XV wieku stały się rody Tarnowskich, Ligęzów i Mieleckich.

W XIII wieku najazdy tatarskie pustoszyły Ziemię Sandomierską. Spora część ludności chroniła się w niedostępnych ostępach Puszczy, po czym stopniowo się tam osiedlała, zakładając osady.

Najazd Rusinów i Litwinów w 1376 roku wyludnił wsie położone w widłach Wisły i Sanu. Po odbudowywaniu przenoszono je na prawo niemieckie, co w zasadniczy sposób zmieniło ich wygląd. Wprowadzono trójpolówkę, grunty dzielono przeznaczając na zabudowę i uprawy. Wsie przybrały wygląd ulicówek, zachowany i możliwy do odczytania współcześnie w zabudowie Jastkowic czy Brandwicy.

Od końca XV wieku rozpoczął się nowy etap rozwoju gospodarczego ziem położonych nad Dolnym i Środkowym Sanem, związany m. in. z rozwojem handlu (spływ zboża i innych artykułów Sanem do Wisły i dalej do Gdańska), eksploatacja lasów (maziarnie, dzieciarnie, mielerze, drewno budowlane i opałowe) i lokalnych rud darniowych (huty).

Lp.	Kuźnica	Początki istnienia Pierwsza wzmianka	Koniec istnienia Ostatnia wzmianka	Własność
	1	2	3	4
1	Przyszów	1581	1673	rudnika
2	Jastkowice	1515	1744	rudnika
3	Studzieniec	1602	1660	rudnika
4	Jarocin	1567	1673	szlachecka

Kuźnice żelaza działające w Puszczy Sandomierskiej (okolice Pysznicy)

W roku 1563/1564 ustawa sejmowa umożliwiła właścicielom ziemskim przymusowy wykup kuźnic z rąk kuźników. Na terenie Puszczy Sandomierskiej do końca funkcjonowania tych zakładów przetrwały kuźnice będące we władaniu wybitnych kuźników pochodzenia nieszlacheckiego.

W XVI wieku pojawiły się na obszarze Puszczy Sandomierskiej nowe drogi biegnące w kierunku południowym. Pierwsza wiodąca z Sandomierza przez Kolbuszową do Rzeszowa i druga z Rzeszowa na północ, łącząca się pod Niskiem ze starym traktem biegnącym wzdłuż Sanu.

Na przełomie lat 1577 i 1578 chłopi klucza przyszowskiego wystąpili przeciwko staroście sandomierskiemu Andrzejowi Firlejowi. Wnieśli oni wówczas do króla Stefana Batorego „żałobę" o sprawiedliwość i opiekę króla podczas jego pobytu w Tarnogrodzie i Zamchu. Ruch przeciwko staroście ogarnął wszystkie wsie klucza Przyszów leżące nad Sanem (Jaśkowice, Pysznica, Zarzecze, Kurzyna) oraz te leżące po lewej stronie Sanu (Przyszów, Stany, Kamień, Jeżowe, Raniżów, Wola Raniżowska, Zielonka, Lipnica, Dzikowiec) aż do granic prywatnych dóbr Tarnowskich i Mieleckich. O swoje prawa walczyła na Zasaniu społeczność wsi Pyszna Wola (Pysznica), gdzie z braku dobrego pomiaru ról chłopskich wymagano nadzwyczajnych powinności na rzecz dworu starościńskiego. W podobnej sytuacji była też wieś Jaśkowice (Jastkowice), gdzie starosta Andrzej Firlej żądał trzy dni pańszczyzny sprzężajnej z łanu na tydzień, wzbraniał chłopom pasienia bydła i nierogacizny w lasach. Sprawy te uregulował dekret referendarski z 28 marca 1583 roku, określając pańszczyznę na dwa dni, wyjazdy natomiast

furmankami chłopskimi dla starosty w kolejności do zamku w Sandomierzu i Przyszowie. Pozwolono też chłopom wypasać swe bydło w lasach, lecz nie tam gdzie były *stanowiska zwierza, na co trzeba pozwolenia zamkowego.*

W lipcu 1624 roku ziemie nad Dolnym i Środkowym Sanem zostały spustoszone najazdem Tatarów pod wodzą Kantymira Murzy. W 1648 roku tereny te zostały złupione przez Kozaków Chmielnickiego. Nie oszczędziły tych ziem wydarzenia z czasów szwedzkiego Potopu, gdy około 25 marca 1656 roku w okolicy Krzeszowa i Kopek przechodził główny nurt wycofujących się wzdłuż Sanu wojsk króla szwedzkiego Karola X Gustawa, wypieranych przez Stefana Czarnieckiego i Pawła Sapiehy.



Chałupa w Pysznicy z XVIII/XIX w., fot. arch. ze zbiorów SWAL Pysznica

Tereny te zostały zapewne złupione także przez wojska księcia siedmiogrodzkiego Jerzego II Rakoczego w 1657 roku, stacjonujące w okolicy Rudnika nad Sanem. W 1672 roku ziemie te zostały ponownie spustoszone przez Tatarów, potem plądrowane były przez Moskali w trakcie trzeciej wojny północnej w latach 1709-10. W listopadzie 1715 roku przechodziły tędy oddziały konfederatów tarnogrodzkich dowodzonych przez marszałka Stanisława Ledóchowskiego, podkomorzego krzemienieckiego, tereny te były też widownią walk w czasie konfederacji barskiej.

W obronie przed nadmierną trzebieżą leśną zebrani w Osieku komisarze królewscy wydali 30 lipca 1765 roku szereg postanowień, w których: zabroniono strzelcom leśnym, urzędnikom gromadzkim i wszystkim innym nie pozwalać wyrabiać porębów w żadnej kwaterze puszczy ani też budować się i wszelkich budynków stawiać w lesie lub pobliżu lasu a także bartnikom zabroniono wyrabiać barci nowych w Puszczy nigdzie nie pozwalać, oprócz na miejsce wywróconych przez wiatry i to za takowe drzewo, które będzie pozwolone do wyrobienia barci na miejsce wywróconych powinien będzie bartnik zapłacić do Skarbu JKMCi na ręce JP. Wyższego Leśniczego. Tychże bartników przestrzegać kazać pilnie ażeby Ulów nie wyrabiali na sprzedaż za granicę, ani do domu swoich nie brali próżnych Ulów. Jeżeliby który wziął z pszczołami ul do domu ni powinien za granicę przedawać takowych pszczół. W maziarniach znajdujących się w Kurzynie, Studzieńcu, Rudzie i innych miejscowościach wolno było użytkować pniaki (bez ścinania drzew).

Po 1772 roku ziemie gminy Pysznica zostały włączone do Cesarstwa Austriackiego. Austriacy z ziem I rozbioru utworzyli nową prowincję: Królestwo Galicji i Lodomerii. Królestwo to miało być restauracją dawnego, średniowiecznego „państwa", podlegającego niegdyś Koronie Węgierskiej. Nazwa wywodziła się od praksięstwa ruskiego Halicza (Galicja) i Włodzimierza (Lodomeria). Na czele Królestwa Galicji i Lodomerii stało guberniom z siedzibą we Lwowie, kierowane przez gubernatora jako przedstawiciela władzy cesarskiej. Kraj podzielony został na cyrkuły. Region pysznicki znalazł się w cyrkule rzeszowskim. Na czele cyrkułu stał starosta.

W 1777 roku zlikwidowano okręgi i zastąpiono je dystryktami. Obszar dolnego Sanu znalazł się w dystrykcie leżajskim. Już 5 lat później, w 1782 roku zlikwidowano dystrykty oraz wprowadzono nowe granice cyrkułów. Ziemie byłego dystryktu leżajskiego, z Rozwadowem i okolicami włącznie, przyporządkowano cyrkułowi rzeszowskiemu.

Cztery lata przed nadaniem Galicji swobód konstytucyjnych (tj. w 1857 r.) nastąpił nowy podział administracyjny. Dotychczasowe cyrkuły zostały podzielone na powiaty. W cyrkule rzeszowskim wyodrębniono wówczas 11 okręgów powiatowych. W północnej części cyrkułu wyznaczono następujące siedziby dla nowych jednostek: Nisko, Rozwadów, Tarnobrzeg i Ulanów.



Kaplica w Olszowcu z XVIII/XIX w., fot. arch. ze zbiorów SWAL Pysznica

Część obszaru obecnej gminy znalazł się w granicach powiatu rozwadowskiego (ówczesne gminy - Brandwica, Jastkowice) . Pozostała część gminy weszła w skład powiatu niżańskiego. W 1867 roku, podczas akcji scalania rozdrobnionego systemu administracyjnego zlikwidowano powiat rozwadowski. Decyzją austriackich władz, powiat rozwadowski połączono z tarnobrzeskim, wyznaczając przy tym na siedzibę nowego, większego powiatu – Tarnobrzeg. Tak ustalony podział administracyjny przetrwał tu do końca okresu rozbiorowego.

W Słowniku Geograficznym Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich ukazany jest stan urbanizacji współczesnego obszaru gminy w 2 połowie XIX wieku.

Z terenu gminy autorzy dzieła wymieniają:

BĄKÓW, wś, z przysiółkiem Bratnią łąką, pow. tarnobrzeski, o 4 kil. od Rozwadowa; w Rozwadowie ma st. p. i par. rz. – kat.

BRANTWICA, wś, pow. tarnobrzeski, par. rz. – kat. I st. p. Rozwadów o 3 kil., własność ks. Adama Lubomirskiego

JASTKOWICE (z Wółką, Paleniem, Zielonkami, Kuziorami i Szwedami), wś, pow. tarnobrzeski, o 6 kil. Od Rozwadowa, par. Pysznica. Ma szkołę filialną, 1776 mk. T. j. 1760 we wsi a 16 na obszarze dworskim, który należy do ks. Lubomirskich

KLISZÓW, wś, na prawym brzegu Sanu,... , par. rzym. katol. w Pysznicy, w okolicy równej, piaszczystej,pokrytej sosnowymi lasami. Nazywają tę wieś także Kłyszow i Kłyżów. Liczy 764 mieszk. rzym.kat. Więk. pos. ma 16 m. roli i 135 m. lasu; mn. pos. 989m. roli, 471 m. łąk, 260 m. pastwisk i 24 m. lasu. Graniczy na północ z Pysznicą, na południe z Zarzycami. Rzez wieś prowadzi droga gminna z Ulanowa do Jastkowic.

KOCHANY, przys. Rzeczycy długiej, pow. tarnobrzeski, w pogranicznym pasie celnym, par. rzym. –kat. Rozwadów

KSIĘŻE KOLANO, przys. do Charzewic, pow. tarnobrzeski, leży na praw. brz. Sanu, naprzeciw Rozwadowa, w par. Rozwadów

KUZIORY lub KUSIORY, przys. do Jastkowic w pow. tarnobrzeskim, par. rzym. – kat. W Pysznicy, leży w środku wielkich sosnowych borów nad potokiem Bukową, uchodzącym z prawego brzegu Sanu. Najbliższą wsią ku południowi jest Studzieniec (2 kil. w linii powietrza), na zachód Ruda jastkowska (5 kil.) a za nią Jastkowice (6 kil. w linii wzroku).

MOSKALE, część wsi Jastkowic albo Jaśkowic, w pow. tarnobrzeskim, nad pot. Bukową, po obu jej brzegach.

OLSZOWIEC, przysiołek gm. Pysznica, pow. niski

PALENIE, os., pow. tarnobrzeski, 6 klm. od Rozwadowa, leży na równinie piaszczystej, 161 mt. n.p.m., na lewym brzegu pot. Bukowy, dopływu Sanu

z prawego brzegu i przy drodze prowadzonej z tej strony Sanu z Rozwadowa do Ulanowa, w pasie granicznym celnym. Graniczy na północ z Jastkowicami, na płd. z Pysznicą, na wschód ma szpilkowy bór, a na zac. Os. Księże Kolano. Domy w liczbie 13 otacza od północy i wschodu potok a od zach. Gościniec. Ma 54 mk. (31 męż. 26 kob.) rel. rzym.-kat. Należy do Jastkowic.

PISKOROWY STAW, fol. w Pysznicy, pow. niski, na praw. brz. Sanu, nad stawem utworzonym przez mały potok przepływający koło Pysznicy (Kościelnik ?) a uchodzący z praw. brz. Sanu. Leży na zachód od wsi, ma 1 dm, cegielnia i 6 mk.

PYSZNICA, wś, pow. niski, na wzniesieniu 161 mt. n.p.m., nad potokiem Kościelnym, uchodzącym z praw. brzegu Sanu, przy drodze z Ulanowa (14,4 klm.) przez Jastkowice do Rozwadowa. Posiada kościół rz.-kat., urząd poczt., szkołę ludową i gorzelnię. Wieś liczy 381 dm. i 2114 mk.(obszar wiek. pos. 9 dm. 64 mk.); 1909 rz.-kat., 151 izrael. I 54 prot. Gleba piaszczysta, lasy szpilkowe. Posadł. Wiek. (Wolf Birbaum) wynosi 130 mr. Roli,22 łąk, 428 past. I 230 mr. Lasu. Wieś zwana pierwotnie Pyszyńską Wolą al. Pyszenką, została założoną w lasach królewskich w 1569 r. za pozwoleniem Zygmunta Augusta, który dozwolił sołtysowi Jerzemu Studzieńskiemu i kmieciom zbudować kościół i wyznaczył rolę i daniny na utrzymanie księdza. W 1578 r. (Pawiń. Małop., 203) liczyła już 30 kmieci na 9 łanach i 2 komorn. bez bydła. Gdy w r. 1593 Zygmunt III zatwierdził przywilej Zygmunta Augusta , utworzył bisk. Bernard Maciejowski parafią w 1605 r. Należała ona do dyec. Krakowskiej, dek. Miechocińskiego. W 1784 r. zbudowano istniejący drewniany kościół. Parafia należy do dyec. Przemyskiej, dek. Rudnickiego, i obejmuje: Domostawę Nową, Jastkowice z Domostawą Starą, Kusiorami, Moskalami, Paleniem, Szwedami i Wołoszczyzną, Kąty, Kutyły, Kłyżów, Rudę Jastkowską, Studzieniec i Ździary. Do parafii należy filia w Kurzynie. P. graniczy na południe z Kłyżowem, na północ z Jastkowicami, od wschodu zaś ma rozległe bory, w których leży Studzieniec i Ździary.

SŁOMIANA al. SŁOMIANKA, też SŁOMIANNA, os. Na obsz. Kłyżowa, pow. niski; 68 dm., 354 mk.

STUDZIENIEC, wś, pow. niski, par. rz.-kat. W Pysznicy, leży śród sosnowych borów, nad Gdówką) dopływ Bukowy), w dorzeczu Sanu. Równina, na której ta wieś została po wytrzebieniu lasu osadzona, wznosi się 179 mt. npm. Istniała tu huta żelazna, obecnie nieczynna. S. składa się z 45 dm. 308 mk. 292 rz.-kat. i 16 izrael. Pos. wiek. (Wolfa Birnbauma) wynosi 11 roli, 50 łąk, 27 past. I 2678 mr. lasu; pos. mn. 294 roli,114 łąk, 53 past. I 18 mr. lasu. Najbliższymi osadami są: na zach. Jastkowice, na wsch. Bukowa i Katy.

W wydanym w końcu XIX wieku Słowniku Geograficznym i Przyrodniczym Powiatu Tarnobrzeskiego i Niskiego czytamy, że:

JASTKOWICE, wieś, należąca do parafii pysznickiej. Jest tu kościółek drewniany pod wezwaniem Przemieniania Pańskiego, w którym niekiedy nabożeństwo się odprawia. Według podania tutejszego ludu fundatorem kościółka miał być dziadek z początku kończącego się stulecia: Zamożny żonaty gospodarz z Jastkowic oddany został do wojska, przy którym dwie... służył. Żona jego dowiedziawszy się przypadkowo, że mąż poległ na wojnie, oddała swą rękę innemu i (...) gdy orszak weselny wracał z kościoła pysznickiego – siwy dziadziuś idzie wsią, a przekonawszy się, że to jego żony wesele – zaprosił się sam na gody, na których opowiadaniem swych przygód wojennych wszystkich uczestników bawił. Dopiero przy końcu wesela dał się poznać swej żonie. A n podziękowanie Bogu za szczęśliwy powrót wystawił własnym kosztem drewniany kościółek w Jastkowicach.

W Jastkowicach jest szkoła etatowa, jednoklasowa, w jastkowickiej kasie pożyczkowej gminnej było w z. r. 2747 zł. w.a. Na rzece Bukowy koło Jastkowic jest gminny most długości 140 kroków.

PYSZNICA, dzieli się na Sudoły, Ziarna, Borek, Podkościelów, Górki, Olszowiec, Kaczałów, Sołtysy. Wieś dawniej królewska, obecnie ma 2036 mieszkańców. Położona nad samą granicą, po prawym brzegu Sanu, naprzeciw Rozwadowa. W Pysznicy znajduje się dzwon pojezuicki, według wszystkich napisów na nim odlanych, pierwotnie był ten dzwon w kościele O.O. Jezuitów w Jarosławiu. Gdy kolegium jarosławskie zostało zniesione rząd odsprzedał go parafii pysznickiej za 460 zł m. k. oprócz dostaw potrzebnego siana i owsa dla koni wojskowych. Spławiono go Sanem do Pysznicy a od brzegu rzeki do kościoła ciągnęło go 6 par wołów. Trudno się dowiedzieć z inwentarza kościoła pysznickiego kto i gdzie ulał ten dzwon. Na górnej obręczy tego dzwonu umieszczono tylko napis : A. M. D. G. ad majorem Dei gloriam et Societasis Jesu..(...) Średnica tego dzwonu wynosi 1, 28 mtr., wysokość 1, 03 mtr., grubość w pierścieniu 10 cm. Ton jego jest Tis; dźwięk ma czysty, suchy, krótki (...)

Parafia została w ten sposób założona: Zygmunt August król polski dał w 1569 r. Grzegorzowi Studzińskiemu adwokatowi i mieszkańcom wsi Królewskiej Pysznicy, należącej do województwa sandomierskiego, pozwolenie na wybudowanie Kościoła pod wezwaniem św. Krzyża, a na utrzymanie przy nim kapłana wyznaczył pewną część ról i pensye, którą mieszkańcy już to w zbożu już to w pieniądzach składać mieli.

Na podstawie tego przywileju, który także Zygmunt III r. 1593 potwierdził, założył tu parafię 1665 r. Bernard Maciejowski, kardynał i biskup krakowski. Obydwa te przywileje potwierdził także król Michał, dokumentem wydanym w Warszawie na sejmie 24 stycznia 1671 r. i Jan III, dokumentem wydanym w Grodnie na sejmie 24 września 1679 r., panowania swego szóstego.

Kościół drewniany, wybudowany r. 1784, konsekrowany r. 1785, pod wezwaniem św. Krzyża. Do tego kościoła należy kościół filialny w Kurzynie; w Olszowcu jest kaplica. Do parafii pysznickiej należą wsie: Domostawa nowa, Jastkowice, Domostawa stara, Kuziary, Moskale, Palenie, Szwedy, Wołoszyny, Katy, Kutyły, Kłyżów, Ruda Jastkowska, Studzieniec, Ździary. W całej parafii jest 6 590 katolików, 20 akatolików i 365 żydów.

W latach 1820, 1849, 1855 i 1880 w widłach Wisły i Sany występowała epidemia cholery. Cmentarz

choleryczny znajdował się w lesie pomiędzy Pysznicą a Paleniami. Kolejne zlokalizowano w Sudołach – Posaniu, na Borku oraz Zagórzu w Kłyżowie.
Po odzyskaniu niepodległości tereny te znalazły się w granicach utworzonego w 1919 roku województwa lwowskiego.
Pewne ożywienie, spowodowane głównie planowaną rozbudową Centralnego Okręgu Przemysłowego i tzw. Zakładami Południowymi (Huta Stalowa Wola) przerwane zostało wybuchem II wojny światowej.
W okresie II wojny światowej teren lasów Lipskich i Janowskich był rejonem działań licznych oddziałów partyzanckich Armii Krajowej, Gwardii Ludowej (później Armii Ludowej) i Batalionów Chłopskich. W październiku 1943 roku pod Kochanami doszło do jednej z większych bitew partyzanckich. Przeważające siły hitlerowców otoczyły zgrupowanie partyzanckie. Po ciężkiej walce partyzantom udało się wyjść z okrążenia, zadając Niemcom straty. W czasie tych walk został ranny jeden z dowódców Gwardii Ludowej Antoni Paleń ps. „Jastrząb", który trzy dni później zmarł w pobliskiej Rzeczycy.
Po zakończeniu II wojny światowej obszar obecnej gminy Pysznica wszedł w skład województwa rzeszowskiego oraz powiatów: niżańskiego i tarnobrzeskiego.
W 1975 roku gmina Pysznica weszła w skład nowopowstałego województwa tarnobrzeskiego. Od 1999 roku znajduje się w powiecie stalowowolskim województwa podkarpackiego.
Ośrodkiem gminy jest miejscowość **Pysznica**. W jej granicach znajdują się dawne wsie, obecnie osiedla: Olszowiec, Podborek, Sudoły i Ziarny.
Historia wsi Pysznica rozpoczęła się dnia 12 lipca 1558 roku, kiedy to bawiący w Krasnymstawie król Zygmunt August wystawił przywilej lokacyjny Serafinowi Dobianowskiemu w którym polecił mu zasadzić „na surowy korzeniu" w dobrach królewskich nową wieś pod nazwą Wola Pysznicka. Lokacja wsi odbyła się na prawie niemieckim (magdeburskim), czyli z ustanowieniem sołectwa. Król Zygmunt August wszystkim bez wyjątku osadnikom przyznał „wolnicę" na okres dwudziestu lat, tzn. zwalniał ich na ten czas z uiszczania wszelkich opłat pieniężnych, świadczeń w naturze i innych powinności feudalnych. Miało to na celu umożliwienie osadnikom na dostateczne zagospodarowanie się na nowym miejscu.
Pierwotnie wieś zlokalizowana została nad potokiem Pissnicza (dzisiejsze Ziarny i Sudoły). Od nazwy tegoż potoku przyjęła swą nazwę.
Około 1564 roku sołtys Pysznicy Grzegorz Studzieński herbu Gryf za pozwoleniem Zygmunta Augusta postawił wraz z osadnikami drewniany kościół p.w. Krzyża Świętego i sprowadził do wsi duszpasterza. W dniu 8 sierpnia 1569 roku, podczas pobytu na obradach sejmu w Lublinie Zygmunt August, wydał dokument mocą którego ufundował w Pysznicy parafię i uposażył ją w posiadłość gruntową, składającą się z roli, która z jednej strony przylegała do łanów sołeckich, z drugiej zaś graniczyła z polami wsi Pławo. Pierwszym duszpasterzem był ks. Sebastian z Buska.
W dniu 21 czerwca 1605 roku w opactwie benedyktyńskim w Tyńcu kardynał i biskup krakowski Bernard Maciejowski dokonał kanonicznego potwierdzenia parafii oraz zatwierdził nadania królewskie i wezwanie parafii a także zobowiązał proboszcza do troski duszpasterskiej o parafian.
Od XVI w. przy kościele w Pysznicy istniała szkoła parafialna i szpital dla ubogich.. Nauczycielami byli księża wikarzy i organiści. Pierwszą wzmiankę o istnieniu szkoły znajdujemy w dekrecie reformacyjnym wizytacji z 1604 r., w którym: "wizytator upomina, że powinien mieć pleban rektora szkoły". Można z tego wnioskować, że szkoła była, ale nie wiadomo jak funkcjonowała i kto prowadził w niej naukę. Kolejna wzmianka pochodzi z 1617 r. - szkoła istnieje, którą kieruje "rector scholare", kierownik szkoły o imieniu Martinus." W 1646r. budynek szkoły był zniszczony. W 1676r. - szkoła wznawia działalność "rektorem scholae" jest Florian Czechowicz.
Rozwój gospodarczy wsi został sparaliżowany podczas rokoszu sandomierskiego w latach 1606 - 1609, zawiązanego przez część magnatów i szlachty przeciwko Zygmuntowi III Wazie, dążącemu do wzmocnienia władzy monarszej. Inicjatorem zwołania zjazdów szlacheckich w Stężycy i Lublinie (1606) był Mikołaj Zebrzydowski, marszałek wielki koronny i wojewoda krakowski.
Następne dotkliwe straty doznała ludność ziemi pysznickiej podczas "potopu szwedzkiego". Lustratorzy królewscy w 1664 roku stwierdzili niesamowite wyludnienie Pysznicy i okolicznych wsi. Dopiero około połowy XVIII wieku stan gospodarczy uległ poprawie wskutek reorganizacji okolicznych królewszczyzn i powstaniu tzw. "dzierżawy pysznickiej", na rolach której zaczęto rozwijać ponownie rolnictwo i hodowlę. Jak wskazują dokumenty, Pysznica w tym czasie rozrosła się o nowe przysiółki; "Olszów", "Rędziny", "Ziarny" i "Szwoły". Pysznica była wówczas jedną z najbogatszych i gęsto zaludnionych osad w okolicy.
W czasie wojny polsko - szwedzkiej w latach 1655-1660 poważnemu zniszczeniu uległ drewniany kościół parafialny i wymagał gruntownego remontu. Nastąpił on najprawdopodobniej przed 1728 rokiem, gdyż wizytacja biskupia z tego roku wspomina dobrze utrzymany kościół z dzwonnicą krytą gontem, na której wiszą dwa dzwony ufundowane przez Zygmunta Augusta. Kościół ten konsekrował biskup Michał Kunicki sufragan krakowski. Na początku lat 80-tych XVIII wieku kościół ten spłonął w wyniku pożaru.



Budynek rozebranej w 1910 roku plebanii, fot. arch. w zbiorach Arch. Paraf. Pysznica

W 1784 roku wybudowano nowy, drewniany kościół. Koszta jego budowy pokryte zostały z kasy cesarskich dóbr kameralnych i ofiar parafian. Konsekracji kościoła dokonał w dniu 29 czerwca 1792 roku biskup przemyski Antoni Gołaszewski.

Pierwszym pewnym źródłem potwierdzającym istnienie szkoły jest tzw. "Protokół czynności szkoły", prowadzony od 1792 roku do 1846 roku. Istnieje również dokument z 1853 roku, który zawierał ugodę między dworem, a szkołą rozpatrującą sprawę tzw. serwitutów. Z tego dokumentu wynika, że do szkoły w Pysznicy chodziły również dzieci z Kłyżowa.

Dzieje królewskiej wsi Pysznica zostały –jak pisze ks. W. Gaj-Piotrowski w swym artykule Z odległej przeszłości wsi królewskiej Pysznica – ostatecznie zamknięte w 1829 roku. Dokonały tego zaborcze władze cesarstwa austriackiego, wprowadzając już w 1772 roku własny podział administracyjno-gospodarczy. Nad Dolnym Sanem utworzono dwa klucze dóbr kameralnych, które rozdzielał San. Po zachodniej stronie znajdował się klucz niski, a po wschodniej klucz „zarzycki". W końcu lat 20-tych XIX stulecia został on podzielony na cztery „sekcje" czyli okręgi, które wkrótce wystawiono na licytację. Pierwszą sekcję dóbr kameralnych z ośrodkiem w Jastkowicach wraz z przyległościami: Ugory, Ruda Jastkowska, Palenie, Szwedy, Kuziory, Sędziaki, Wołoszyny i Skrzypki zakupił z kwotę 16 650 złr. Jerzy Roman książę Lubomirski z Charzewic. Drugą sekcję wraz z Pysznicą, częścią Olszowca, Kłyżowem, Studzieńcem i Słomianą zwaną także " Słomieniem" nabył 25 listopada 1829 roku Aleksander Udrański za kwotę 17 040 złr.

Od 1870 roku datuje się zorganizowanie publicznej szkoły ludowej w Pysznicy pod zarządem państwowym. Pierwotnie mieściła się ona w budynkach prywatnych, zaś w 1875r. Wybudowana została nowa, murowana szkoła o czterech klasach lekcyjnych i mieszkaniu dla kierownika szkoły.

W 1887 roku ze względu na potrzeby parafian dobudowano do kościoła tzw. „babiniec".

Około 1906 roku zawiązany został w Pysznicy, przy parafii i zatwierdzony przez biskupa przemyskiego Sebastiana Pelczara Związek Katolicko – Społeczny. Należało do niego około 1000 osób. Jego przewodniczącym był Jan Ziarno. Związek założył w Pysznicy czytelnię ludową oraz planował wybudowanie własnego domu.

W 1906 roku istniała we wsi Kasa Stefczyka systemu Reiffeisena złożona przez księdza Pawła Domina, licząca 120 członków.

W 1910 roku Związek Katolicko – Społeczny zorganizował obchody 500-lecia bitwy pod Grunwaldem.



Tymczasowa kaplica w Pysznicy wzniesiona w 1915 r., fot. arch. w zb. Arch. Paraf. Pysznica

Walki prowadzone na terenie Pysznicy w czasie I wojny światowej (w 1914 r.) spowodowały pożar kościoła oraz dzwonnicy, który strawił je doszczętnie. Ogień stopił również dzwony stanowiące dużą wartość historyczną. Brąz ze stopionych dzwonów przejęły władze austriackie na potrzeby wojny. Nabożeństwa w tym czasie odprawiano w prowizorycznej kaplicy.

W roku 1918 odrestaurowano zdemolowany budynek szkolny. Po zakończeniu działań wojennych wybudowano tymczasową zastępczą kaplicę, w której odprawiano nabożeństwa do czasu wzniesienia nowego, dużego, murowanego kościoła.

W latach 1925 – 1931 wzniesiono obecny, murowany kościół parafialny p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego, z inicjatywy ówczesnego proboszcza ks. Ignacego Pyzika, według projektu arch. Witolda Rawskiego ze Lwowa.

W 1932 roku Rada Gminy powzięła decyzję o budowie nowego budynku szkolnego, zwanego dziś starą szkołą. Realizację rozpoczęto w następnym roku. Gromada zobowiązała się do wszelkiej pomocy w robociźnie w ramach tzw. szarwarku. Potrzebne pieniądze uzyskano głównie ze sprzedaży lasu.

W roku szkolnym 1934/35 został oddany nowy budynek szkolny.



Obecny kościół paraf. w Pysznicy w budowie, fot. arch. w zbiorach SWAL Pysznica

Sytuacja materialna mieszkańców uległa znacznej poprawie od 1937r. W związku z rozwojem Centralnego Okręgu Przemysłowego, do którego należała budująca się huta i osiedle Stalowa Wola. Niezwykle ważnym elementem pomocy dla mieszkańców było utworzenie przedszkola, dzięki zabiegom księdza Michała Potaczały i wsparciu księdza Ignacego Pyzika a prowadzonego przez Siostry Serafitki.

W okresie międzywojennym działała we wsi Gminna Spółdzielnia Kółek Rolniczych, która prowadziła Kursy Przysposobienia Rolniczego, kierowane przez Ignacego Rostka. We wrześniu 1937 roku miejscowy nauczyciel Bronisław Cmela i wikariusz ksiądz Michał Potaczała zorganizowali Sklep Kółka Rolniczego, który prowadził Tomasz Błażejowski.

W 1938 roku działało w Pysznicy Katolickie Stowarzyszenie Mężów, Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Męskiej, Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Żeńskiej.

W okresie II wojny światowej działała we wsi dobrze zorganizowana i czynna placówka Armii Krajowej, a w lasach partyzantka. Pomocy partyzantom udzielał proboszcz ksiądz Władysław Szubarga, który zastąpił zmarłego w 1942r. księdza Ignacego Pyzika. Ksiądz Szubarga był kilkakrotnie przetrzymywany jako zakładnik przez Niemców, a w 1943 roku wraz z wikarym księdzem Stanisławem Grębskim trafił do obozu w Budzyniu, a potem w Zamościu. Dzięki staraniom parafian obaj wrócili do Pysznicy.

Najstarszą miejscowością na obszarze gminy są **Jastkowice**. Pierwsza wzmianka o Jastkowicach została zawarta w dokumencie starosty sandomierskiego Drogosza z Chrobrzy z 1325 roku. Wspomniany starosta Drogosz nadał sołectwo we wsi Jastkowice leżącej w starostwie sandomierskim niejakiemu Mikołajowi. Ale właściwy termin lokalizacji Jastkowic łączy się z datą 1 sierpnia 1375 roku, kiedy to królowa Węgier i Polski Elżbieta potwierdziła przywilej starosty Drogosza z Chrobrzy. Legenda o wsi Jastkowice mówi, że księżniczka Elżbieta, córka Władysława Łokietka dała swojemu giermkowi Jaśkowi duży obszar leśny w podzięce za uratowanie jej życia, gdy napadł na nią dziki niedźwiedź. Nazwa wsi przez wiele pokoleń ulegała przeobrażeniom - Jaśkowice – Jaszkowice – Jastkowice. Wkrótce stały się wsią, w której powstały maziarnie i smolarnie. Potem w Jastkowicach zaczęto wytapiać żelazo wykorzystując do procesu hutniczego rudy darniowe. Król Zygmunt Stary w 1515 roku nadał Piotrowi przywilej budowy rudnicy, która stała się początkiem huty i kuźni żelaza. Z hutnictwem żelaza związane jest powstanie przysiółka Jastkowic - Ruda Jastkowska. Jej mieszkańcy zajmowali się wydobywaniem rudy darniowej na potrzeby rudnic jastkowskich. W Jastkowicach wyroby z żelaza produkowano przez 250 lat.

Na uwagę zasługuje także dobrze rozwinięte bartnictwo. Pracowało tutaj kilkanaście smolarni i maziarni. W XVI wieku dań miodową płacono pieniędzmi. W Jastkowicach np. na 9 łanach siedziało 79 kmieci, którzy uiszczali po dwie grzywny dani miodowej z łanu, a sołtys płacił ratione mellis na każdy rok ponad 3 złote polskie. Osadnictwo stale się zwiększało.

Za czasów Stefana Batorego istniał we wsi kościół filialny parafii w Charzewicach.

Po I rozbiorze Polski Jastkowice znalazły się pod zaborem austriackim. Mimo wielu zawieruch dziejowych wieś była jak na owe czasy ludna, zamieszkiwało w niej 120 osadników. Jastkowice były wsią królewską.

Pierwsze wzmianki na temat istnienia szkoły w Jastkowicach znajdujemy w Archiwum w Krakowie w *Tekach Schneidra*. Jest to pismo odręczne z 1793 r., w którym gmina wiejska zwraca się z prośbą o zezwolenie na otwarcie szkoły elementarnej. Kolejna wzmianka pochodzi z 1878 r. i mówi o istnieniu "Szkoły Zimowej", w której zatrudniony był jeden nauczyciel, pobierający *1 zł, wikt i mieszkanie*. W 1878 roku zorganizowano jednoklasową szkołę etatową, zaś w 1894 roku szkołę dwuklasową.

W latach 1903 - 1907 wybudowano murowany kościół, jako kaplicę dojazdową z parafii Pysznica, powstał on dzięki ofiarom parafian, księcia Lubomirskiego i emigrantów z Ameryki.

Na przełomie lat 20-tych i 30-tych XIX wieku władze austriackie zaczęły wyprzedaż dóbr królewskich. Wtedy w 1829 roku Jerzy Lubomirski nabył wieś Jastkowice z licznymi przysiółkami i wydzierżawił Rudę Jastkowską. Ruchy niepodległościowe (powstanie listopadowe, powstanie styczniowe) kształtowały świadomość narodową mieszkańców Jastkowic i całego Zasania. Około 1910 roku założona została we wsi czytelnia ludowa.

Podczas I wojny światowej na tym terenie armia austriacka gromadziła swoje wojska przygotowując się do walki z Rosjanami. Austriacy łącznie z Niemcami prowadzili w tej okolicy krwawe działania frontowe.

W latach 1922 - 1924 wzniesiono nowy budynek szkolny. W 1925 roku erygowano przy kościele parafię, wydzielając ją z parafii Pysznica. W czasie II wojny światowej Jastkowice i przyległe wsie związane były w konspiracją antyniemiecką. Niemcy mawiali o tym terenie *Banditenland*. Prawdopodobnie w 1944 roku istniał w okolicy obóz NKWD.

Najstarsza wzmianka o istnieniu **Kłyżowa** zawarta w *Acta visitationis* pochodzi z 1604 roku. Kolejna wzmianka o *Villa Klyzow* pochodzi z 1606 roku. Dowiadujemy się z niej, że wieś składała się z 14 gospodarstw, miała własną karczmę i młyn, który pracował okresowo. Od około 1665 roku Kłyżów należał do niżańskiego klucza dóbr królewskich - największego z trzech istniejących na terenie Puszczy Sandomierskiej.

Pierwszą wzmiankę o istnieniu już w XVIII wieku szkoły etatowej - jednoklasowej znajdujemy w *Słowniku geograficznym i przyrodniczym powiatu tarnobrzeskiego.* Pierwszy budynek szkoły był drewniany, a kierownikiem i nauczycielem w szkole był Gutka.



Budynek d. szkoły w Kłyżowie, fot. arch. w zbiorach ZS Kłyżów

Od 1829 roku w wyniku zakupu dóbr kameralnych właścicielem wsi został Aleksander Udrański.

W 1905 roku powstała nowa, murowana szkoła. Mieszkańcy wsi sprzedali las, tzw. „Borek" i za te pieniądze wybudowali szkołę, która po pewnych przeróbkach służyła do niedawna, jako dom nauczyciela. Około 1910 roku powstała we wsi czytelnia ludowa.

Powstanie wsi **Chłopska Wola**, nazywanej wcześniej Księże Kolano datowane jest na koniec XVI wieku. Nazwa „Kolano" pochodziła od zakola („kolana") rzeki San, w którym wieś była położona, natomiast „Księże" od księcia Lubomirskiego, do którego ta wieś należała.

Około 1750 roku mieszkańcy wsi trudnili się bartnictwem, hodowlą pszczół i uprawą ziemi. W tym czasie Rozwadów był głównym ośrodkiem miejskim na tych terenach, dlatego też w leżącym na przeciwległym brzegu Sanu Księżym Kolanie, funkcjonowała przeprawa promowa, służąca okolicznym mieszkańcom. Prom aż do lat 80-tych ubiegłego wieku woził mieszkańców na targ, do kościoła parafialnego w Rozwadowie, dorosłych do pracy, a dzieci do szkoły.

Zmiana nazwy wsi na Chłopską Wolę nastąpiła w czasach powojennych, natomiast jeszcze na niektórych mapach z lat 70-tych XX wieku można znaleźć nazwę „Chłopska Wola (Księże Kolano)".



Fragment mapy F. von Miega: Karte des Koenigsreiches Galizien und Lodomerien, z lat 1779 - 1782.
(kserokopia w zbiorach WUOZ, Delegatura Tarnobrzeg)

W 1569 roku nastąpiła lokacja wsi **Studzieniec.** Prawo do jej założenia uzyskał od króla Zygmunta Augusta ówczesny sołtys pysznicki Grzegorz Studzieński. Była to rekompensata za niepowodzenie w osadzeniu wsi Ossowska w pobliżu Raniżowa w tymże 1569 roku. Zdołał zgromadzić grupę osadników, zgromadził drzewo na domy i zabudowania, jednakże jego plany pokrzyżował Jan z Pilczy Pilecki, właściciel sąsiednich terenów, który wtargnął ze zbrojną służbą na teren królewszczyzny, zniszczył nagromadzone drewno i zabronił osadnikom wszelkich prac. Grzegorz Studziński przeniósł się z osadnikami na nowe miejsce, na teren obecnego Studzieńca i tu wśród gęstych borów założył już bez przeszkód osadę. W latach 1602 – 1660 działała w Studzieńcu rudnica, stanowiąca własność rudnika.

Od 1829 roku w wyniku zakupu dóbr kameralnych właścicielem wsi został Aleksander Udrański.

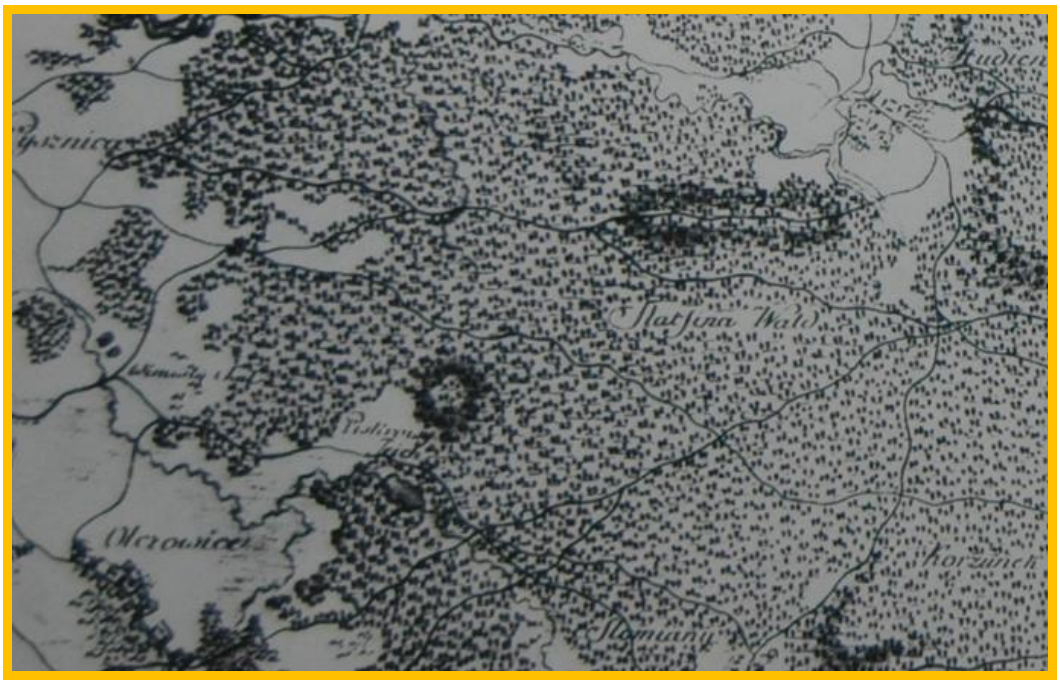
Pierwszą wzmiankę o istnieniu wsi **Brandwica** (Branwicza) znajdujemy w pochodzącym z XV wieku dziele Jana Długosza *Liber Beneficiorum dioecesis Craco-viensis*. Wchodziła wówczas w skład parafii w Charzewicach. W 1754 roku stanowiła własność Franciszka Grzegorza ks. Lubomirskiego, chorążego koronnego. W rękach Lubomirskich pozostała aż do 1944 roku.

O istnieniu wsi **Bąków** dowiadujemy się z *Komplatacji spisanej w Warszawie w 1754 roku* Joanna von Stein ks. Lubomirska przypisała klucz dóbr charze wickich(w tym Bąków) swemu dwuletniemu synowi Franciszkowi Grzegorzowi ks. Lubomirskiemu. W rękach Lubomirskich pozostała aż do 1944 roku.

Pierwsza wzmianka o **Olszowcu** pochodzi z około połowy XVIII wieku. Na początku jej nazwa brzmiała *Olszów.* Dowodem na jej istnienie w tym okresie jest powstała w latach 1775 – 1783 *Karte des Koenigesreiches Galizien und Lodomerien* Friedricha von Miega. Nosiła ona wówczas nazwę *Olszowice.*

Pod koniec XVIII bądź na początku XIX wieku wzniesiono we wsi drewnianą kaplicę. Fundatorem kaplicy był Stanisław Wojciechowski.

Od 1829 roku w wyniku zakupu dóbr kameralnych właścicielem wsi został Aleksander Udrański.



Fragment mapy F. von Miega: Karte des Koenigsreiches Galizien und Lodomerien, z lat 1779 - 1782.
(kserokopia w zbiorach WUOZ, Delegatura Tarnobrzeg)

Wieś **Kochany** powstała w XVIII wieku. Do 1867 r. funkcjonowała tu wytwórnia mazi i terpentyny, będąca własnością Lubomirskich. W okresie zaborów Kochany były miejscowością przygraniczną. Przebiegała tędy granica pomiędzy Monarchią Austro -Węgierską a Cesarstwem Rosyjskim.

W okresie międzywojennym była to duża osada leśna składająca się z 17 gospodarstw. W czasie okupacji hitlerowcy wybudowali na jej obrzeżach linię kolejki wąskotorowej, która służyła im do eksploatacji pobliskich lasów.

Wieś z racji swego położenia stanowiła znakomite zaplecze dola działalności partyzanckiej. Za pomoc udzielaną partyzantom 30 września 1942 roku Niemcy przeprowadzili pacyfikację wsi. W październiku 1943 r. pod Kochanami doszło do jednej z większych bitew partyzanckich, w której

śmiertelnie ranny został dowódca oddziału GL Antoni Paleń ps. "Jastrząb". Bezpośrednio po bitwie zarówno Kochany, jak również sąsiednie wioski, zostały przez hitlerowców spalone.

W 1 poł. XVIII wieku pochodzą wsie: **Słomiana i Sudoły**. O istnieniu wsi w tym okresie świadczy powstała w latach 1775 – 1783 *Karte des Koenigesreiches Galizien und Lodomerien* Friedricha von Miega. Na tej mapie Słomiana nosi nazwę *Słomiany*, zaś Sudoły określono mianem *Zewczyky.*

Od 1829 roku w wyniku zakupu dóbr kameralnych właścicielem wsi Słomiana został Aleksander Udrański.

W *Słowniku Geograficznym Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich* z końca XIX wieku wieś Słomiana określana jest mianem *Słomianka lub Słomianna.* Wieś posiadała wówczas 68 domów, a zamieszkiwało ją 354 mieszkańców.

Na terenie gminy funkcjonują obecnie cztery rzymskokatolickie ośrodki parafialne: Jastkowice, Kłyżów, Krzaki i Pysznica oraz parafia kościoła polskokatolickiego w Jastkowicach.

Najstarsza parafia p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego i św. Jana Chrzciciela w Pysznicy powstała w 1569 roku w wyniku wydzielenia z parafii Charzewice.

Obecny murowany kościół parafialny wzniesiony został w latach 1925 - 1931 z inicjatywy ówczesnego proboszcza pysznickiego ks. Ignacego Pyzika. Projektantem świątyni był arch. Witold Rawski ze Lwowa. W latach 60-tych XX wieku z inicjatywy ks. Władysława Szubargi wykonano polichromię świątyni i zainstalowano organy.

Vis a vis kościoła stoi pochodząca z 1909 roku murowana plebania. Zespół kościoła parafialnego stanowi niezwykle cenny obiekt zabytkowy gminy.

W odległości około 600 metrów na północny zachód od kościoła parafialnego, przy skrzyżowaniu dróg Stalowa Wola - Zarzecze i Brandwica - Nisko usytuowany jest cmentarz parafialny. Pierwszego pochówku dokonano tu w 1 poł. XIX wieku (wcześniej zmarłych chowano na cmentarzu przykościelnym).

Parafia p.w. Przemienienia Pańskiego w Jastkowicach erygowana została w 1925 roku w wyniku wydzielenia z macierzystej parafii Pysznica. Obecny kościół parafialny, jako kaplicę dojazdową parafii Pysznica wzniesiono w latach 1903 – 1907 z ofiar parafian księcia Lubomirskiego, właściciela dóbr charzewickich i emigrantów z Ameryki.

Samodzielne parafie: p.w. Wniebowzięcia NMP i św. Maksymiliana Kolbe w Kłyżowie i p.w. św. Apostołów Piotra i Pawła w Krzakach powstały na mocy dekretu biskupa przemyskiego Ignacego Tokarczuka w 1974 roku poprzez wydzielenie z macierzystej parafii Pysznica. Nowo powstałe parafie włączone zostały do dekanatu ulanowskiego. Od 2010 roku przynależą do dekanatu Pysznica powstałego w miejsce zlikwidowanego dekanatu Stalowa Wola Północ.

Na obszarze gminy funkcjonuje następujące zabytkowe cmentarze z okresu II wojny światowej:

*** Cmentarz pacyfikacji wsi w Kochanach** założony został we wrześniu 1942 roku. Położony jest na polanie wśród lasów, około 200 m za zabudowaniami wsi w kierunku południowym, po północnej stronie drogi polnej do Jastkowic, na piaszczystym wyniesieniu. Na cmentarzu pochowani zostali mieszkańcy wsi Kochany i wsi Dębowiec zamordowani w czasie pacyfikacji we wrześniu 1942 roku.



Kochany – cmentarz pacyfikacji wsi, fot. P. Błasiak, 2010 r.

***Cmentarz – mogiła zbiorowa pomordowanych Żydów w Pysznicy** położony na tyłach zabudowy wsi, na niewielkim piaszczystym wzniesieniu, pomiędzy uliczmi: Wolności a Kaczyłów. Na cmentarzu pochowanych jest około 300 Żydów rozstrzelanych przez Niemców w 1942 i 1943 roku.



Pysznica – cmentarz pomordowanych Żydów, fot. P. Błasiak, 2010 r.

Ponadto na obszarze gminy znajdują się następujące cmentarze będące w kręgu zainteresowania konserwatorskiego:

* **Cmentarz parafialny, rzymsko-katolicki w Jastkowicach**, położony jest po wschodniej stronie wsi, poza terenem zabudowanym, na skraju lasu, z drogą dojazdową. Założony w 1925 roku, na planie prostokąta z rzędowym usytuowaniem grobów przy alejce głównej i częściowo po stronie północnej. Ogólny stan zachowania cmentarza dobry.

* **Cmentarz parafialny, rzymsko-katolicki w Pysznicy**, położony na terenie płaskim, na skraju lasu, około 150 m na zachód od drogi lokalnej Zarzecze – Rzeczyca Długa, w pobliżu osiedla Podborek.

Cmentarz założony został w XIX wieku, na planie prostokąta i podzielony na osi północ – południe na dwie nierówne części. Od strony wschodniej do niego nowoprzyłączona część. Układ przestrzenny cmentarza czytelny. Układ kwater nieregularny, wyznaczony alejkami bocznymi.



Pysznica – cmentarz parafialny, fot. P. Błasiak, 2010 r.

Ponadto na terenie gminy znajdują się niezabytkowe cmentarze i miejsca po cmentarzach:

* cmentarz wojenny z I wojny światowej w Kłyżowie
* cmentarz choleryczny w Kłyżowie – Borku
* cmentarz choleryczny w Jastkowicach
* cmentarz polsko-katolicki w Jastkowicach.

Układy planistyczne wsi założonych na prawie polskim na obszarze gminy Pysznica nie występują.

Wszystkie wsie powstały „na surowym korzeniu" i były lokowane na prawie niemieckim. Nowe prawo zmieniało zasadniczo zewnętrzny wygląd wcześniejszych wiosek. Wprowadzało gospodarkę uporządkowaną, trójpolową wraz z nowym podziałem gruntów pod zabudowę i uprawę rolną. W miejsce dotychczasowej chaotycznej zabudowy i pojedynczo uprawianych polan leśnych wytyczono główną ulicę, a przylegającą do niej ziemię dzielono na sadyby i ogrody. W ten sposób wieś otrzymała wygląd taki, jaki w głównych zarysach zachował się do dzisiaj. Pomimo zniszczeń spowodowanych przez obie wojny światowe miejscowości gminy Pysznica zachowały historyczny układ przestrzenny.

Obfitość drewna pozyskiwanego legalnie lub nielegalnie w okolicznych lasach przyczyniło się do tego, że budownictwo na terenach po obu stronach Sanu przedstawiało się dość dostatnio. Chałupy budowane były z grubego drzewa, węgłowane „na obłap", z wystającymi na rogach ostatkami, były dość obszerne. Zwykle część mieszkalna składała się z przechodniej sieni umieszczonej pomiędzy izbą a komorą. Zamożniejsi gospodarze posiadali oddzielnie postawione budynki gospodarcze (stodołę i stajnie), średniozamożni i ubożsi budowali stajnie i chlewy pod jednym dachem z częścią mieszkalną. Domy kryte były z reguły wysokim dachem czterospadowym poszytym słomą w schodki, dolna krawędź dachu podbita niekiedy dranicami. Wysokość widocznej części zrębu do wysokości dachu miała się w starszym budownictwie lasowiackim, jak 1:1, 5 a nawet 1 : 2.



Pysznica – Dom, ul. Wolności (naprzeciw nr 275), fot. P. Błasiak, 2010 r.

Budynki mieszkalne usytuowane były na początku działki zagrodowej, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Wejścia do domów znajdują się w dłuższej ścianie frontowej, od strony podwórza. Chałupy zwrócone były szczytem do drogi. Pomiędzy drogą wiejską a szczytem chałupy znajdował się ogródek.

Specyficzną odmianą zagród są spotykane na obszarze puszczańskim duże zagrody jednodworcze, związane z osadnictwem leśnym. Najpełniejszym przykładem są zagrody w Jastkowicach - Radeczynie.

Poszczególne zagrody od siebie we wsiach o zwartej zabudowie były oddzielone od siebie różnego rodzaju ogrodzeniami. W 3 ćw. XIX wieku –jak pisał Jan Słomka – podwórza ogrodzone były płotami z chrustu wierzbowego albo tzw. dronkami, tj. materiałem dartym czyli łupanym z drewna sosnowego lub świerkowego, albo wreszcie w dwie lub cztery poziome żerdzie. Najstarsze formy ogrodzeń zachowały się jeszcze po II wojnie światowej w północnej części obszaru wideł Wisły i Sanu.

Po dokonaniu opisu chałup, pora przedstawić charakterystykę budynków gospodarczych wchodzących w skład zagród lasowiackich. Budynki gospodarcze zagrody lasowiackiej to: stodoła, stajnia, chlew oraz spichlerz zwany często komorą.



Kłyżów – Chałupa, ul. Mickiewicza (dawny nr 22),fot. P. Błasiak, 2010

Budowane z XIX wieku zagrody składały się z chałupy, stajni i stodoły. Niektóre stajnie łączyły pod jednym dachem oddzielne pomieszczenia dla świń i kur. W XIX wieku budowano kilka typów stajni różniących się ilością pomieszczeń o odmiennych funkcjach. Najprostszą formę reprezentują budynki składające się z jednego pomieszczenia o niewielkiej powierzchni użytkowej. W tym też czasie budowane były stajnie, składające się z dwóch pomieszczeń, każde z oddzielnym wejściem. Występowały także stajnie, których układ był kombinacją dwóch w/w typów: oddzielnych pomieszczeń dla krów, koni, świń oraz kur.

Drugim podstawowym budynkiem gospodarczym w zagrodzie była stodoła. W małych gospodarstwach budowane były stodoły składające się z dwóch pomieszczeń: sąsieka i boiska. Najczęściej jednak stodoły podzielone były na trzy pomieszczenia: centralnie umieszczonego boiska i dwa sąsieki po obu jego bokach. Budowano także stodoły, w których po jednej stronie boiska znajdował się sąsiek, a po drugiej komora. Niektóre ze stodół, obok boiska i dwóch sąsieków, posiadały wydzielone oddzielne pomieszczenie użytkowe bądź, jako wozownia bądź też plewnia.

Spichlerz, obok stodoły i stajni, był dodatkowym budynkiem gospodarczym niektórych zagród. Najpierwotniejszą formą spichlerza był niewielki budynek o jednym wnętrzu z wejściem umieszczonym w ścianie szczytowej. Bardziej rozbudowany układ miały spichlerze posiadające dwa pomieszczenia, z których mniejsze pełniło funkcję przedsionka. Bywały też spichlerze połączone z wozownią bądź stajnią.



Studzieniec – Chałupa nr 72, fot. p. Błasiak, 2010

Istotnym elementem wyposażenia zagrody były piwnice. Zachowały się prymitywne formy pomieszczeń ukrytych w ziemi w postaci tzw. grub oraz kopców. Gruba jest pomieszczeniem stałym, o konstrukcji drzewno-ziemnej, częściowo ukrytej pod ziemią. Służyła do przechowywania w zimie ziemniaków, buraków, kapusty w główkach itp.. Kopiec jest pomieszczeniem prowizorycznym, wykopanym w ziemi na okres zimy. Składa się tam ziemniaki i buraki. Po wybraniu ziemniaków kopiec jest likwidowany.

Charakteryzując zabytkowe obiekty trudno nie wspomnieć o następujących zabytkach nieruchomych:

1. Dawna plebania przy kościele parafialnym p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego i Św. Jana Chrzciciela w Pysznicy, zlokalizowana jest na terenie płaskim, w północno-wschodnim krańcu wsi, przy drodze prowadzącej z Stalowej Woli i Jastkowic do Niska i Ulanowa przez Kłyżów, po jej zachodniej stronie. Plebania ustawiona kalenicowo do drogi, w środkowej części placu plebańskiego. Wzniesiona została w 1909 roku za probostwa ks. Ignacego Pyzika. W okresie międzywojennym (przed 1937 r.) plebania została rozbudowana o kuchnię wraz ze spiżarnią.



Pysznica – Budynek plebanii wzniesionej w 1909 roku przez ks. I. Pyzika, fot. P. Błasiak, 2010

Budynek plebanii wzniesiony został z cegły pełnej, na zaprawie wapiennej, obustronnie tynkowany. Podłogi drewniane, na legarach, w pomieszczeniach reprezentacyjnych parkiety, w pozostałych deskowe. Stropy drewniane, belkowe z tynkowaną podsiębitką. Więźba dachowa drewniana, konstrukcji krokwiowej ze stolcami. Dach kryty dachówką ceramiczną, zakładkową. Schody na strych drewniane, w korytarzu pomiędzy północnym skrzydłem a korpusem głównym.



Pysznica – Plebania z 1909 roku, fot. arch. w zbiorach Arch. Paraf. Pysznica



Ks. Ignacy Pyzik – budowniczy plebanii, fot. arch. w zbiorach Arch. Paraf. Pysznica

Elewacje na cokole, zwieńczone profilowanym gzymsem. Naroża starszej części plebanii ujęte lizenami i rozczłonkowane prostokątnymi otworami okiennymi, dwuskrzydłowymi, czterokwaterowymi oraz drzwiowymi, dwuskrzydłowymi, pełnymi, płycinowymi. Okna w skrzydłach bocznych plebanii ujęte opaskami o prostokątną płyciną pod nimi. Elewacja frontowa, w skrzydłach bocznych jednoosiowa, w części korpusu głównego czteroosiowa. Elewacja północna pięcioosiowa. Elewacja zachodnia w części dobudówki kuchennej jednoosiowa, a w obrębie korpusu głównego, trójosiowa. Elewacja południowa, w części dobudówki kuchennej dwuosiowa, a w obrębie korpusu głównego, pięcioosiowa.

Wnętrze wielotraktowe, złożone, wielodzielne, niesymetryczne. W korpusie głównym dwa trakty. W trakcie tylnym (zachodnim) obszerna jadalnia z dekoracją malarską. W skrzydle południowym trzy trakty rozdzielone korytarzem, w skrzydle północnym pięć traktów rozdzielonych korytarzem.

Dekoracja malarska jadalni w stylu neobarokowym z elementami o cechach modernistycznych, wykonana przez malarza z Rozwadowa o nazwisku Ciołkarz. Pochodzi z okresu budowy plebanii. Dekoracja ma charakter iluzjonistyczny, złożona z motywów ornamentalnych umieszczonych na jednolitym tle w kolorze jasnobeżowym. Pośrodku sufitu, w miejscu, w którym zawieszony jest żyrandol wymalowano kolistą rozetę zbudowaną a form roślinnych z umieszczonymi symetrycznie w czterech punktach girlandami z motywów kwiatowych.

2. Kaplica w Olszowcu, wzniesiona została w końcu XVIII bądź na pocz. XIX wieku. Jest to obiekt drewniany, konstrukcji zrębowej, zwęgłowany na „jaskółczy ogon". Posadowiona na betonowym fundamencie, obłożonym kamieniem. Pokryta blachą miedzianą (pierwotnie gontem). Ściany kruchty konstrukcji słupowej, obite deskami. Stropy drewniane, odeskowane. Więźba dachowa konstrukcji krokwiowo – jętkowej, z sygnaturką na czterech słupach wspartych na legarkach leżących na belkach wiązarowych i zamocowanych do jętek. Podłogi drewniane, na legarach. Wejście na strych dostępne z chóru muzycznego. Okna pojedyncze, jednodzielne, mocowane na stałe w obokniach z grubych bali, szklone szybkami, w szczeblinkach krzyżowych. Drzwi do kruchty i do kaplicy deskowo –szpągowe.

Nawa na rzucie prostokąta z niewyodrębnionym, trójbocznym zamknięciem w części ołtarzowej. Kruchta – kwadratowa, zaś zakrystia - prostokątna. Elewacje proste, obite deskami. Deski podłogi chóru muzycznego położone na czterech legarkach, osadzonych w dolnej belce poziomej i zrębie południowej ściany kaplicy. Część ołtarzowa podwyższona o jeden stopień.



Olszowiec – kaplica, widok obecny , fot. P. Błasiak, 2010

Wewnątrz dekoracja malarska o charakterze ludowym, malowana na deskach parapetu chóru – kwiaty w wazonach i monogram IHS w wieńcu roślinnym, ba elkach obokni – dekoracja floralia, na mensie ołtarza – trzy arkady z dekoracją floralną i monogramem IHS pośrodku. Na ścianach i suficie dekoracja iluzjonistyczna i floralia, malowana na naklejonym na zrąb papierze. Ołtarz ludowy z dwiema kolumnami wspierającymi wycięty dekoracyjnie szczyt z 1 poł. XIX wieku.

Ponadto na obszarze gminy znajdują się następujące obiekty zainteresowania konserwatorskiego:

1. Kościół parafialny p.w. Przemienienia Pańskiego w Jastkowicach, wzniesiony został jako kaplica dojazdowa parafii Pysznica w latach 1903 – 1907 z ofiar parafian, księcia Lubomirskiego i emigrantów z Ameryki. W 1925 roku przy kaplicy erygowano parafię wydzielając ją z macierzystej parafii

Pysznica. W 1926 roku kościół odnowiono. W 1973 roku przystąpiono do częściowej rozbudowy świątyni. Projekt rozbudowy opracowali architekci z Krakowa: Bolesław Marchwica, Bogusław Brągiel i Henryk Schoen. W trakcie prac dobudowano prezbiterium, boczne wejścia, wewnętrzną antresolę i podziemiach prezbiterium kaplicę św. Jana.



Jastkowice – kościół par. rzym.-kat.,fot. P. Błasiak, 2010 r.



Jastkowice – dzwonnica przy kościele par.,fot. P.Błasiak,2010

Usytuowany jest w północnej części wsi, po zachodniej stronie drogi prowadzącej z Pysznicy do Brandwicy. Jest to obiekt murowany z cegły pełnej, na zaprawie wapiennej, obustronnie tynkowany, z ceglanym detalem architektonicznym. Posadzki z terrakoty. Strop w nawie i prezbiterium, współczesny, płytowo-żebrowy, w pozostałych pomieszczeniach płaski, ceglany bądź płytowy. Więźba drewniana, krokwiowo-wieszarowa. Dach kryty blachą ocynkowaną. Drzwi zewnętrzne zdobione stylizowanym motywem geometrycznym.

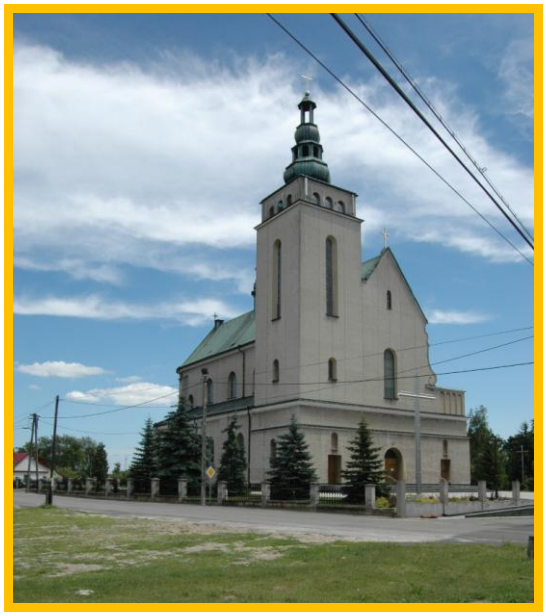
Założony na planie prostokąta, jednonawowy, z dobudowaną współcześnie częścią prezbiterialną w formie transeptu, w której wydzielono część ołtarzową, dwie zakrystie i dwa pomieszczenia socjalne za ołtarzem głównym oraz klatkę schodową, prowadzącą do kaplicy podziemnej i na antresolę.

Elewacje na wysokim cokole, otynkowane, z wyjątkiem detalu architektonicznego, zwieńczone profilowanym gzymsem i fryzem arkadkowym. Narożniki ścian i pola między oknami pilastrowane. Okna obustronnie rozglifione. Fasada wieżowa z portalem głównym na osi, rozczłokowana w narożach wieży i pomieszczeń bocznych pilastrami, trójosiowa. Elewacja północna i południowa nawy głównej, pomieszczeń przy wieży i prezbiterium sześcioosiowa, rozczłonkowana pilastrami, pomiędzy którymi umieszczono ostrołukowo zakończone otwory okienne i drzwiowe. Elewacja zachodnia prezbiterium ujęta w narożach pilastrami z ryzalitem na osi, rozczłonkowana pilastrami, pomiędzy którymi umieszczono symetrycznie otwory okienne.

Wewnątrz dominuje nawa główna, połączona przestrzennie z prezbiterium. Nawę główną obiega z trzech stron antresola, w partii chóru muzycznego wsparta na dwóch kanelowanych słupach. Całość pokryta współczesną polichromią figuralną ze scenami z życia Chrystusa i Maryi. W ołtarzu głównym obraz Przemienienia Pańskiego, pędzla Kotowicza, ucznia Jana Matejki, w retabulum ołtarza głównego i na antresoli neogotycki ołtarzyk z obrazem Matki Boskiej Różańcowej, stanowiący wyposażenie kościoła przed rozbudową.

2. Kościół parafialny p.w. Podwyższenia Krzyża i św. Jana Chrzciciela w Pysznicy, wzniesiony został w latach 1925 - 1931 z inicjatywy ówczesnego proboszcza pysznickiego ks. Ignacego Pyzika. Projektantem świątyni był arch. Witold Rawski ze Lwowa. W latach 60-tych XX wieku z inicjatywy ks. Władysława Szubargi wykonano polichromię świątyni i zainstalowano organy.

Kościół usytuowany jest w północnym krańcu wsi, przy drodze prowadzącej z Stalowej Woli i Jastkowic do Niska przez Kłyżów, Zarzecze, po jej wschodniej stronie.



Pysznica – kościół par. rzymsko-katolicki, fot. P. Błasiak, 2010

Wzniesiony został z cegły pełnej, na zaprawie wapiennej, obustronnie tynkowany. W prezbiterium i nawie głównej sklepienie kolebkowe z lunetami, w nawach bocznych – krzyżowe, zaś w kruchcie i zakrystiach strop płaski. Więźba dachowa drewniana, krokwiowo – jętkowa. Dach kryty blachą miedzianą. Stolarka okienna metalowa, jedynie w zakrystiach drewniana, ościeżnicowa. Drzwi drewniane, futrynowe, jedno i dwuskrzydłowe, płycinowe. Schody zewnętrzne i wewnętrzne na chór betonowe, wylewane. Schody na chór muzyczny dwubiegowe, łamane.

Kościół orientowany, założony na planie prostokąta, trójnawowy, z nawą główną i prezbiterium zakończonym półkoliście, równej szerokości i wysokości.

Elewacje otynkowane, na cokole, zwieńczone profilowanym gzymsem. Fasada frontowa z wieżą w narożniku pn. – zach.. W partii przyziemia trójosiowa, na osiach skrajnych ponad drzwiami półkoliście zakończone blendy. Boczne otwory drzwiowe zakończone u góry łukiem odcinkowym, środkowy łukiem pełnym, mieszczącym okno, doświetlające kruchtę środkową. Szczyt od południa ozdobiony spływem wolutowym, opadającym na ściankę przesłaniającą nawę boczną, zdobiony półkoliście zamkniętymi blendami. Ostatnia kondygnacja wieży z czterech stron trójosiowa, nakryta cebulastym hełmem. Elewacje boczne naw pięcioosiowe. W półkolistym zamknięciu prezbiterium, po jednym, ostrołukowo zakończonym oknie. Elewacja północna zakrystii północnej jednoosiowa, zaś elewacja południowa zakrystii południowej gładka. Elewacja wschodnia zakrystii północnej dwuosiowa, zaś zakrystii południowej jednoosiowa.

We wnętrzu dominuje nawa główna, połączona przestrzennie z prezbiterium tej samej wysokości. Ściany nawy głównej i prezbiterium pokryte polichromią. Chór muzyczny wsparty na trzech półkoliście zamkniętych arkadach, z pełną płycinową balustradą. Na chórze eklektyczny prospekt organowy. W oknach współczesne witraże. W prezbiterium w miejscu ołtarza grupa Ukrzyżowania Chrystusa. Ściany naw bocznych gładkie, opilastrowane, otwierają się do nawy głównej półkoliście zamkniętymi arkadami.

3. Plebania w Jastkowicach – zlokalizowana jest w północnej części wsi, przy ul. Armii Krajowej, po jej wschodniej stronie. Plebania ustawiona kalenicowo do drogi, w północno-zachodniej części placu plebańskiego. Wzniesiona została w latach 30-tych XX wieku za probostwa ks. Jana Wojtasika.

Budynek plebanii wzniesiony został z cegły pełnej, na zaprawie wapiennej, obustronnie tynkowany. Podłogi drewniane, na legarach, w pomieszczeniach reprezentacyjnych parkiety, w pozostałych deskowe. Stropy drewniane, belkowe z tynkowaną podsiębitką. Więźba dachowa drewniana, konstrukcji krokwiowej ze stolcami. Dach kryty blachą cynkową na rąbek stojący. Stolarka okienna i drzwiowa, drewniana, futrynowa. Budynek na planie litery L. Od frontu dwukondygnacyjny, zaś od podwórza parterowy. Elewacje na cokole. Kondygnacje oddzielone profilowanym gzymsem. Elewacje gładkie. Okna i drzwi bez obramień architektonicznych. W szczycie elewacji północnej i południowej okrągły otwór okienny, obwiedziony płaską obwódką. Do elewacji zachodniej dostawiony przedsionek dostępny od strony północnej. Obecnie obiekt znajduje się w trakcie prac remontowych.

Kapliczki, krzyże przydrożne i figury świętych wrosły w nasz krajobraz i są nieodłącznym jego elementem. Można je spotkać przy drogach, na rozstajach, na leśnych duktach, wśród pól, na rynkach miasteczek czy w przydomowych ogródkach. Tradycja ich wznoszenia sięga początków chrześcijaństwa, kiedy w miejsce pogańskich świątyń, kamienia i innych symboli stawiano krzyż, jako znak

zwycięstwa wiary chrześcijańskiej. Spotykane na obszarze gminy kapliczki i figury przydrożne oraz krzyże wzniesione przez wiejskich cieśli, wykute przez ludowych lub na pół ludowych kamieniarzy, są najczęściej bardzo skromne, grubo i nieudolnie wykonane. Wyraźna ich rodzimość oraz dodatnie funkcje w krajobrazie budzą żywe zainteresowanie tymi zabytkami i podkreślają ich znaczenie dla kultury regionu.

Teren gminy Pysznica charakteryzuje do dziś bardzo duża liczba istniejących od dawna przydrożnych krzyży i kapliczek. Stawiano je w miejscach uznanych przez miejscową ludność za szczególnie ważne – przy granicy wsi, na rozstajach dróg itp.

Były sposobem przebłagania za winy, uproszenia łask, obroną przez różnymi klęskami żywiołowymi czy epidemiami a czasem miały również upamiętnić jakieś ważne wydarzenie dla mieszkańców jak np. możliwość powrotu do katolicyzmu w 1905 roku. Były też, w latach zaborów stawiane dla potwierdzenia katolickiego (rozumianego jako polskiego) charakteru tych ziem. Przyczyną stawiania kapliczek była też mała liczba kościołów, a tym samym zbyt duże odległości, aby codziennie udawać się na nabożeństwo np. tzw. majówki.



Pysznica – kapliczka Serca PJ
fot. P. Błasiak, 2010 r.



Słomiana – kapliczka MBNP
fot. P. Błasiak, 2010 r.



Ruda Jastkowska – kapliczka MBNP
fot. P. Błasiak, 2010 r.

Pierwszą grupę stanowią kapliczki w formie ustawionej na wysokim cokole niszy, przekrytej daszkiem siodłowym. Tego rodzaju kapliczka występuje w Pysznicy, przy ul. Wolności. Kapliczki w Rudzie Jastkowskiej, Pysznicy i Słomianej posiadają zdwojoną niszę, umieszczoną jedna nad drugą i nakrytą jest daszkiem dwuspadowym.



Rędziny – kapliczka, stan obecny
fot. P. Błasiak, 2010 r.

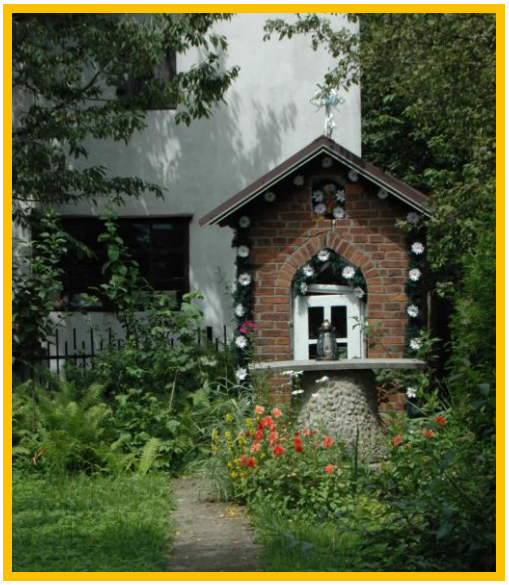


Krzaki, ul. Sosnowa – dawna kaplica
stan obecny, fot. P. Błasiak, 2010 r.

Osobną grupę stanowią kapliczki kubaturowe w Rędzinach, Ziarnach, Sudołach, Sołtysach oraz Krzakach, ul. Sosnowa (ob. część zagrody mieszkalnej). Są to obiekty murowane z cegły pełnej, na zaprawie wapiennej, obustronnie tynkowane. Nakryte w części nawowej dachem dwuspadowym, zaś w części ołtarzowej dachem trójpołaciowym. Wewnątrz umieszczone ołtarzyki z obrazami Matki Boskiej lub rzeźbami świętych.



Ruda Jastkowska – kapliczka św. Jana Nep.
fot. P. Błasiak, 2010 r.



Chłopska Wola – Kapliczka MB Częstochowskiej
fot. P. Błasiak, 2010 r.

Na terenie gminy zachowała się też kapliczka typu domkowego w Rudzie Jastkowskiej. Wykonana w całości z drewna z umieszczoną wewnątrz drewnianą rzeźbą św. Jana Nepomucena. Ten sam typ kapliczki – różniący się jedynie materiałem, z którego została wykonana – reprezentuje kapliczka w Chłopskiej Woli.

Oprócz różnego typu kapliczek na terenie gminy wznoszono także krzyże przydrożne. Wykonywane one były bądź z drewna bądź odlewane z żeliwa. Przykładami żeliwnego krzyża przydrożnego jest krzyż przy ul. Wałowej w Brandwicy. Krzyż ustawiony został na piaskowcowym wysokim postumencie.

Osobliwością tego terenu jest kapliczka w Piskorowym Stawie. Reprezentuje ona połączenie kapliczki dwuniszowej i krzyża przydrożnego.



Brandwica – krzyż przydrożny,
przy ul. Wałowej, fot. P. Błasiak, 2010 r.



Piskorowy Staw – kapliczka
fot. P. Błasiak, 2010 r.

3. 2. Zabytki ruchome.

a/ wpisane do rejestru zabytków.

Rejestr zabytków ruchomych prowadzony jest (podobnie jak rejestr zabytków nieruchomych) przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Do rejestru wpisuje się zabytek ruchomy na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków na wniosek właściciela tego zabytku.

Wojewódzki Konserwator Zabytków może wydać z urzędu decyzji o wpisie zabytku ruchomego do rejestru zabytków w przypadku uzasadnionej obawy nielegalnego z zniszczenia lub nielegalnego wywiezienia zabytku za granicę. Do rejestru zabytków nie wpisuje się zabytku wpisanego do inwentarza muzealnego lub wchodzącego w skład narodowego zasobu bibliotecznego.

Wedle stanu obecnego na terenie gminy Pysznica brak jest zabytków ruchomych wpisanych do rejestru zabytków.

3. 3. Zabytki archeologiczne.

Gmina Pysznica położona jest w północno – zachodniej części województwa podkarpackiego, pod względem fizjograficznym obejmuje Równinę Biłgorajską zwaną też Równiną Puszczańską ze względu na to, że na znacznym obszarze porasta ją Puszcza Solska i Doliny Dolnego Sanu.

Równina Biłgorajska znajdująca się pomiędzy dolinami Tanwi, Dolnego Sanu oraz Wisły a Wyżyną Lubelską i Roztoczem jest płaskim, rozległym i monotonnym obszarem wznoszącym się przeciętnie na wysokości 164 -206 m n.p.m. Niewielkie urozmaicenie rzeźby terenu stanowią występujące tu sporadycznie wzniesienia wydmowe oraz podmokłe zagłębienia z torfowiskami, bagnami, stawami i jeziorkami. Zbudowana jest z osadów fluwioglacjalnych i jest wyraźnie nadwieszona nad Doliną Sanu. Odwadniana jest przez rzekę Tanew, która oddziela ją od Płaskowyżu Tarnogrodzkiego.

Na zachodzie regionu z południowego wschodu na północny zachód przewija się piękna rzeka San, wzdłuż której ukształtowało się szerokie obniżenie tworzące mezoregion nazywany Doliną Dolnego Sanu, a dawniej również Nadsaniem. W ukształtowaniu doliny, położonej na wysokości 175-190 m zaznaczają się dwie wyraźne terasy. W terenie niższej dodatkowo można wyróżnić terasę dolną- zalewową. Rzeźba doliny ukształtowała się w przeszłości w wyniku wielokrotnego przemieszczania się koryta rzeki, po którym pozostały liczne pozostałości starorzeczy, zwane Sanowiskami, widoczne między innymi w najbliższej okolicy Pysznicy. San, zataczając szerokie meandry, płynie na pewnych odcinkach korytem przekopanym podczas regulacji rzeki na przełomie XIX i XX wieku.

Głównym ciekiem w obrębie gminy jest rzeka San, która meandruje szeroką doliną z wyraźnymi poziomami terasowymi i starorzeczami. Z prawej strony Sanu wpada do niej rzeka Bukowa oraz kilka niewielkich cieków. Rozbudowana terasa rzeki San i Bukowa, duża ilość cieków wodnych powoduje, że na obszarze gminy Pysznica znajduje się duża ilość stanowisk archeologicznych. Znane są one z badań stacjonarnych i powierzchniowych wykonanych metodą Archeologicznego Zdjęcia Polski. Stanowiska posiadają różną wartość poznawczą.

Analizując stan osadnictwa prehistorycznego i średniowiecznego na obszarze gminy należ sobie zdawać sprawę z odmiennych niż obecnie warunków naturalnych. Podstawowymi czynnikami determinującymi życie społeczeństw pierwotnych był: klimat, gleby, rzeźba terenu oraz szata roślinna.

Najstarsze ślady osadnictwa pochodzą z okresu paleolitu (ok. 9000 – 8300 lat p. n. e.) i są pozostałością sezonowych obozowisk zakładanych przez wyspecjalizowanych myśliwych. Zamieszkiwane były one przez niewielkie, z reguły kilku lub kilkunastoosobowe grupy łowców, używających do wyrobu narzędzi głównie krze-mienia, a także rogu, kości i drewna. Ślady osadnictwa z tego okresu na obszarze gminy występują w Bąkowie st. 1.

Kolejne ślady osadnictwa datowane są na przełom plejstocenu i holocenu, czyli około 8000 lat p. n. e. nazywany jest mezolitem. W tym czasie następuje migracja części wyspecjalizowanych myśliwych na północ i wschodnie obrzeże Bałtyku. Społeczności, które nie migrowały, zdołały przejść proces adaptacji, wytwarzając nowy model gospodarczy i kulturowy, uwidoczniony poprzez miniaturyzację i geometryzację narzędzi krzemiennych. Materiał archeologiczny datowany na okres mezolitu (epoka kamienia) na terenie gminy reprezentują stanowiska: Jastkowice st. 1, 2, 3, 6, 9, 11

Pomimo zarysowanych wyżej różnic kulturowych, model ekonomiczny tych społeczności był podobny i stanowił udoskonalenie gospodarki łowiecko – zbierackiej znanej ze schyłkowego paleolitu. Rozprzestrzenienie się lasów zmieniło warunki polowań. Powszechnie używany był łuk. Duże ilości zbrojowników krzemiennych znajdujących się na stanowiskach świadczą o znaczeniu łowiectwa, jako podstawowej formy gospodarczej. Ostrza wykorzystywane były pojedynczo, jako groty strzał lub były składnikami dużych narzędzi kombinowanych typu harpunów. Szczególną odmianę łowiectwa stanowiło rybołówstwo, a o jego znaczeniu świadczy fakt koncentracji osadnictwa w strefie doliny Sanu i Bukowej.

Epoka neolitu (5800 – 2300 lat p. n. e.) wprowadzając gospodarkę wytwórczą związaną z zajęciami rolniczymi (uprawa roli, hodowla zwierząt) doprowadziła do zmiany systemu osadnictwa. Powstały stałe osady, w których jednym z ważniejszych zajęć była produkcja naczyń glinianych.

Kultura pucharów lejkowatych jest pierwszą kulturą neolityczną, której ludność trwale opanowała tereny nad Dolnym i Środkowym Sanem. Należy przypuszczać, że przybyła ona tutaj z terenów położonych po zachodniej stronie Wisły, przede

wszystkim z gęsto zaludnionej Wyżyny Sandomierskiej.

Na obszarze gminy osadnictwo tej kultury reprezentowane jest przez stanowiska: Jastkowice st. 16.

Kultura ceramiki sznurowej jest kolejną kulturą neolityczną reprezentowaną na obszarze gminy. Nazwa pochodzi od zdobień ceramiki odciskami sznura. Kulturę tę tworzyły plemiona pochodzące zapewne z terenów zaodrzańskich. Zajęła ona przede wszystkim teren Niżu oraz części Śląska i Małopolski. Ludność tego okresu trudniła się głównie hodowlą zwierząt. Dodatkowym zajęciem było rybołówstwo i zbieractwo. Śladem osadnictwa tejże kultury jest stanowisko: Kłyżów st.20.

Ponadto na obszarze gminy występują stanowiska z epoki neolitu nieokreślone kulturowo. Należ do nich stanowiska: Jastkowice st. 8, 15, Kłyżów st. 14, 16, Pysznica st. 21.

We wczesnym okresie epoki brązu na przełomie III i II tysiąclecia p.n.e. umiejętność obróbki metali dotarła na ziemie polskie. Kultury związane z wczesną epoką brązu w zasadzie jeszcze nie znały technologii wytwarzania brązu jednak pojawiły się pierwsze wytwory z miedzi, srebra i złota pochodzące z importów. Przyniosły je w latach 2300-2100 p.n.e. nowe grupy ludzkie z południa Europy reprezentujące kultury oparte na tradycji kultur ceramiki sznurowej. Na obszarze gminy okres ten reprezentują stanowiska związane z kręgiem kultur postsznurowych: Kłyżów st. 5, 14, 19, Pysznica st. 12.

W starszym okresie epoki brązu, ok. 1700 roku p.n.e. tereny środkowej i wschodniej Polski oraz zachodniej Ukrainy objęte zostają osadnictwem kultury trzcinieckiej. W międzyrzeczu Wisły i Sanu podstawowe znaczenie miała gospodarka hodowlana i łowiecko-zbieracka, co wynikało przede wszystkim z warunków środowiska naturalnego. Na większości obszaru zajmowanego przez tę kulturę, zwłaszcza poza wyżynami lessowymi, przeważają niewielkie osady z domami konstrukcji słupowej, ze ścianami z plecionki lub półziemiankami oraz krótkotrwałe obozowiska z zabudową typu szałasowego. Na obszarze gminy osadnictwo tej kultury reprezentowane jest przez stanowiska: Kłyżów st. 20.

W ciągu środkowego (III), młodszego (IV) i późnego (V) okresu epoki brązu ukształtowała się i funkcjonowała tzw. grupa tarnobrzeska kultury łużyckiej. Wchodzi ona w skład wielkiego kompleksu tzw. kultur popielnicowych, obejmującego znaczne partie Europy zachodniej, środkowej i południowej, których wspólnym elementem był ciałopalny obrządek pogrzebowy i dominacja pochówków popielnicowych. Z obszaru gminy znanych jest 16 stanowisk zlokalizowanych w miejscowościach Brandwica, Bąków, Jastkowice, Kłyżów i Pysznica.

W ciągu VI okresu epoki brązu, na bazie kultury łużyckiej rozwinęła się kultura pomorska zwana kulturą urn twarzowych i trwała od okresu halsztackiego po schyłek III wieku p.n.e. . Ludność tej kultury zajmowała się hodowlą oraz po raz pierwszy, uprawą na dużą skalę zbóż głównie żyta. Obrządek pogrzebowy był ciałopalny. Szczątki chowano w grobach skrzyniowych, składających się z kamiennych płyt wkopanych w ziemię, w których składano kilka lub kilkanaście popielnic. Właśnie urny stały się wyróżnikiem dla rozpoznawania tego kręgu kulturowego. Popielnice były stylizowane na popiersia ludzkie, z przedstawieniem ludzkiej twarzy, często przyozdobione kolczykami oraz naszyjnikami bursztynowymi i szklanymi. Ta stylizacja powstała pod wpływem sztuki Etrusków.
Ten rodzaj stanowiska spotykamy w Kłyżowie st. 5.

Pierwsze wieki naszej ery to okres wpływów rzymskich epoki żelaza, kiedy to stwierdza się silne oddziaływanie kultury prowincjonalno – rzymskiej, a nawet dochodziło do kontaktów handlowych z Cesarstwem Rzymskim. Rzymianie udawali się tutaj w poszukiwaniu cenionego u nich bursztynu, przywożąc w zamian broń, ekskluzywne wyroby lub płacąc pieniędzmi, które są dość częstym znaleziskiem.

W tym też okresie rozwijała się na naszym terenie tzw. kultura przeworska. Na terenie gminy reprezentują ten okres następujące stanowiska: Kłyżów st. 4 i Pysznica st. 1, 2.

W wyniku olbrzymich przemieszczeń ludności, jakie miały miejsce pod koniec IV i w V wieku n.e. na ten teren napływała także ludność słowiańska zamieszkująca pierwotnie tereny położone znacznie dalej na Wschodzie. Był to czas, kiedy rozpoczynał się okres zwany wczesnym średniowieczem, trwający aż do połowy XIII w. Od tego czasu możemy mówić o ciągłości osadniczo – kulturowej, a także stosując metodę retrospekcyjną wykorzystać późniejsze przekazy piśmienne. Cały ten okres wczesnego średniowiecza jest mocno zróżnicowany. Na początku mamy do czynienia z jednolitą kulturą na znacznych przestrzeniach i niezróżnicowanym społeczeństwem. Od przełomu VII i VIII wieku powstawały pierwsze ugrupowania plemienne, a w X wieku pierwsze organizmy państwowe. Z omawianego okresu pochodzą stanowiska archeologiczne: Jastkowice st. 1, 13, 14, 15, Kłyżów st. 4, 10, 13, 14, 20.

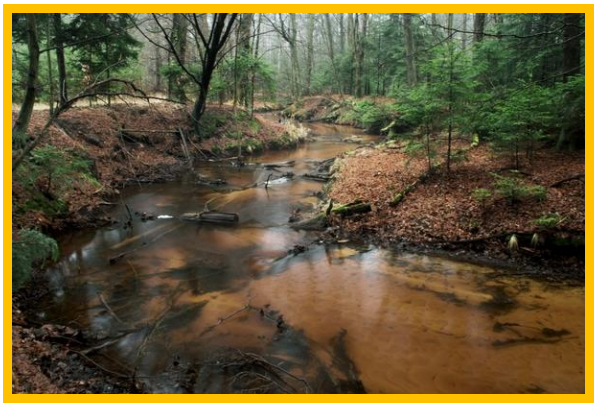
Z okresu średniowiecza pochodzi stanowisko 12 w Kłyżowie.

Wykaz stanowisk archeologicznych gminy Pysznica, będących w ewidencji stanowi załącznik nr 2 niniejszego opracowania.

3. 4. Krajobraz kulturowy.

Obszar gminy Pysznica pod względem ukształtowania powierzchni jest dość słabo zróżnicowany krajobrazowo. W jego krajobrazie występują płaskodenne doliny rzeczne i wynoszące się ponad ich poziom wysoczyzny zwane płaskowyżami. Rolniczy charakter gminy znajduje odzwierciedlenie krajobrazie, w którym dominują lasy, pola uprawne, przeplatane łąkami i pastwiskami. Wśród pól pojawiają się kępy zadrzewień i zakrzewień oraz niewielkie laski. Krajobraz urozmaicają rzeki (San, Gilówka, Bukowa,

Dębowiec), śródpolne oczka wodne, bagna, torfowiska śródleśne, stawy czy starorzecza (okolice Brandwicy, Jastkowic czy Sudołów). Niewątpliwie bogactwem naturalnym gminy są rozległe i zwarte kompleksy leśne o wybitnych właściwościach przyrodniczych i krajobrazowych, zajmujące środkową część Puszczy Solskiej i Sandomierskiej oraz doliny Sanu.



Rezerwat przyrody „Jastkowice"
fot. P. Błasiak, 2010 r.



Rezerwat przyrody „Imielity Ług"
fot. P. Błasiak, 2010 r.

Z najcenniejszych kompleksów leśnych utworzono w 1984 roku Park Krajobrazowy „Lasy Janowskie". W jego obrębie znajdują się rezerwaty przyrody „Imielity Ług" i „Jastkowice".

Trzeba zaznaczyć, że tereny rolne, łąkowe i leśne przecinają liczne cieki wodne, w części uregulowane. Występują tu też sporadycznie wydmy (Lisie Górki, Krzemienne Górki) oraz torfowiska.

Nieodłącznym składnikiem krajobrazu jest zabudowa skupiona we wsiach. Głównymi dominantami krajobrazowymi wyróżniają się wsie: Jastkowice, Pysznica, Kłyżów, Krzaki, w których zlokalizowane są kościoły parafialne.

W krajobrazie gminy eksponowana jest zabudowa miejscowości położonych nad Sanem i Bukową (Pysznica, Sudoły, Jastkowice, Chłopska Wola, Brandwica).



Kochany – chałupa z lat 40-tych XX w.
fot. P. Błasiak, 2010 r.



Jastkowice – plebania z lat 30-tych XX w.
fot. P. Błasiak, 2010 r.

Osadnictwo gminy Pysznica wykazuje ścisły związek z formami krajobrazu naturalnego. Charakterystyczne jest lokalizowanie zabudowy w jednym rzędzie wzdłuż drogi przebiegającej równolegle do starego koryta rzeki. Najstarsza osada (Jastkowice) o charakterze przedlokacyjnym reprezentuje układ placowy. Centrum osady stanowi owal placu zwany niekiedy nawsiem, przy którym zlokalizowane są obiekty użyteczności publicznej oraz zabudowa mieszkaniowa. Formy osadnictwa

lokacyjnego (Brandwica) reprezentuje rozproszoną ulicówkę z nawsiem (okres średniowieczny). Osadnictwo okresu nowożytnego

reprezentowane jest przez dawne wsie: Bąków (ob. część wsi Brandwica), Chłopska Wola, Kłyżów, Kochany (ob. część wsi Jastkowice), Olszowiec (ob. część wsi Pysznica), Słomiana, Studzieniec oraz Sudoły. Wsie posiadają typ zabudowy: łańcuchowy i wielodrożny.



Pysznica –Budynek dawnej szkoły
fot. P. Błasiak, 2010 r.



Jastkowice – Dom ze sklepem
fot. P. Błasiak, 2010 r.

4. Zadania.

Koordynacja form i metod ochrony dziedzictwa kulturowego jest warunkiem podstawowym i niezbędnym do realizacji zadań wytyczonych w Programie opieki nad zabytkami.

Można to osiągnąć poprzez:

- uwzględnienie warunków ochrony zabytków (w tym krajobrazu kulturowego) i dziedzictwa archeologicznego łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody, równowagi ekologicznej w planach rozwoju gminy,
- włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań priorytetowych, wynikających z koncepcji zagospodarowania przestrzennego gminy,
- uwzględnianie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i planach zagospodarowania przestrzennego
- ochrony krajobrazu naturalnego, związanego z założeniami ruralistycznymi,
- wykorzystanie nowej formy prawnej ochrony zabytków jaką stanowi park kulturowy,
- przeciwdziałanie tendencjom rozpraszania zabudowy wsi,
- uwzględnianie w Studiach uwarunkowań i planach zagospodarowania przestrzennego problematyki form zabudowy tradycyjnej oraz egzekwowanie nawiązywania w nowych budynkach do lokalnych form i materiałów.

4. 1. Ochrona dziedzictwa kulturowego i układów ruralistycznych na obszarach wiejskich.

- Staranne planowanie przestrzenne wsi, respektujące wartości układu ruralistycznego,
- Nawiązanie w nowej architekturze do lokalnych wzorów i materiałów (regionalizm) i konsekwentnego egzekwowania praw w tym zakresie,
- Opracowanie katalogu form budownictwa regionalnego i jego praktyczne wykorzystanie przy realizacji nowych inwestycji przede wszystkim w zakresie budownictwa mieszkalnego, zwłaszcza na obszarach stref ochrony konserwatorskiej i historyczne ukształtowanych i czytelnych do dziś układów przestrzennych,
- Ochrona najcenniejszych obiektów „in situ",
- Wspieranie rozwoju gospodarstw agroturystycznych zabytkowych obiektach budownictwa drewnianego, oferujących wypoczynek i rozrywkę (regionalne potrawy, zwyczaje, itp.)
- Wspieranie folkloru oraz zanikających zawodów.

4. 2. Opieka nad zabytkami nieruchomymi ze szczególnym uwzględnieniem obiektów i zespołów obiektów, charakterystycznych dla gminy i obszaru kulturowego, na którym zlokalizowana jest gmina.

- Podjęcie działań zmierzających do objęcia ochroną prawną poprzez wpis do rejestru zabytków obiektów zabytkowych o znaczących dla regionu wartościach historycznych, artystycznych i naukowych.

Proponuje się uwzględnienie w w/w działaniach następujących obiektów:

* Kościół parafialny p.w. Przemienienia Pańskiego w Jastkowicach,

* Kościół parafialny p.w. Podwyższenia Krzyża i św. Jana Chrzciciela w Pysznicy,

* Budynek plebanii w Jastkowicach,

- Prowadzenie prac remontowych w obiektach zabytkowych, stanowiących własność władz samorządowych, zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi.

W pierwszej kolejności należy wykonać prace remontowe i konserwatorskie przy obiektach znajdujących się w złym stanie, a prezentujących wartości zabytkowe lub historyczne i walory architektoniczne,

- Działania zmierzające do kompleksowej rewaloryzacji d. plebanii w Pysznicy
- Starania o zachowanie i ochronę drewnianego budownictwa w gminie; zachowanie nielicznych już „enklaw" tego budownictwa „In situ".
- Wspieranie rozwoju gospodarstw agroturystycznych organizowanych w zabytkowych budynkach jako jedna z możliwych form ratowania niedoinwestowanych, niszczejących i ginących z krajobrazu obiektów drewnianych.
- Zapewnienie respektowania wymogów ochrony konserwatorskiej w stosunku do obiektów i zespołów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków oraz znajdujących się w strefach ochrony konserwatorskiej.
- Prowadzenie w pierwszej kolejności prac zabezpieczających i powstrzymujących proces destrukcji, remontowanie zgodnie z wymogami konserwatorskimi, preferowanie działań zabezpieczających autentyczną substancję zabytkową.
- Eliminowanie prac adaptacyjnych i remontowych przeprowadzanych ze szkodą dla substancji zabytkowej obiektu.
- Reagowanie samorządu na brak należytej dbałości właścicieli o bieżące utrzymanie zabytków, w konsekwencji prowadzące do uszkodzeń i zniszczeń.
- Przy sprzedaży przez gminę obiektów zabytkowych preferowanie inwestorów zobowiązujących się do właściwego zagospodarowania obiektów nieużytkowanych.
- Wdrożenie systemu wsparcia finansowego dla właścicieli i użytkowników zabytkowych obiektów (wpisanych do rejestru i do gminnej ewidencji zabytków) przeznaczonego na wykonanie remontów i konserwacji budynków (ulgi podatkowe, finansowanie prac inwentaryzacyjnych i dokumentacyjnych, współfinansowanie remontów).
- Przestrzeganie podstawowych wymogów estetyki w stosunku do zabytkowych obiektów i zespołów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad konserwatorskich dotyczących umieszczania reklam, kolorystyki elewacji oraz poprzez działania niskonakładowe jak: bieżąca konserwacja, uporządkowanie obejścia, urządzenie zieleni, wymiana nieestetycznych współczesnych ogrodzeń.
- Zwracanie uwagi w trakcie wykonywania remontów zabytkowych kapliczek na zachowanie lub przywracanie ich pierwotnej, tradycyjnej bryły, formy, stylu, materiałów, pokrycia dachowego, wystroju i detalu architektonicznego itp.
- Podjęcie działań mających na celu wykonanie gminnej ewidencji zabytków w formie kart ewidencyjnych i jej dalsze prowadzenie poprzez:

* monitoring dotyczący stanu zachowania obiektów zabytkowych, prowadzonych prac remontowych i konserwatorskich oraz bieżące wprowadzanie danych do komputerowej bazy ewidencji gminnej.

* wypracowanie zasad wymiany informacji i aktualizacji danych dotyczących obiektów zabytkowych, objętych gminną ewidencją zabytków pomiędzy Urzędem Ochrony Zabytków – Delegatura w Tarnobrzegu a Urzędem Gminy w Pysznicy.

- Opracowanie katalogu form budownictwa regionalnego i jego praktyczne wykorzystanie przy realizacji nowych inwestycji, przede wszystkim w zakresie budownictwa mieszkalnego, zwłaszcza na obszarach historycznie ukształtowanych i czytelnych do dziś układów przestrzennych.
- Przeprowadzenie prac konserwatorskich zabytkowych nagrobków znajdujących się na cmentarzu parafialnym w Pysznicy,
- Na terenie cmentarza parafialnego w Pysznicy należy wydzielić specjalny teren i urządzić tam lapidarium, w którym godne miejsce znalazłyby pomniki usuwane z miejsc wtórnych pochówków, a które ze względów historycznych i artystycznych powinny być zachowane.

4. 3. Opieka nad zabytkami ruchomymi.

- Wspieranie prac konserwatorskich zespołów zabytków ruchomych w kościele parafialnym w Pysznicy, Jastkowicach i kaplicy w Olszowcu.
- Podjęcie działań w zakresie ochrony zabytkowego wyposażenia kapliczek przydrożnych drogą wymiany oryginałów na kopie oraz umieszczanie zabytków w zbiorach publicznych (państwowych i kościelnych).
- Zwracanie uwagi w trakcie wykonywania remontów zabytkowych kapliczek, figur i krzyży przydrożnych na zachowanie lub przywrócenie ich pierwotnej, tradycyjnej formy, stylu, materiałów, pokrycia dachowego, wystroju i detalu architektonicznego.

4. 4. Opieka nad zabytkami archeologicznymi.

Dziedzictwo archeologiczne ma zasadnicze znaczenie dla wiedzy o historii ludzkości. Skutki ostatnich wojen, industrializacja, nielegalne i nienaukowe wykopaliska sprawiły, że wśród europejskiej społeczności wzrosła świadomość w tym zakresie. W styczniu 1992 roku w La Valetta przyjęto Europejską Konwencję o ochronie dziedzictwa archeologicznego, nakładając na sygnatariuszy obowiązek objęcia przez państwo ochroną reliktów przeszłości oraz właściwego kształtowania prawa w celu jej ochrony. Polska jest sygnatariuszem tej konwencji.

- Dla właściwej i pełnej ochrony dziedzictwa i środowiska kulturowego ważne jest rozpoznanie i zbadanie materiału archeologicznego. Podstawowym programem badawczym, realizowanym w Polsce od połowy lat 70-tych XX wieku, którego celem jest rejestracja stanowisk archeologicznych w oparciu o badania powierzchniowe jest Archeologiczne Zdjęcie Polski (AZP). Na

podstawie wyników tworzony jest wykaz stanowisk archeologicznych w obrębie terenu, stanowiącego fragment umownie podzielonego obszaru Polski (prostokąt o powierzchni ok. 35 km^2). Ilość stanowisk na poszczególnych obszarach jest zróżnicowana, zestawienie liczbowe jest ciągle aktualizowane. Niewielki procent wszystkich stanowisk jest dogłębnie przebadany. Dla gminy Pysznica wykonano AZP na przełomie lat 80-tych i 90-tych XX wieku.

- Stanowiska archeologiczne ze względu na położenie (w dużej masie) na polach uprawnych są zagrożone dewastacją i nieodwracalną utratą. Wśród miejscowej ludności nie ma świadomości wieku owych zabytków. Ochrona stanowisk archeologicznych często to tylko dobra wola użytkownika pola. Trudno winić miejscową ludność za nienależytą dbałość, ale brak aktualnej wiedzy prowadzi właśnie w tym kierunku.
- Obszar gminy Pysznica charakteryzuje się występowaniem interesujących stanowisk archeologicznych. Część z nich należałoby objąć badaniami wykopaliskowymi, które umożliwiłyby ich pełniejszą charakterystykę. Rozpoznanie należałoby przeprowadzić na stanowiskach z wszystkich okresów; wydaję się, że ważne byłyby stanowiska, na których stwierdzono wielofazowość zasiedlenia.
- Wszelkie prace ziemne w obrębie zlokalizowanych stanowisk archeologicznych prowadzić w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

4. 5. Ochrona wartości niematerialnych.

- Pielęgnowanie (ochrona) tożsamości kulturowej regionu, wzmacnianie procesów integracyjnych w społeczności lokalnej.
- Utrwalenie w świadomości społecznej tzw. tradycji miejsca, lokalizacji nieistniejących obiektów o znaczeniu dla historii regionu.
- Używanie i stosowanie (także w stosunku do nowo powstających zespołów zabudowy) historycznych nazw miejscowych – przysiółków, historycznych nazw ulic itp., inicjowanie nowego nazewnictwa lub zmian w istniejącym nazewnictwie, promujących lokalną historię i lokalne tradycje.
- Utrzymanie i bieżąca konserwacja figur przydrożnych i pomników połączone z kultywowaniem, dokumentowaniem i upowszechnianiem tradycji związanej z tymi obiektami.
- Upamiętnianie i utrwalanie w pamięci mieszkańców, zwłaszcza młodego pokolenia, ważnych wydarzeń historycznych, wybitnych postaci związanych z regionem itp., poprzez działalność wydawniczą (regionalia), prowadzenie lekcji nt. przeszłości kultury regionu, organizowanie okazjonalnych wystaw i ekspozycji itp.,
- Wspieranie lokalnych inicjatyw zmierzających do udokumentowania, zachowania, kultywowania, wartości niematerialnych (pieśni, podania, legendy, tradycje związane z ważnymi wydarzeniami rodzinnymi jak śluby czy pogrzeby, tradycje związane ze świętami, potrawy regionalne, nazwy miejscowe).
- Otaczanie opieką historycznych miejsc kultu religijnego.
- Wspieranie i promowanie lokalnych inicjatyw – imprez kultywujących tradycje, regionalny strój, obrzędy.

4. 6. Praktyczne wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego.

4. 6. 1. Rozwój turystyki i działania promocyjne:

a/ kreowanie szlaków edukacyjno – turystycznych po zasobach dziedzictwa kulturowego gminy,

b/ wspieranie rozwoju agroturystyki z wykorzystaniem zabytkowych obiektów budownictwa drewnianego,

c/ wykorzystanie zasobów kulturowych w promocji gminy i intensyfikacji jej rozwoju, szczególnie obszarów wiejskich np. w powiązaniu z ochroną środowiska, inwestycjami w otoczeniu rolnictwa, ochroną tradycyjnych form gospodarowania.

4. 6. 2. Działania edukacyjne:

a/ inicjowanie i wspieranie wydawnictw obejmujących zagadnienia ochrony dóbr kultury oraz dalszy rozwój strony internetowej gminy, a zwłaszcza galerii *Warto zobaczyć* poprzez uzupełnienie opisów dot. prezentowanych obiektów

b/ budowanie klimatu społecznego zrozumienia i akceptacji dla idei ochrony i dawności zabytków odczytywanych jako źródło tożsamości, wiedzy i dumy z przeszłości, tradycji, wiedzy o sposobie życia i pracy przodków.

c/ wspieranie inicjatyw mających na celu edukowanie społeczeństwa, zwłaszcza dzieci i młodzieży na rzecz ochrony dziedzictwa, ze szczególnym uwzględnieniem tradycji lokalnych i idei małych ojczyzn.

d/ popularyzacja opieki nad zabytkami poprzez wszelkiego rodzaju konkursy premiujące wiedzę i znawstwo dziedzictwa kulturowego.

e/ wspieranie inicjatyw mających na celu edukowanie, zwłaszcza dzieci i młodzieży na rzecz ochrony dziedzictwa archeologicznego.

f/ inicjowanie i wspieranie rozwoju szkolnych izb tradycji (gromadzących dawne i współczesne fotografie dokumentujące przestrzeń kulturową; przedmioty użytku codziennego przodków itp.)

5. Instrumentarium realizacji gminnego programu opieki nad zabytkami gminy Pysznica.

Zakłada się, że zadania określone w Programie opieki nad zabytkami gminy Pysznica będą realizowane wyniku następujących działań:

a/ ścisła współpraca władz samorządowych z wojewódzkim konserwatorem zabytków oraz właścicielami i użytkownikami obiektów

zabytkowych, parafiami, organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami regionalnymi ośrodkami naukowymi.

b/ działania własne władz samorządowych:

* **prawne** – sporządzenie i uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wnioskowanie o wpis do rejestru zabytków województwa podkarpackiego obiektów, które winny być objęte ochroną, powoływanie parków kulturowych.
* **finansowe** – należyte utrzymywanie, wykonywanie remontów i prac konserwatorskich przy obiektach zabytkowych, będących własnością gminy oraz stosowanie systemu dotacji i ulg finansowych, nagród czy zachęt dla właścicieli i użytkowników obiektów zabytkowych.
* **programowe** – realizacja projektów i programów regionalnych
* **działania promocyjne i edukacyjne**.

c/ działania w ramach programów dofinansowywanych z funduszy Unii Europejskiej

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami prezydent, burmistrz, wójt ma obowiązek sporządzania, co dwa lata sprawozdania z realizacji programu, które przedstawia radzie gminy.
Zaleca się, aby sprawozdania te były przekazywane do wiadomości Urzędu Ochrony Zabytków – Delegatura w Tarnobrzegu.
Kolejna edycja (aktualizacja gminnego programu opieki nad zabytkami gminy Pysznica ma być opracowana po czterech latach od przyjęcia go przez Radę Gminy Pysznica.

6. Źródła finansowania gminnego programu opieki nad zabytkami gminy Pysznica.

Przygotowany program jest zbiorem celów dla gminy jako terytorium administracyjnego, a nie władz samorządowych, także źródła finansowania nie odnoszą się wyłącznie do środków, którymi dysponować może samorząd. Zakłada się zatem, że źródłem finansowania zadań będą zarówno środki, które pozostają w dyspozycji lub zasięgu władz samorządowych, jak również inne źródła (prywatne, rządowe itp.):

* środki własne - budżet gminy Pysznica.
* dotacje podmiotowe dla instytucji kultury, których organizatorem jest samorząd gminny,
* środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
* środki znajdujące się w gestii wojewódzkiego konserwatora zabytków,
* dotacje samorządu województwa dla jednostek samorządu terytorialnego innych szczebli na realizację zadań z zakresu kultury, sztuki i zachowania dziedzictwa kulturowego,
* dotacje, granty, nagrody samorządu województwa dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych,
* dochody własne instytucji kultury,
* środki Ministra Kultury w ramach programu „Promesa Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego”,
* zaciągane przez gminę kredyty bankowe na realizację określonych celów i inwestycji,
* zyski z działalności statutowej i gospodarczej,
* dotacje i fundusze celowe rządowych i pozarządowych programów pomocowych,
* składki i zbiórki publiczne, finansowane ze środków ludności
* fundusze krajowe i zagraniczne Unii Europejskiej,
* inne środki przewidziane prawem.

Obowiązek dbania o stan zabytków Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nakłada na właścicieli i posiadaczy zabytków.
Znaczącym wsparciem dla zadań z zakresu ochrony zabytków są także inne źródła finansowania, wśród których istotną rolę pełnią środki z budżetu państwa. Są to zarówno **środki Generalnego Konserwatora Zabytków,** jak i **środki Wojewody Podkarpackiego** (będące w dyspozycji Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków).

Dotacje na prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, realizowane są na podstawie ustaw (*o ochronie zabytków, o finansach publicznych*) i aktów wykonawczych do nich (rozporządzeń – np. *dotacje na prace konserwatorskie i roboty budowlane*). Zapisy aktów prawnych określają precyzyjnie katalog prac, które mogą być dofinansowane poprzez udzielenie dotacji celowej - są to prace zmierzające do zabezpieczania, zachowania i utrwalania historycznej substancji zabytku.

Poważnym ograniczeniem możliwości ubiegania się o dotacje jest ustawowe zawężenie przedmiotowe do obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

Zasadą ustawową udzielanych dotacji budżetowych jest współfinansowanie prac - dotacja z jednego źródła może być udzielana do wysokości 50% nakładów koniecznych na wykonanie prac, co zmusza inwestorów do poszukiwania różnych źródeł finansowania. W przypadku, gdy zabytek posiada wyjątkową wartość historyczną, artystyczną lub naukową, dotacja jednego organu może być udzielona w wysokości do 100% koniecznych nakładów. Takim wskazaniem może być również zły stan zachowania zabytku, który wymaga podjęcia prac konserwatorskich lub wyjątkowa wartość historyczna, naukowa lub artystyczna zabytku.

Ze środków budżetowych nie jest natomiast możliwe finansowanie prac modernizacyjnych czy też związanych z adaptacją obiektu do nowych funkcji, jak wprowadzanie nowoczesnych rozwiązań technicznych podwyższających standard użytkowania.

Dotacje Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków udzielane są – podobnie jak dotacje Ministra Kultury – na podstawie ustaw (*o ochronie zabytków, o finansach publicznych*) i aktów wykonawczych do nich (rozporządzeń – np. *dotacje na prace konserwatorskie i roboty budowlane*...). Katalog zadań uprawniający do ubiegania się o dotacje jest ten sam, co w przypadku dotacji Ministra.

W przypadku dotacji WKZ także występuje zawężenie pomocy do obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Omawiane dotacje realizowane są w cyklu danego roku budżetowego, adekwatnie do wielkości przyznanych środków finansowych. WKZ corocznie ogłasza nabór wniosków w dwóch terminach: do 29 lutego dla wniosków na prace planowane do wykonania w danym roku oraz do 30 czerwca na realizacje refundacji poniesionych wcześniej nakładów.

Dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane może m.in. obejmować nakłady konieczne na: sporządzanie ekspertyz technicznych i konserwatorskich; badań konserwatorskich, architektonicznych lub archeologicznych; opracowanie programu konserwatorskiego, projektów budowlanych; zabezpieczanie, zachowanie i utrwalenie substancji zabytku, odnowienie i odtworzenie okładzin architektonicznych, tynków, okien, drzwi, więźby dachowej, pokrycia dachowego; modernizację instalacji elektrycznej w zabytkach drewnianych; wykonanie izolacji przeciwwilgociowej; uzupełnienie narysów ziemnych dzieł architektury obronnej oraz zabytków archeologicznych nieruchomych o własnych formach architektonicznych; zakup materiałów konserwatorskich i budowlanych, wyeksponowanie oryginalnych elementów parku, wykonanie instalacji przeciw-włamaniowej, przeciwpożarowej i odgromowej.

W gestii Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego znajdują się także środki specjalne, pochodzące z dochodów płynących z gier losowych, przeznaczone m. in. na promowanie i wspieranie działań na rzecz ochrony polskiego dziedzictwa narodowego.

W ramach programu **Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Promesa Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego”** możliwe jest uzyskanie środków finansowych na zwiększenie efektywności wykorzystania środków europejskich na rzecz rozwoju kultury. Program polega na dofinansowaniu przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wkładu krajowego do wybranych projektów kulturalnych, realizowanych ze środków europejskich.

I. RODZAJE KWALIFIKUJACYCH SIĘ ZADAŃ.

* ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego,
* budowa, rozbudowa i przebudowa infrastruktury kulturalnej oraz infrastruktury publicznych szkół i uczelni artystycznych,
* rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego w dziedzinie kultury, międzynarodowe przedsięwzięcia kulturalne,
* rozwój zasobów ludzkich oraz podnoszenie poziomu wykształcenia społeczeństwa.

II. UPRAWNIENI WNIOSKODAWCY (WYŁĄCZNIE PODMIOTY PRAWA POLSKIEGO)

a) jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia,
b) państwowe i samorządowe instytucje kultury i filmowe oraz instytucje współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego,
c) archiwa państwowe,
d) publiczne i niepubliczne szkoły artystyczne I i II stopnia oraz uczelnie artystyczne,
e) kościoły i związki wyznaniowe,
f) organizacje pozarządowe ze sfery kultury.

Na prace związane z remontami i prace konserwatorskie obiektów sakralnych asygnują przeważnie środki własne parafie, czasem środki z budżetu państwa. Dodatkową możliwość wsparcia prac przy zabytkach sakralnych daje **Fundusz Kościelny** (w ramach Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji). Jednym z celów funduszu jest dofinansowywanie remontów i konserwacji obiektów zabytkowych sakralnych w zakresie podstawowych prac zabezpieczających obiekt (w szczególności remonty dachów, stropów, ścian i elewacji, osuszanie i odgrzybianie, izolacja, remonty i wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, instalacji elektrycznej, odgromowej, przeciwwłamaniowej). Fundusz nie finansuje konserwacji zabytków ruchomych stanowiących wyposażenie obiektu. W zakresie projektowania, wyboru i montażu instalacji przeciwpożarowej i antywłamaniowej pomocą służy Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych w Warszawie.

Samorząd Województwa Podkarpackiego mając na uwadze ochronę zabytków i podniesienie walorów turystycznych regionu, każdego roku wspiera finansowo działania w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego na terenie całego województwa. Wsparcie to dotyczy prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Dofinansowanie z budżetu województwa prowadzone jest na podstawie **„Zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego”** przyjętych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego wg kryteriów mających na celu:
zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania,
konsekwentne stosowanie wymogów konserwatorskich dla wszelkich podejmowanych prac remontowych i budowlanych w obiektach i obszarach objętych nadzorem służb konserwatorskich,
odnowa regionalnej architektury i ochrona przed zniszczeniem, a co za tym idzie utrzymanie obiektów o niekwestionowanych wartościach artystycznych i historycznych oraz właściwa opieka nad nimi,
aktywizacja i wspieranie użytkowników właścicieli zabytkowych obiektów do podejmowania prac rewaloryzacyjno – konserwatorskich,
wdrożenie programowej ochrony zabytków architektury drewnianej (zwłaszcza ujętych w Szlaku Architektury Drewnianej ,
kompleksowość działań konserwatorskich służących osiąganiu zakładanych celów poprawy w możliwie najkrótszym czasie,
zapewnienie bezpieczeństwa obiektów zabytkowych,
utrzymanie atrakcyjności turystycznej opartej o walory dziedzictwa kulturowego.

Dotacja na prace lub roboty budowlane przy zabytku może finansować nakłady konieczne, obejmujące:

1) zabezpieczenie, zachowanie i utrwalenie substancji zabytku,
2) stabilizację konstrukcyjną części składowych zabytku lub ich odtworzenie w zakresie niezbędnym dla zachowania tego zabytku,
3) odnowienie lub uzupełnienie tynków i okładzin architektonicznych albo ich całkowite odtworzenie, z uwzględnieniem charakterystycznej dla tego zabytku kolorystyki,
4) odtworzenie zniszczonej przynależności zabytku, jeżeli odtworzenie to nie przekracza 50 % oryginalnej substancji tej przynależności,
5) odnowienie lub całkowite odtworzenie okien, w tym ościeżnic i okiennic, zewnętrznych odrzwi i drzwi, więźby dachowej, pokrycia dachowego, rynien i rur spustowych,
6) modernizację instalacji elektrycznej w zabytkach drewnianych lub w zabytkach, które posiadają oryginalne, wykonane z drewna części składowe i przynależności;
7) wykonanie izolacji przeciwwilgociowej,
8) uzupełnienie narysów ziemnych dzieł architektury obronnej oraz zabytków archeologicznych nieruchomych o własnych formach krajobrazowych,
9) zakup materiałów konserwatorskich i budowlanych, niezbędnych do wykonywania prac i robót przy zabytku wpisanym do rejestru,
10) zakup i montaż instalacji przeciwwłamaniowej oraz przeciwpożarowej i odgromowej.

W przypadku szczególnych projektów można pozyskać **środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**. Dotyczy to dofinansowania publikacji związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego oraz konserwacji zabytkowych parków czy alei wpisanych do rejestru zabytków.

Ponadto istnieją także możliwości pozyskiwania środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na zadania inwestycyjne i społeczne do współfinansowania z funduszy krajowych i zagranicznych Unii Europejskiej.

Po akcesji Polski do Unii Europejskiej działania w sferze kultury mogą być wspierane z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Polska przygotowując się do wdrożenia funduszy strukturalnych Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013, na podstawie zapisów Strategicznych Wytycznych Wspólnoty, opracowała **Narodową Strategię Spójności 2007-2013,** która stanowi podstawę do programowania interwencji **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFOR), Europejskiego Funduszu Spójności (EFS) i Funduszu Spójności (FS**). W efekcie w ramach Narodowej Strategii Spójności utworzono projekty Programów na nowy okres budżetowy, w których zagadnienia z zakresu kultury wspierane będą w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, zarządzanych przez samorządy województw.

Podstawowym celem **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013** jest podniesienie konkurencyjności regionu, promowanie zrównoważonego rozwoju poprzez tworzenie warunków dla inwestycji na poziomie regionalnym i lokalnym. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego jest komplementarny w stosunku do programów o charakterze centralnym.

Przykładowymi zadaniami dopuszczonymi do realizacji są projekty z zakresu:

- budowy, przebudowy i remontów obiektów kultury,
- adaptacji na potrzeby muzealne zabytków techniki i architektury,
- odbudowy, przebudowy, konserwacji i remontu historycznych i zabytkowych obiektów o znaczeniu regionalnym,
- zabezpieczeniu obiektów na wypadek zagrożeń.

W Regionalnym Programie Operacyjnym ...zagwarantowano działania mające na celu:

* zachowanie dziedzictwa kulturowego.
* rozwój infrastruktury kultury,
* rozwój społeczeństwa informatycznego.

O dofinansowanie mogą ubiegać się m. in.

* jednostki samorządu terytorialnego
* instytucje kultury,
* kościoły i związki wyznaniowe,
* szkoły wyższe,
* organizacje pozarządowe,
* spółdzielnie mieszkaniowe,
* wspólnoty mieszkaniowe.

Wśród programów sektorowych UE wspierających rozwój kultury należy wymienić:

1/ Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
2/ Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
3/ Program Operacyjny Rozwój Obszarów Wiejskich.

1/ Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (PO IŚ) to program o charakterze ponadregionalnym, w ramach którego zadania z zakresu kultury mogą być wspierane w ramach **Priorytetu XII Kultura i dziedzictwo kulturowe.**

Głównym celem Priorytetu jest:
Wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego o znaczeniu światowym i europejskim dla zwiększenia atrakcyjności Polski.

Cele szczegółowe Priorytetu:

- Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym.
- Poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym oraz zwiększenie dostępu do kultury.
- Rozwój infrastruktury kultury

W ramach PO Infrastruktura i Środowisko przewiduje się komplementarne wsparcie rozbudowy i modernizacji infrastruktury kultury i szkolnictwa artystycznego ochronę dziedzictwa kulturowego o znaczeniu europejskim i światowym, w tym szczególnie zabytków wpisanych na Listę Światowego

Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO oraz Listę Pomników Historii Prezydenta.

Kultura i polski dorobek kulturalny traktowane będą w Priorytecie jako jeden z głównych elementów wpływających na pozytywny wizerunek kraju, identyfikujący i kształtujący obraz Polski w krajach Europy i świata, element przewagi strategicznej w procesie definiowania miejsca i pozycji Polski w Unii Europejskiej.

Przewidywane efekty realizacji Priorytetu:
- poprawa stanu zachowania zabytków nieruchomych,
- poprawa stanu zachowania zabytków ruchomych,
- rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym,
- zwiększenie atrakcyjności kraju dla mieszkańców, turystów i inwestorów,
- poprawa stanu infrastruktury edukacyjnej szkół i uczelni artystycznych.

System realizacyjny:
- Działanie 1. Ochrona dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym,
- Działanie 2. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalny
- Działanie 3. Rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego

Działanie 1. Ochrona dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym
Typy projektów:
- Projekty związane z rewitalizacją, rewaloryzacją, konserwacją, renowacją, restauracją, zachowaniem, a także adaptacją na cele kulturalne obiektów wpisanych do rejestru zabytków i zespołów tych obiektów wraz z ich otoczeniem.
- Zakup i remont trwałego wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej w obiektach będących celem projektu (wyłącznie jako jeden z elementów projektu).
- Konserwacja muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów, zbiorów filmowych oraz innych zabytków ruchomych.
- Zabezpieczenie zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem.
- Rozwój zasobów cyfrowych w dziedzinie kultury, w tym: digitalizacja zabytkowych zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych i muzealnych.
- Projekty dotyczące tworzenia wirtualnych muzeów.
- Przygotowanie dokumentacji niezbędnej do wnioskowania i realizacji przedsięwzięcia.

Beneficjenci:
- jednostki samorządu terytorialnego
- instytucje kultury: samorządowe, państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego
- szkoły artystyczne dla których organem prowadzącym jest minister właściwy ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego lub jednostki samorządu terytorialnego;
- uczelnie artystyczne nadzorowane przez ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- uczelnie publiczne inne niż artystyczne
- kościoły i związki wyznaniowe
- archiwa państwowe
- przedsiębiorstwa państwowe nie działające w celu osiągnięcia zysku (realizujące projekty dotyczące obiektów znajdujących się na liście UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii)
- organizacje pozarządowe ze sfery kultury działające w interesie publicznym

Minimalna wartość projektu wynosi 5 mln euro, za wyjątkiem projektów dotyczących:
- konserwacji zabytków ruchomych,
- rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów,
- zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem
- projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe oraz dopuszczone w działaniu typy szkół i uczelni artystycznych dla których minimalna wartość projektu wynosi 1 mln euro.

Dla projektów dotyczących przygotowania dokumentacji technicznej – wszystkie typy projektów kwalifikowalnych w ramach działania niezależnie od ich wartości.

Działanie 2. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym

Typy projektów:
- Budowa, rozbudowa, remont i przebudowa instytucji kultury.
- Zakup i remont trwałego wyposażenia do prowadzenia działalności kulturalnej (wyłącznie jako jeden z elementów projektu).
- Przygotowanie dokumentacji niezbędnej do wnioskowania i realizacji przedsięwzięcia .

Beneficjenci:
- instytucje kultury (państwowe, samorządowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego),
- organizacje pozarządowe ze sfery kultury działające w interesie publicznym,
- kościoły i związki wyznaniowe,
- archiwa państwowe,
- jednostki samorządu terytorialnego

Minimalna wartość projektu 5 mln euro.
Dla projektów, dla których beneficjentami są instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe minimalna wartość projektu wynosi 1 mln euro.

Dla projektów dotyczących przygotowania dokumentacji technicznej – wszystkie typy projektów kwalifikowalnych w ramach działania niezależni od ich wartości.

2/ Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 (PO IG) jest jednym z instrumentów realizacji Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (Narodowej Strategii Spójności) na lata 2007-2013.
Łączna wielkość publicznych środków finansowych zaangażowanych w realizację PO IG w latach 2007-2013 wyniesie około 9,7 mld euro, z czego ze środków Unii Europejskiej będzie pochodziło ok. 8,3 mld euro.
PO IG ma na celu wspieranie szeroko rozumianej innowacyjności. Interwencja w ramach PO IG będzie obejmowała zarówno bezpośrednie wsparcie dla przedsiębiorstw, instytucji otoczenia biznesu oraz jednostek naukowych świadczących przedsiębiorstwom usługi o wysokiej jakości, a także wsparcie systemowe zapewniające rozwój środowiska instytucjonalnego innowacyjnych przedsiębiorstw.
PO IG wychodzi naprzeciw założeniom Strategii Lizbońskiej, przyczyniając się do realizacji jej celów poprzez przypisanie ponad 90% alokacji finansowej na działania w obszarach: B+R, innowacje, technologie informacyjne i komunikacyjne.
W ramach PO IG wspierane będą działania z zakresu innowacyjności produktowej, procesowej, marketingowej i organizacyjnej, które w sposób bezpośredni lub pośredni przyczyniają się do powstawania i rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw. W kontekście osiągania celów NSRO oraz PO IG, wspierana i promowana będzie innowacyjność na poziomie, co najmniej krajowym i/lub międzynarodowym. Działania innowacyjne o takim charakterze i zasięgu generują najwyższą wartość dodaną dla gospodarki i przedsiębiorstw, a co za tym idzie w największym stopniu przyczyniają się do umacniania zdolności konkurencyjnej polskiej gospodarki w wymiarze międzynarodowym. W ramach PO IG nie będzie wspierana innowacyjność na poziomie lokalnym lub regionalnym. Tego rodzaju innowacyjność będzie promowana i wspierana w Regionalnych Programach Operacyjnych i Programie Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej.

Cel główny programu:

Rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa.
Cel główny PO IG będzie realizowany poprzez cele szczegółowe:
1. Zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw
2. Wzrost konkurencyjności polskiej nauki
3. Zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym
4. Zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym
5. Tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy
6. Wzrost wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.

Interwencja w ramach PO IG będzie obejmowała:
- bezpośrednie wsparcie dla przedsiębiorstw,
- instytucji otoczenia biznesu oraz jednostek naukowych świadczących przedsiębiorstwom usługi o wysokiej jakości,
- wsparcie systemowe zapewniające rozwój środowiska instytucjonalnego innowacyjnych przedsiębiorstw.

Działania z zakresu kultury w ramach PO IG dotyczą:
w obszarze przemysłów kultury (media, wydawnictwa, inne np. design):
- innowacyjności produktowej,
- procesowej, marketingowej czy organizacyjnej
- ochrona własności intelektualnej

w obszarze turystyki:
- promocji turystycznych walorów Polski,
- tworzenie nowych, innowacyjnych typów produktów i usług turystycznych,
- tworzenie systemu informacji turystycznej,

w obszarze uczelni artystycznych (dot. np. wzornictwa przemysłowego):
- rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym, w tym działających na bazie konsorcjów naukowo-przemysłowych oraz regionalnych konsorcjów naukowo-przemysłowych*, poprzez dofinansowanie rozwoju ich infrastruktury badawczej (badania rozwojowe, prace rozwojowe lub inwestycyjne)

* **Konsorcjum naukowo-przemysłowe** – grupa jednostek organizacyjnych w skład której wchodzi jedna jednostka naukowa + co najmniej jeden przedsiębiorca

W obszarze promocji gospodarczej Polski:
- organizacja i udział w międzynarodowych wystawach, konferencjach czy seminariach
- organizacja wystaw *Designed in Poland*

Priorytety dotyczące sektora kultury:
Priorytet 2. Infrastruktura sfery B +R
Instytucja Pośrednicząca: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
Celem osi priorytetowej 2 jest wzrost konkurencyjności polskiej nauki dzięki konsolidacji oraz modernizacji infrastruktury naukowo - badawczej i informatycznej najlepszych jednostek naukowych działających w Polsce.

Priorytet 3. Kapitał dla innowacji
Instytucja Pośrednicząca: Ministerstwo Gospodarki.
Celem osi priorytetowej 3 jest zwiększenie liczby nowopowstałych przedsiębiorstw innowacyjnych, a także zwiększenie dostępu do zewnętrznych źródeł ich finansowania.

Priorytet 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia
Instytucja Pośrednicząca: Ministerstwo Gospodarki.
Celem osi priorytetowej 4 jest podniesienie poziomu konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wzmocnienie popytu na nowe lub nowoczesne rozwiązania w gospodarce.

Priorytet 5. Dyfuzja Innowacji
Instytucja Pośrednicząca: Ministerstwo Gospodarki.

Celem osi priorytetowej 5 jest zapewnienie przedsiębiorcom wysokiej jakości usług służących wzmocnieniu oraz wykorzystaniu ich potencjału innowacyjnego oraz tworzenie korzystnych warunków współpracy, które przyczynią się do wzmocnienia pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw.
Priorytet 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym
Instytucja Pośrednicząca: Ministerstwo Gospodarki.
Celem osi priorytetowej 6 jest wzmocnienie marki „Polska" przez promocję Polski jako kraju atrakcyjnego pod względem inwestycyjnym i turystycznym, a także jako miejsca nawiązywania wartościowych kontaktów gospodarczych.

Beneficjenci:
- przedsiębiorcy i ich grupy (w tym przedsiębiorstwa funkcjonujące w obszarze przemysłów kultury)
- instytucje otoczenia biznesu
- instytucje publiczne w tym państwowe osoby prawne
- szkoły wyższe (w tym uczelnie artystyczne)
- jednostki samorządu terytorialnego.

3/ Program Operacyjny Rozwój Obszarów Wiejskich (PO ROW)
Działania umożliwiające realizację projektów z zakresu kultury zagwarantowane zostały także w *Programie Operacyjnym Rozwoju Obszarów Wiejskich*. W projektach realizowanych w ramach tego programu koszt maksymalny jest znacznie niższy niż w RPO, a ich zakres i tematyka wydaje się być bardzo istotna z punktu widzenia realizacji zadań wyszczególnionych w niniejszym *Programie.* W ramach ww. Programu Rozwoju przewiduje się następujące działania:

Oś priorytetowa 3. ***Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej,*** Działanie: ***Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej*.**
Celem działania jest różnicowanie działalności rolniczej w kierunku podejmowania lub rozwijania przez rolników, domowników i małżonków rolników, działalności nierolniczej lub związanej z rolnictwem, co wpłynie na tworzenie pozarolniczych źródeł dochodów, promocję zatrudnienia poza rolnictwem na obszarach wiejskich.
Projekty dotyczą inwestycji realizowanych w związku z uruchomieniem bądź rozwojem m.in.: usług turystycznych oraz związanych ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem, edukacji przyrodniczej oraz promocji tradycji i dziedzictwa kulturowego wsi, rzemiosła i rękodzieła.
Beneficjenci to przede wszystkim właściciele lub posiadacze gospodarstw oraz osoby prawne, których celem statutowym jest działanie w rolnictwie, a w przypadku realizacji projektu dotyczącego wprowadzenia rękodzielnictwa i rzemiosła także domownicy rolnika.

Oś priorytetowa 3. ***Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej,*** Działanie: ***Odnowa i rozwój wsi*.**
Działanie będzie wpływać na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich przez zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców wsi oraz promowanie obszarów wiejskich. Umożliwi rozwój tożsamości społeczności wiejskiej, zachowanie dziedzictwa kulturowego i specyfiki obszarów wiejskich oraz wpłynie na wzrost atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej obszarów wiejskich.

Pomocy finansowej udziela się podmiotom z tytułu inwestycji w zakresie:
- budowy, przebudowy, remontu lub wyposażenia obiektów pełniących funkcje publiczne, społeczno-kulturalne, rekreacyjne i sportowe, a także służących promocji obszarów wiejskich, w tym propagowaniu i zachowaniu dziedzictwa historycznego, tradycji, sztuki oraz kultury;
- kształtowania obszaru przestrzeni publicznej;
- zakupu obiektów charakterystycznych dla tradycji budownictwa w danym regionie, w tym budynków będących zabytkami, z przeznaczeniem na cele publiczne;
- odnawiania, eksponowania lub konserwacji lokalnych pomników historycznych, budynków będących zabytkami lub miejsc pamięci;
- kultywowania tradycji społeczności lokalnej oraz tradycyjnych zawodów;

Beneficjenci:
* gmina,
* instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego,
* kościół lub związek wyznaniowy,
* organizacja pozarządowa,
* osoby fizyczne i prawne,
* jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która prowadzi działalność jako mikro przedsiębiorstwo,
* Lokalne Grupy Działania (LGD)

Załącznik Nr 1

Wykaz zabytków architektury i budownictwa na terenie gminy Pysznica, proponowanych do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków.

Brandwica

1. Krzyż przydrożny ,ul. Wałowa, żeliwny, 1910 r.

Chłopska Wola

1. Kapliczka MB Częstochowskiej, mur. pocz. XX w.

Jastkowice

1. Kościół par. p.w. Przemienienia Pańskiego, mur. 1903-1907

2. Dzwonnica przy kościele par. , mur. pocz. XX w.
3. Plebania, mur. , lata 30-te XX w.
4. Dom ze sklepem, (róg ul. Armii Krajowej i Mickiewicza) drewn., pocz. XX w.

Kochany (ob. część wsi Jastkowice)

1. Cmentarz ofiar pacyfikacji wsi, 1942 r.
2. Dom , drew, l. 40-te XX w. (ob. nieużytkowany)
3. Grób żołnierzy AK – T. Puki i Z. Hirnika (w lesie między Kochanamia Kuszyną)

Kłyżów

1. Chałupa, ul. Mickiewicza (d. nr 22), drewn., pocz. XX w.

Krzaki (ob. część wsi Kłyżów)

1. Dawna kaplica, ul. Sosnowa, mur. k. XIX w.

Krzaki – Kniejka (ob. część wsi Kłyżów)

1. Mogiły partyzantów Gwardii Ludowej, 1943 r.

Olszowiec (ob. część wsi Pysznica)

1. Kaplica p.w. MB Śnieżnej, drewn. XVIII/ XIX w.

Piskorowy Staw(ob. część wsi Pysznica)

1. Kapliczka, mur. k. XIX w.

Pysznica

1. Kościół par. p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego i św. Jana Chrzciciela, mur. 1925 - 1931
2. Plebania, mur., 1909 r.
3. Szkoła, ul. Ziarny, drew., lata 1933 - 1934
4. Dom, ul. Wolności, vis a vis nr 275, drewn., pocz. XX w.
5. Cmentarz parafialny, ul. Podborek, 2 poł. XIX w.
6. Cmentarz zamordowanych Żydów, 1942 r.
7. Kapliczka Serca Pana Jezusa, ul. Wolności, mur. k. XIX w.
8. Kapliczka MBNP, ul. Wolności, mur. po 1918 r.
9. Kopiec Grunwaldzki, ul. Wolności, ziemny, 1910 r.

Rędziny (ob. część wsi Pysznica)

1. Kapliczka św. Józefa, mur. k. XIX w.

Słomiana (ob. część wsi Kłyżów)

1. Kapliczka , ul. Nowa, mur., XIX w.
2. Kapliczka MBNP, w centrum wsi, mur., XIX w.

Sołtysy (ob. część wsi Pysznica)

1. Figura św. Jana Nepomucena (we współczesnej kapliczce), XIX/XX w.

Studzieniec

1. Kaplica p.w. Niepokalanego Serca NMP, drewn., l. 20-te XX w.
2. Chałupa nr 72, drewn,. 1 ćw. XX w.
3. Grób partyzanta radzieckiego, kam. 1942 r. (w lesie, na wsch. od wsi)

Sudoły (ob. część wsi Pysznica)

1. Kapliczka MB Leżajskiej, ul. Sanowa, mur., 1910 r.,
2. Szkoła, ob. ochronka, ul. Sanowa, drewn., l. 30-te XX w.

Ziarny (ob. część wsi Pysznica)

1. Kapliczka św. Jana Nepomucena, u zbiegu ul. Folwarcznej i Ziarny, mur., pocz. XX w.

Załącznik Nr 2

Spis stanowisk archeologicznych na terenie gminy Pysznica, będących w ewidencji konserwatorskiej.

Lp	Miejscowość	Stanowisko	Nr stanowiska na obszarze	Nr stanowiska w miejscowości	Nr obszaru	Chronologia	Kultura	Nr rejestru
1	Jastkowice	ślad osadnictwa	1	21	90 - 78			
2	Jastkowice	ślad osadnictwa	2	19	90 - 78			
3	Jastkowice	ślad osadnictwa	3	20	90 - 78			
4	Jastkowice	ślad osadnictwa	19	15	91 - 77	N, WŚ, ?		
5	Jastkowice	ślad osadnictwa	15	2	91 - 77	EK		
6	Jastkowice	ślad osadnictwa	18	14	91 – 77	WŚ, ?		
7	Jastkowice	ślad osadnictwa	14	13	91 – 77	WŚ, ?		
8	Jastkowice	ślad osadnictwa	13	12	91 – 77	?		
9	Jastkowice	ślad osadnictwa	12	11	91 – 77	EK		
10	Jastkowice	ślad osadnictwa	11	10	91 – 77	EK		
11	Jastkowice	ślad osadnictwa	10	6	91 – 77	EK		
12	Jastkowice	ślad osadnictwa	8	9	91 – 77	EK		

13	Jastkowice	ślad osadnictwa	7	8	91 – 77	N		
14	Jastkowice	ślad osadnictwa	6	7	91 – 77	?		
15	Jastkowice	ślad osadnictwa	4	2	91 – 77	EK		
16	Jastkowice	ślad osadnictwa	5	3	91 – 77	OWR, EK	KŁ	
17	Jastkowice	ślad osadnictwa	3	1	91 – 77		KŁ	
18	Bąków	ślad osadnictwa	2	1	91 - 77	EK, P - N, WŚ		
19	Studzieniec	obozowisko	1	1	92-80			
20	Studzieniec	ślad osadnictwa	14	2	92-81			
21	Jastkowice	ślad osadnictwa	6	17	92-81			
22	Jastkowice	ślad osadnictwa	5	16	92-81	N	KPL	
23	Kłyżów	ślad osadnictwa	19	3	92-81			
24	Kłyżów	ślad osadnictwa	20	4	92-81	OWR, WŚ, ?	KŁ, KP	
25	Pysznica	ślad osadnictwa/ cmentarzysko ciałopalne	21	1	92-81			
26	Pysznica	ślad osadnictwa	22	3	92-81			
27	Pysznica	ślad osadnictwa	23	4	92-81			
28	Pysznica	ślad osadnictwa	24	5	92-81		KŁ	
29	Pysznica	ślad osadnictwa	27	2	92-81	OWR	KP	
30	Kłyżów	cmentarzysko	3	2	92-78	Ha - Lt	KŁ	
31	Kłyżów	ślad osadnictwa / osada	5	5	92-78	EB/Ha	KPs, KŁ	
32	Kłyżów	ślad osadnictwa	6	6	92-78		KŁ	
33	Kłyżów	ślad osadnictwa	7	7	92-78			
34	Kłyżów	ślad osadnictwa	8	8	92-78			
35	Kłyżów	ślad osadnictwa	9	9	92-78			
36	Kłyżów	ślad osadnictwa	11	10	92-78	WŚ		
37	Kłyżów	osada	12	11	92-78		KŁ	
38	Kłyżów	ślad osadnictwa	13	12	92-78	Ś		
39	Kłyżów	ślad osadnictwa / osada	14	13	92-78	WŚ	KŁ	
40	Kłyżów	ślad osadnictwa	18	16	92-78	N		
41	Kłyżów	ślad osadnictwa	19	17	92-78			
42	Kłyżów	ślad osadnictwa	20	18	92-78			
43	Kłyżów	ślad osadnictwa	21	19	92-78	EB	KPs	
44	Kłyżów	ślad osadnictwa / osada	22	20	92-78	N, EB, WŚ	KCS, KT, KŁ	
45	Kłyżów	ślad osadnictwa	23	21	92-78			
46	Kłyżów	ślad osadnictwa	24	22	92-78			
47	Kłyżów	ślad osadnictwa / osada	25	14	92-78	N, EB, WŚ	KPs	
48	Kłyżów	pole hutnicze	30	15	92-78			
49	Kłyżów	cmentarzysko	42	23	92-78	EB -Ha	KŁ	
50	Pysznica	ślad osadnictwa	31	7	92-78			
51	Pysznica	ślad osadnictwa	32	8	92-78			
52	Pysznica	ślad osadnictwa	33	9	92-78			
53	Pysznica	ślad osadnictwa	34	10	92-78		KŁ	
54	Pysznica	ślad osadnictwa	35	11	92-78		KŁ	
55	Pysznica	osada	36	12	92-78	EB	KPs	
56	Pysznica	ślad osadnictwa	37	13	92-78			

LEGENDA:

P - paleolit
N - neolit
EB - epoka brązu
EK - epoka kamienia
Ha - halsztat
KCS - kultura ceramiki sznurowej
KP - kultura pomorska
KPL - kultura pucharów lejkowatych
KPs - kultura postsznurowa
KT - kultura trzciniecka
? - epoka nieokreślona
OWR - okres wpływów rzymskich
Ś - średniowiecze
WŚ - wczesne średniowiecze

2119

UCHWAŁA Nr XXXVIII/287/2010
RADY GMINY PYSZNICA
z dnia 22 września 2010 r.

w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Pysznica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337) i z art. 21 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 z późn. zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Pysznica na lata 2010 – 2019, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Powołane w treści Programu artykuły ustawy bez bliższego określenia oznaczają artykuły ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 roku Nr 31, poz.266 z późniejszymi zmianami).

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady Gminy

Józef Gorczyca

Załącznik
do uchwały Nr XXXVIII/287/2010
Rada Gminy Pysznica
z dnia 22 września 2010 r.

Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Pysznica w latach 2010-2019.

Rozdział I

Mieszkaniowy zasób Gminny

§ 1. 1. Mieszkaniowy zasób Gminy obejmuje lokale mieszkalne stanowiące własność Gminy.

2. Nie przewiduje się powiększenia mieszkaniowego zasobu poprzez budowę nowych mieszkań.

3. Pozyskiwanie lokali socjalnych będzie następowało poprzez adoptację pomieszczeń o innym przeznaczeniu niż mieszkalne-będących własnością Gminy.

4. Stan techniczny mieszkaniowego zasobu Gminy określa się na bazie wyposażenia lokalu mieszkalnego w centralne ogrzewanie, wodociągi z sieci, kanalizację, łazienkę.

5. Prognozę dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego Gminy w poszczególnych latach określa tabela nr 1.

Rozdział II

Remonty i modernizacja

§ 2. 1. Analizę potrzeb oraz planu remontów i modernizacji zasobu mieszkaniowego wynikający ze stanu technicznego budynków i lokali mieszkaniowych określa tabela nr 2.

2. Realizacja remontów i modernizacji, o których mowa w ust. 1 ma na celu utrzymanie zasobu mieszkaniowego w stanie nie pogorszonym.

Rozdział III

Sprzedaż lokali

§ 3. 1. Zasady sprzedaży lokali mieszkalnych każdorazowo określają uchwały Rady Gminy.

2. Przewiduje się, że sprzedaż lokali mieszkalnych w poszczególnych latach będzie uzależniona od zainteresowania najemców wykupem mieszkań.

Rozdział IV

Zasady polityki czynszowej

§ 4. 1. Wysokość czynszu za lokale wchodzące w skład mieszkaniowego zasobu gminy z wyjątkiem opłat niezależnych ustala Wójt Gminy nie częściej niż raz w roku.

2. Czynsz najmu za 1 m² powierzchni użytkowej lokali wychodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy ustala się na podstawie stawki bazowej za 1 m² powierzchni użytkowej, z uwzględnieniem czynników podwyższających stawkę takich jak wyposażenie budynku i lokalu w urządzenia techniczne i instalacje.

3. Ustalony przez Wójta gminy czynsz, o którym mowa w ust. 1 składać się będzie z czynszu podstawowego i czynników podwyższających lub obniżających wartość użytkową lokalu mieszkaniowego.

Rozdział V

Zarządzanie mieszkaniowym zasobem Gminy

§ 5. 1. Lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu Gminy zarządza bezpośrednio Wójt.

2. Sprawy mieszkaniowe w Urzędzie Gminy prowadzi Inspektor ds. geodezji i gospodarki komunalnej.

Rozdział VI

Finansowanie gospodarki mieszkaniowej

§ 6. 1. Źródłem finansowania gospodarki mieszkaniowej są dochody z czynszów za lokale mieszkalne.

2. Podział planowanych wydatków na mieszkaniowy zasób Gminy w kolejnych lokalach z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji i koszty potrzebnych remontów określa tabela nr 2.

3. Na koszty utrzymania mieszkaniowego zasobu gminy składają się koszty eksploatacji bieżącej i koszty remontów.

Rozdział VII

Polityka Gminy w zakresie racjonalizacji gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy

§ 7. 1. Lokale stanowiące mieszkaniowy zasób gminy mogą być wynajmowane na czas nieokreślony osobom pozostającym w trudnych warunkach mieszkaniowych i osiągających średni miesięczny dochód w przeliczeniu na jednego członka gospodarstwa domowego, liczony z trzech miesięcy bezpośrednio poprzedzających miesiąc, w którym składany jest wniosek, jednak nie wyższy niż:

a) 100 % najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowym,

b) 150 % najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym.

2. Za dochód, o którym mowa w ust. 1 uważa się dochód określony przepisami o dodatkach mieszkaniowych.

3. Remonty, o których mowa w ust. 1 obejmują taki zakres, który nie wymaga przydzielenia najemcom lokalu zamiennego.

4. Utworzenie mieszkań po zlikwidowanych szkołach planuje się w pierwszej kolejności pozostawić na wypadek klęsk żywiołowych.

5. Sprzedaż lokali będzie odbywała się zgodnie z ustalonym w tabeli nr 1 planem oraz może być prowadzona na wniosek najemcy.

6. Wykonanie przyłączy kanalizacyjnych do budynków znajdujących się w mieszkaniowych zasobach gminy realizowana będzie w ramach zadań gminy.

Rozdział VIII

Przepisy końcowe

§ 8. W przypadku wystąpienia zmian istotnych w zakresie wielkości mieszkaniowego zasobu gminy, posiadanych środków finansowych oraz planowanej wielkości wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych, Wójt Gminy Pysznica przedłoży Radzie Gminy propozycję zmian „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Pysznica w latach 2010 – 2019.

Tabela nr 1

Wykaz dotyczący wielkości zasobów mieszkaniowych w poszczególnych latach.

Zasoby mieszkaniowe gminy w 2010 roku

Lp	Adres	Lokale mieszkaniowe zajęte	Lokale mieszkaniowe wolne	Wyposażenie lokali	Lokalizacja
1	Pysznica ul. Wolności 322a	1	-	Sieć: CO, Gaz wod.-kan.	Mieszkanie w domu nauczyciela
2	Pysznica ul. Wolności 322b	1	-	Sieć: CO, Gaz wod.-kan	Mieszkanie w domu nauczyciela
3	Studzieniec	-	1	sieć wodociągowa	Mieszkanie w Budynku poszkolnym

2120

UCHWAŁA Nr XXVII/222/09
RADY GMINY STUBNO
z dnia 23 listopada 2009 r.

w sprawie określenia zasad wydzierżawienia lub najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Stubno na okres dłuższy niż trzy lata lub czas nieokreślony

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 9 litera „a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.) Rada Gminy Stubno uchwala, co następuje:

§ 1. Wydzierżawienie i wynajmowanie nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Gminy Stubno następuje w drodze przetargu lub w formie bezprzetargowej według zasad określonych w ustawie i niniejszej uchwale.

§ 2. 1) Upoważnia się Wójta Gminy Stubno do wydzierżawienia lub wynajmowania na czas dłuższy niż trzy lata lub czas nieoznaczony nieruchomości stanowiących własność Gminy Stubno w drodze przetargu lub formie bezprzetargowej.

2) Wójt Gminy Stubno może odstąpić od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów dzierżawy i najmu jeżeli nieruchomość:

a) jest wydzierżawiana lub wynajmowana osobom fizycznym lub prawnym, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, wychowawczą, sportową lub turystyczną na cele nie związane z działalnością zarobkową, a także organizacjom pożytku publicznego na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego,

b) wydzierżawienie lub najem następuje na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego

c) przedmiotem dzierżawy jest nieruchomość lub jej części, jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej,

d) jest wydzierżawiana lub wynajmowana na rzecz kościołów i związków wyznaniowych, mających uregulowane stosunki z państwem, na cele działalności sakralnej.

§ 3. Umowa dzierżawy winna gwarantować jej wypowiedzenie przed terminem w przypadku nie dotrzymania warunków zawartych w umowie.

§ 4. Ustala się minimalne stawki czynszu dzierżawnego:

1) Za wynajem pomieszczeń przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej:

a) związanych z ochroną zdrowia – 2,46 zł za 1 m2 w stosunku miesięcznym

b) związanych z oświatą – 2,46 zł za 1 m2 w stosunku miesięcznym

c) związanych z prowadzeniem aptek – 5,50 zł za 1 m2 w stosunku miesięcznym

d) związanych z usługami pocztowymi – 12,00 zł za 1 m2 w stosunku miesięcznym

e) związanych z usługami handlowymi – 5,50 zł za 1 m2 w stosunku miesięcznym

f) związanych z działalnością handlowo-usługowo-gastronomiczną – 12,00 zł za 1 m2 w stosunku miesięcznym

g) związanych z innymi usługami – 3,30 zł za 1 m2 w stosunku miesięcznym.

2) Za dzierżawę gruntów pod lokalizację reklam 100 zł za 1 m2 w stosunku rocznym.

3) Za dzierżawę gruntów na cele rolnicze w zależności od klasy gruntów i użytków w przeliczeniu na średnią cenę kwintala pszenicy za II-gie półrocze roku poprzedniego i I-sze półrocze roku bieżącego ogłoszoną przez Prezesa GUS:

Grunty orne	
RI	4,00 kg
RII	3,50 kg
R IIIa	3,00 kg
R IIIb	2,50 kg
R IVa	2,00 kg
R IVb	1,70 kg
R V	1,50 kg
R VI	1,00 kg

Użytki zielone	
I	3,00 kg
II	2,50 kg
III	2,00 kg
IV	1,50 kg
V	1,00 kg
-VI	1,00 kg

4) Za dzierżawę gruntów przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej w wysokości 2,00 zł za 1 m2 w stosunku miesięcznym.

5) Za dzierżawę gruntów z przeznaczeniem pod lokalizację obiektów nietrwale związanych z gruntem (garaż itp.) – w wysokości 1,00 zł za 1 m2 powierzchni gruntu zajętej pod ten obiekt, w stosunku miesięcznym.

6) Za wynajem pomieszczeń garażowych - 0,20 zł za 1 m2 powierzchni w stosunku miesięcznym.

7) Stawki wymienione w pkt 1 do 6 są stawkami netto.

§ 5. Ustalona stawka czynszu, o którym mowa w § 4 pkt 1, 2 i 3 ulega podwyższeniu w każdym roku na dzień 1 kwietnia o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonych przez GUS za poprzedni rok kalendarzowy.

§ 6. Stwierdzono nieważność*

§ 7. Jeżeli dzierżawca lub najemca utracił tytuł prawny do nieruchomości w wyniku wygaśnięcia umowy lub jej rozwiązania i korzysta z nieruchomości bez zgody wydzierżawiającego zobowiązany jest wnieść odszkodowanie odpowiadające wysokości czynszu jaki Gmina mogła otrzymać z tytułu wydzierżawienia lub najmu nieruchomości.

§ 8. W sprawach nieuregulowanych w niniejszych zasadach mają zastosowanie przepisy ustawy o samorządzie gminnym, gospodarce nieruchomościami i przepisy Kodeksu Cywilnego.

§ 9. Traci moc Uchwała Nr XIX/124/04 z dnia 29.12.2004 r. w sprawie zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność gminy oraz ich wydzierżawianiu i najmu na okres dłuższy niż trzy lata, z wyjątkiem § 5.

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 11. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

*Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr P.II 091174/09

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Władysław Styczyński

2121

UCHWAŁA Nr XXXVII/276/2010
RADY GMINY STUBNO
z dnia 29 września 2010 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad wydzierżawienia lub najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Stubno na okres dłuższy niż trzy lata lub czas nieokreślony

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 9 litera „a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 37 ust.4 ustawy z dnia

21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010r. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.) Rada Gminy Stubno uchwala co następuje:

§ 1. W Uchwale Nr XXVII/222/09 z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie określenia zasad wydzierżawienia lub najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Stubno na okres dłuższy niż trzy lata lub czas nieokreślony wprowadza się następującą zmianę: W § 4 pkt 1 po lit. g dodaje się lit. h w następującym brzmieniu:

"h) nie związanej z usługami i innej niż wymienione w lit. a do g

- 12,00 zł za m2 w stosunku miesięcznym".

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Władysław Styczyński

2122

ROZPORZĄDZENIE Nr 8/2010
POWIATOWEGO LEKARZA WETERYNARII W PRZEMYŚLU
z dnia 10 listopada 2010 r.

w sprawie zwalczania wścieklizny zwierząt na terenie miasta i gminy Przemyśl oraz gminy Żurawica

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt.1, pkt.3 lit. b, pkt. 4, pkt. 10, ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. z 2008r. Nr 213, poz.1342 z późn. zm.). - po stwierdzeniu wystąpienia wścieklizny u lisa dzikiego na terenie miasta Przemyśl przy ulicy Wybrzeże Ojca Św. Jana Pawła II

Zarządzam co następuje :

§ 1. Uznaje się teren miasta Przemyśl na północ od linii rzeki San oraz miejscowości Ostrów, Kuńkowce w gminie Przemyśl i miejscowość Buszkowice w gminie Żurawica za obszary zagrożone wścieklizną zwierząt i oznacza się je tablicami ostrzegawczymi o treści „UWAGA! Obszar zagrożony wścieklizną zwierząt".

§ 2. Na obszarze zagrożonym wścieklizną zwierząt, o którym mowa w § 1 nakazuje się:

1) umieszczenie tablic z napisem ostrzegawczym, o którym mowa w § 1,

2) trzymanie psów na uwięzi, a kotów w zamknięciu.

§ 3. Na obszarze zagrożonym wścieklizną zwierząt, o którym mowa w § 1 zakazuje się:

1) przeprowadzania polowań i odłowów zwierząt łownych,

2) przemieszczania psów i kotów bez zezwolenia Powiatowego Lekarza Weterynarii.

§ 4. Wykonanie nakazów w § 2 pkt.1 powierza się Prezydentowi Miasta Przemyśla oraz Wójtowi Gminy Przemyśl i Gminy Żurawica.

§ 5. Rozporządzenie podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem podania do wiadomości publicznej w sposób zwyczajowo przyjęty.

Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Przemyślu

Janusz Liszewski

- **Prenumerata i rozpowszechnianie** Dzienników Urzędowych Województwa Podkarpackiego: Wydział Organizacyjno-Administracyjny tel.: (017) 867 1205, pok. 205
- Zbiory Dzienników Urzędowych wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w Wydziale Prawnym i Nadzoru, w pokoju 245 w godzinach pracy Urzędu.

Wydawca: Wojewoda Podkarpacki
Redakcja: Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Prawny i Nadzoru
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15, pok. 245 i 245a, tel. (017) 867 1245 lub (017) 867 1263
e-mail: redakcja@rzeszow.uw.gov.pl

Skład komputerowy: Zakład Usług Informatycznych Wojewódzkiego Ośrodka Informatyki – TBD w Rzeszowie w Likwidacji
ul. Grunwaldzka 15, tel. (017) 867 1545, pok. 546
e-mail: dziennik@ rzeszow.uw.gov.pl

Druk: Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15, tel. (017) 867 1020, pok. 20

Tłoczono z polecenia Wojewody Podkarpackiego w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie, Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15

ISSN 1508 - 4760 **Cena 109,80 zł** (w tym 7% VAT)