

z dnia 28 grudnia 2010 r.

o decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki stwierdzającej wygaśnięcie koncesji na wytwarzanie ciepła przedsiębiorstwa energetycznego: "Solar-Bin Ductum sp. z o.o. Energia" S.K.A. z siedzibą w Rzeszowie

W dniu 28 grudnia 2010 r. decyzją Nr WCC/1046C/4006/W/OKR/2010/GL, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 w związku z art. 162 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz w związku z art. 30 ust. 1 oraz art. 32 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm.), stwierdził wygaśnięcie decyzji z dnia 30 lipca 2002 r. Nr WCC/1046/4006/W/OKR/2002/WS, sprostowanej postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2002 r. Nr WCC/1046A/4006/W/OKR/2002/WS, a następnie zmienionej decyzją z dnia 9 czerwca 2009 r. Nr WCC/1046B/4006/W/OKR/2009/JP, którą udzielono przedsiębiorstwu energetycznemu: „SOLAR-BIN DUCTUM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ENERGIA” Spółka Kapitałowo-Akcyjna z siedzibą w Rzeszowie, koncesji na wytwarzanie ciepła na okres od 31 lipca 2002 r. do 31 lipca 2012 r.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 30 lipca 2002 r. Nr WCC/1046/4006/W/OKR/2002/WS, sprostowaną postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2002 r. Nr WCC/1046A/4006/W/OKR/2002/WS, a następnie zmienioną decyzją z dnia 9 czerwca 2009 r. Nr WCC/1046B/4006/W/OKR/2009/JP, zwaną dalej „Koncesją”, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej „Prezesem URE”) udzielił przedsiębiorstwu energetycznemu: „Solar-Bin Ductum Sp. z o.o. Energia” S.K.A. z siedzibą w Rzeszowie (zwanemu dalej „Przedsiębiorstwem energetycznym”), koncesji na wytwarzanie ciepła na okres od 31 lipca 2002 r. do 31 lipca 2012 r.

Pismem bez znaku z dnia 19 października 2010 r. Przedsiębiorstwo energetyczne wniosło o „wygaszenie koncesji [na wytwarzanie ciepła Nr WCC/1046/4006/W/OKR/2002/WS] ze względu na fakt, iż na mocy art. 32 ustawy prawo energetyczne dla wytwarzania energii cieplnej o mocy nieprzekraczającej 5 MW nie jest wymagane posiadanie koncesji.” Jako uzasadnienie Przedsiębiorstwo energetyczne podało, że „przewiduje zasilanie swojego odbiorcy, tj. Spółdzielni Mieszkaniowej w Leżajsku, w dotychczasowym zakresie, który odbiorca deklaruje jako wystarczający.”

Pismem z dnia 29 października 2010 r. znak OKR-4110-28(2)/2010/4006/GL wezwano Przedsiębiorstwo energetyczne do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień i dokumentów w sprawie. Wyjaśnienia i dokumenty niezbędne do podjęcia rozstrzygnięcia Przedsiębiorstwo energetyczne przedstawiło pismem bez znaku z dnia 8 listopada 2010 r.

Stwierdzenie wygaśnięcia koncesji nie należy do zakresu spraw, w stosunku do których niezbędna jest opinia właściwego miejscowo zarządu województwa, o której mowa w art. 23 ust. 3 w związku z art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy-Prawo energetyczne).

Przedsiębiorstwo energetyczne wytwarza ciepło w źródle, w którym łączna moc cieplna zainstalowanych urządzeń wynosi 1,55 MW. Ponadto Przedsiębiorstwo energetyczne przedstawiło, że nie przewiduje w najbliższych latach zmian w zakresie wytwarzania ciepła.

W świetle art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony.

Zgodnie z treścią art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 ze zm.) uzyskania koncesji nie wymaga wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania „ciepła w źródłach o łącznej mocy zainstalowanej cieplnej nieprzekraczającej 5 MW”.

Przedsiębiorstwo energetyczne wytwarza ciepło w jednym źródle, zlokalizowanym w Sokołowie Małopolskim, w kotłowni przybudowanej do budynku przy ul. Pileckich 3, gdzie maksymalna zainstalowana moc cieplna wynosi 1,55 MW. Wobec powyższego, łączna zainstalowana moc cieplna w źródłach wykorzystywanych przez Przedsiębiorstwo energetyczne do prowadzenia działalności koncesjonowanej polegającej na wytwarzaniu ciepła nie przekracza 5 MW. Zatem, wobec wyżej przytoczonej treści art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne, prowadzenie przez Przedsiębiorstwo energetyczne działalności gospodarczej, polegającej na wytwarzaniu ciepła, w aktualnie wykonywanym wymiarze, nie wymaga uzyskania koncesji.

Wobec powyższego, Przedsiębiorstwo energetyczne wystąpiło z wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia Koncesji, która stała się bezprzedmiotowa.

W świetle treści art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, która została wyżej przytoczona, koniecznym było ustalenie, czy stwierdzenie wygaśnięcia Koncesji leży w interesie społecznym lub w interesie strony.

Ponieważ Przedsiębiorstwo energetyczne wystąpiło z uzasadnionym wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia Koncesji, uznano, że leży to w jego interesie. Względy interesu społecznego nie stanowią natomiast, w niniejszej sprawie, podstawy dla stwierdzenia wygaśnięcia posiadanej przez Przedsiębiorstwo energetyczne koncesji. Jednakże ze względu na to, że dla aktualizacji określonego w art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego obowiązku organu administracji wystarczy ziszczenie się jednej z wymienionych tam, obok bezprzedmiotowości, przesłanek, interes strony stanowi wystarczającą przesłankę dla przychylenia się do wniosku strony.

Równocześnie nie zachodzą okoliczności określone w art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447). Przedsiębiorstwo energetyczne nie zaprzestało wykonywania działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu ciepła; będzie nadal ją wykonywało, jednakw wymiarze nie wymagającym posiadania koncesji.

Mając na uwadze przedstawione powyżej okoliczności oraz po stwierdzeniu, że wniosek Przedsiębiorstwa energetycznego zasługuje w całości na uwzględnienie i nie jest sprzeczny z interesem społecznym, orzekłem jak w sentencji.

Decyzja została doręczona stronie.

z up. Prezesa Urzędu Regulacji
Energetyki
Dyrektor Południowo-
Wschodniego Oddziału
Terenowego Urzędu Regulacji
Energetyki z siedzibą
w Krakowie

**dr Małgorzata Nowaczek-
Zaremba**