



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 23 sierpnia 2013 r.

Poz. 3090

UCHWAŁA Nr XVIII/4170/2013

z dnia 13 sierpnia 2013 r.

**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W RZESZOWIE**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego w sprawie uchwały Nr **LVI/1063/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 9 lipca 2013 r.** w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18a ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594),

Stwierdza nieważność badanej uchwały z powodu:

- 1) określenia w § 2 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4 uchwały przepisów dotyczących przyznawania dotacji na ucznia niepełnosprawnego w kwocie równej przewidzianej na ucznia niepełnosprawnego przedszkola i oddziału przedszkolnego, to jest niezgodnie z ustawowym brzmieniem od dnia 1 września 2013 r. przepisu art. 80 ust. 2, art. 80 ust. 2b, art. 90 ust. 2b i art. 90 ust. 2d nadanym ustawą z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827),
- 2) przywołania w § 2 ust. 10 uchwały przepisów dotyczących przyznawania dotacji niezgodnie z ustawowym brzmieniem art. 90 ust. 8 ustawy o systemie oświaty,
- 3) ustalenia terminu zwrotu dotacji określonego w § 4 ust. 3 uchwały do dnia 31 grudnia danego roku, co jest niezgodne terminem wynikającym z art. 251 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. Nr 885),
- 4) ustalenia sankcji w § 4 ust. 8 uchwały w przypadku braku sprawozdania, o którym mowa w § 4 ust. 1 uchwały, bądź informacji o ustaniu prawa do dotacji stanowiących podstawę do wstrzymania wypłaty kolejnych dotacji niezgodnie z upoważnieniem ustawowym wynikającym z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,

UZASADNIENIE

W dniu 16 lipca 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęła uchwała Nr **LVI/1063/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 9 lipca 2013 r.** w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. Wobec przedmiotowej uchwały zostało wszczęte postępowanie nadzorcze uchwałą Nr **XVII/3882/2013 z dnia 30 lipca 2013 roku** Kolegium Regionalnej

Izby Obrachunkowej w Rzeszowie. Rada Miasta Rzeszowa nie usunęła nieprawidłowości w badanej uchwale we wskazanym terminie.

W przedmiotowej uchwale Rada Miasta Rzeszowa ustaliła od dnia 1 września 2013 r. tryb udzielania oraz rozliczania dotacji przekazywanych z budżetu Gminy Miasto Rzeszów dla prowadzonych na jej terenie przez

podmioty niezaliczanych do sektora finansów publicznych (zwane w dalszej części uchwały „dotowanymi”) przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji, podstawę obliczenia dotacji, termin i sposób rozliczenia dotacji, tryb i zakres kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji. Z uzasadnienia do uchwały wynika, że w związku z nowelizacją ustawy o systemie oświaty z dniem 1 września 2013 r. obejmującego między innymi art. 80 i art. 90 ustawy zmienia się sposób obliczania dotacji dla przedszkoli nieprowadzonych przez gminę. Ze względu na konieczność aktualizacji przepisów i przejrzystość regulacji postanowiono o podjęciu na nowo regulacji.

Kolegium Izby stwierdziło, co następuje:

- 1) W § 2 ust. 1 uchwały ustalono, że „Publiczne przedszkola otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasto Rzeszów, pomniejszonym o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu Gminy Miasta Rzeszów, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w kwocie równej przewidzianej na ucznia niepełnosprawnego przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej utrzymywanej przez Gminę Miasto Rzeszów.” Powyższe określenie jest niezgodne z art. 80 ust. 2 ustawy w brzmieniu nadanym od dnia 1 września 2013 r. w art. 1 pkt 17 lit. a ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, bowiem zostały skreślone zapisy w ustawie dot. „i oddziału przedszkolnego”.
- 2) W § 2 ust. 2 uchwały ustalono, że „Publiczne inne formy wychowania przedszkolnego otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości 50 % wydatków bieżących przewidzianych w przeliczeniu na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasto Rzeszów, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu Gminy Miasta Rzeszów, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej utrzymywanej przez Gminę Miasto Rzeszów. Powyższe określenie jest niezgodne z art. 80 ust. 2b ustawy w brzmieniu nadanym od dnia 1 września 2013 r. w art. 1 pkt 17 lit. a ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, bowiem zostały skreślone zapisy w ustawie dot. „i oddziału przedszkolnego”.
- 3) W § 2 ust. 3 uchwały ustalono, że „Niepubliczne przedszkola otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości 75 % ustalonych w budżecie wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu Gminy Miasta Rzeszów, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej utrzymywanej przez Gminę Miasto Rzeszów.” Powyższe określenie jest niezgodne z art. 90 ust. 2b ustawy w brzmieniu nadanym od dnia 1 września 2013 r. w art. 1 pkt 20 lit. c ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, bowiem zostały skreślone zapisy w ustawie dot. „i oddziału przedszkolnego”.
- 4) W § 2 ust. 4 uchwały ustalono, że „Niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości 40 % wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasto Rzeszów w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu Gminy Miasta Rzeszów, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej utrzymywanej przez Gminę Miasto Rzeszów. Powyższe określenie jest niezgodne z art. 90 ust. 2d ustawy w brzmieniu nadanym od dnia 1 września 2013 r. w art. 1 pkt 20 lit. c ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, bowiem zostały skreślone zapisy w ustawie dot. „i oddziału przedszkolnego”.
- 5) W § 2 ust. 10 uchwały ustalono, że „Publiczne i niepubliczne szkoły ponadgimnazjalnej prowadzące kwalifikacyjne kursy zawodowe otrzymują na każdego słuchacza kursu, który zdał egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w zakresie danej kwalifikacji, dotację w wysokości kwoty przewidzianej na jednego słuchacza kwalifikacyjnego kursu zawodowego w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.” Powyższe brzmienie jest niepełne w stosunku do brzmienia

art. 90 ust. 8 ustawy o systemie oświaty, bowiem pomija warunki ustawowe zawarte w pkt 1 i 2 tego przepisu.

- 6) W § 4 ust. 3 uchwały ustalono, że „Informację o faktycznym uczestnictwie uczniów w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych za miesiąc grudzień danego roku dotowany prowadzący szkołę, o której mowa w § 2 ust. 6, składa do 20. dnia tego miesiąca, a w przypadku występowania w tym miesiącu uczniów nieuczestniczących w co najmniej 50 % obowiązkowych zajęć edukacyjnych - zwraca do 31 grudnia danego roku na rachunek Gminy Miasta Rzeszów dotację otrzymaną na tych uczniów.” W przepisie tym organ stanowiący przewidział krótszy termin zwrotu dotacji, niż wynikający z art. 251 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. Nr 885), który stanowi, że dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlegają zwrotowi do budżetu tej jednostki w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.
- 7) W § 4 ust. 8 uchwały ustalono, że „Brak sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, bądź informacja o ustaniu prawa do dotacji stanowią podstawę do wstrzymania wypłaty kolejnych dotacji. Złożenie sprawozdania po terminie jest podstawą do przekazania dotacji w miesiącu następnym.” Zgodnie z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Żaden przepis tej ustawy nie daje podstawy dla organu stanowiącego do ustalanie sankcji z tytułu braku sprawozdania z liczby uczniów, jako powodu wstrzymania dotacji, a zatem w tej regulacji Rada Miasta Rzeszowa wykroczyła poza zakres upoważnienia ustawowego.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Przepisy badanej uchwały noszą taki charakter, bowiem obowiązują na terenie Miasta Rzeszowa, zawierają normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnymi, bowiem kierowane są do bliżej nieokreślonego kręgu odbiorców.

Organ stanowiący nie posiada kompetencji do zamieszczania w uchwale zmodyfikowanych przepisów ustawy lub w niepełnym ich brzmieniu. Z przepisu § 136 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. Nr 100 poz.908) wynika, że uchwale i zarządzeniu nie zamieszcza się przepisów prawnych niezgodnych z ustawą, na podstawie której są one wydawane, oraz innymi ustawami i ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi, a także przepisów prawnych niezgodnych z rozporządzeniami. Zgodnie z § 137 cyt. rozporządzenia w uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. W badanej uchwale zakwestionowane jej postanowienia w istotny sposób naruszały wskazane przepisy rangi ustawowej.

Ponadto, należy wskazać w uchwale na przywołaniu błędnych jednostek redakcyjnych:

- w § 4 ust. 2 uchwały odwołanie do sprawozdania o którym mowa w ust. 2 (powinno być ust. 1),
- w § 6 ust. 1 i ust. 2 odwołanie się do nieistniejącego § 3 ust. 3 uchwały (powinno być § 4 ust. 1).
- w § 8 ust. 1 uchwały odwołanie się do upoważnienie o jakim mowa w § 6 (powinno być w § 7).

Ze względu na istotne naruszenie przepisów ustawowych należało stwierdzić nieważność badanej uchwały w całości.

W tym stanie rzeczy Kolegium Izby uchwaliło jak w sentencji.

Na powyższą uchwałę Kolegium Izby przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

PREZES

dr Zbigniew K. Wójcik