



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 4 stycznia 2013 r.

Poz. 77

UCHWAŁA NR XXVIII/501/12 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 21 grudnia 2012 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu programu stypendialnego w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”

Na podstawie art. 18 pkt 19a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.¹⁾),

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1. W załączniku do Uchwały Nr LII/1013/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 października 2010 r. w sprawie Regulaminu programu stypendialnego w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów” zmienionym Uchwałą Nr VI/64/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r., Uchwałą Nr VIII/115/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 18 kwietnia 2011 r., Uchwałą Nr XIV/221/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 października 2011 r. oraz Uchwałą Nr XXVI/476/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 października 2012 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 pkt. 10 otrzymuje brzmienie:

„Komisja stypendialna – komisję powołaną przez Zarząd do oceny merytorycznej wniosku.”;

2) w § 1 po pkt. 15 dodaje się pkt. 15a, który otrzymuje brzmienie:

„Przedstawiciel beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej – osobę powołaną w skład Komisji stypendialnej, oceniającą, w jakim stopniu tematyka rozprawy doktorskiej uwzględnia cele i założenia RSI i przyczynia się do rozwoju strategicznych obszarów województwa podkarpackiego.”;

3) § 1 pkt. 18 otrzymuje brzmienie:

„Procedura – dokument określający procedurę wyboru Ekspertów, zasady oceny merytorycznej wniosków oraz zasady sporządzania list rankingowych i list wniosków odrzuconych w ramach projektu pn. Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów.”;

4) § 2 ust. 6 pkt. 3 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1206, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21 poz. 113, Nr 149 poz. 887 i Nr 217 poz. 1281.

„kryteria i sposób wyboru osób ubiegających się o pełnienie funkcji Eksperta, procedurę oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium oraz zasady sporządzania list rankingowych i list wniosków odrzuconych w ramach projektu,”;

5) § 4 ust. 1 pkt. 3 otrzymuje brzmienie:

„poświadczenie zameldowania – dotyczy wnioskodawców, którzy na dzień złożenia wniosku posiadają zameldowanie tymczasowe,”;

6) § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Nabór wniosków o przyznanie stypendium na dany rok akademicki rozpoczyna się w dniu określonym przez Zarząd w uchwale w sprawie ogłoszenia o naborze wniosków i kończy się w momencie wyczerpania środków zaplanowanych w budżecie projektu na dany rok akademicki, jednak nie później niż 31 marca roku następującego po roku w którym rozpoczął się nabór, z zastrzeżeniem, że nabór na rok akademicki 2012/2013 kończy się nie później niż 31 marca 2013 r. i ust.4.”;

7) § 4 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku wyczerpania środków zaplanowanych na wypłatę stypendium przed 31 marca roku następującego po roku, w którym rozpoczął się nabór,

a w przypadku naboru wniosków na rok akademicki 2012/2013 przed 31 marca 2013 r., decyzję o dniu zamknięcia naboru wniosków podejmuje Przedstawiciel beneficjenta systemowego. Informacja o dniu zamknięcia naboru wniosków podawana jest do publicznej wiadomości na stronie internetowej projektu.”;

8) § 5 ust. 1 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„ocenę merytoryczną – dokonywaną przez Komisję stypendialną, w skład której wchodzi 2 Przedstawiciele beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej oraz 2 Ekspertów. Przedstawiciele beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej oceniają wniosek według I kryterium oceny, natomiast Eksperti oceniają wniosek według kryteriów II - VI, na podstawie kart oceny merytorycznej. Ocena ta dokonywana jest po zakończeniu każdego drugiego miesiąca naboru, z zastrzeżeniem, że pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostanie przynajmniej 5 wniosków,”;

9) w § 5 ust. 1 skreśla się pkt. 3),

10) § 5 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„Ocena merytoryczna dokonywana jest według następujących kryteriów:

1) I. Tematyka rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem, w jakim stopniu uwzględnia ona założenia RSI i przyczynia się do rozwoju strategicznych obszarów województwa podkarpackiego – maksymalnie 25 punktów, z tego:

I. 1. Tematyka rozprawy doktorskiej (zakres badań naukowych): 0 – 10 punktów,

I. 2. Wpływ rozprawy doktorskiej na gospodarkę regionu: 0 – 15 punktów z zastrzeżeniem, że wniosek który uzyska 0 punktów w kryterium I.1. nie podlega dalszej ocenie,

2) II. Innowacyjność badań naukowych oraz możliwość ich praktycznego zastosowania na terenie województwa podkarpackiego (uzasadnienie Wnioskodawcy) - maksymalnie 20 punktów, z tego:

- stopień innowacyjności rozprawy doktorskiej: 0 – 10 punktów,

- możliwość praktycznego zastosowania wyników rozprawy doktorskiej (badań naukowych): 0 – 5 punktów,

- zaświadczenia i opinie o innowacyjności zagadnienia objętego rozprawą doktorską (badaniami naukowymi): 0 – 5 punktów,

3) III. Nawiązanie lub dotychczasowa współpraca z przedsiębiorstwami/ instytucjami, których profil działalności wpisuje się w RSI (przedsiębiorstwa/instytucje działające na terenie województwa podkarpackiego) - maksymalnie 25 punktów,

4) IV. Dotychczasowe osiągnięcia naukowe - maksymalnie 20 punktów, z tego:

IV. 1. Aktywny udział wnioskodawcy w konferencjach lub seminariach naukowych (prelekcja, wykład, wystąpienie, plakat, poster) w ostatnich 3 latach: 0 – 3 punktów,

IV. 2. Udział w stażach naukowych trwających jeden miesiąc i dłużej w ostatnich 3 latach: 0 – 3 punktów,

IV. 3. Publikacje naukowe wnioskodawcy: 0 – 10 punktów,

IV. 4. Udział wnioskodawcy w projektach badawczych oraz dotychczas otrzymane granty badawcze: 0 – 4 punktów,

5) V. Planowany harmonogram prac badawczych - maksymalnie 5 punktów,

6) VI. Innowacyjność rozprawy doktorskiej oraz możliwość jej praktycznego zastosowania na terenie województwa podkarpackiego (opinia promotora) - maksymalnie 5 punktów.”;

11) § 5 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Z oceny, o której mowa w ust. 1 pkt. 2) wniosek może uzyskać maksymalnie 100 punktów.”;

12) § 5 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„Komisja stypendialna powoływana jest przez Zarząd.”;

13) § 5 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„W skład komisji, o której mowa w ust. 9 wchodzi:

1) 2 Przedstawicieli beneficjenta systemowego do oceny merytorycznej, jako Przewodniczący komisji oraz jego Zastępca,

2) 2 Ekspertów, jako członkowie komisji.”;

14) w § 5 skreśla się ust. 10a,

15) § 5 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„Listy: rankingowe i wniosków odrzuconych sporządzają pracownicy beneficjenta systemowego.”;

16) § 5 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„Minimalny próg punktowy gwarantujący umieszczenie wniosku na liście rankingowej wynosi 50 punktów.”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

**Przewodnicząca
Sejmiku Województwa Podkarpackiego**

Teresa Kubas - Hul