



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 7 kwietnia 2016 r.

Poz. 1267

UCHWAŁA Nr VIII/1352/2016

z dnia 5 kwietnia 2016 r.

**KOLEGIUM
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W RZESZOWIE**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego w sprawie uchwały Nr XIV/139/2016 *Rady Miejskiej w Przecławiu* z dnia 23 lutego 2016 roku „w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz wyznaczenia, rozliczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso”, działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5, art. 12 ust. 3 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, z późn. zm.):

Stwierdza nieważność

uchwały Nr XIV/139/2016 *Rady Miejskiej w Przecławiu* z dnia 23 lutego 2016 roku „w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz wyznaczenia, rozliczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso”, **w części dotyczącej postanowień zawartych w § 2 ust. 4**, z powodu istotnego naruszenia przepisów art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j.: Dz. U. z 2014 r. poz. 849, z późn. zm.), art. 6b ustawy o podatku rolnym (t.j.: Dz.U. z 2013r. poz. 1381, z późn. zm.), art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o podatku leśnym (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 849 z późn. zm.).

Uzasadnienie

W dniu 7 marca 2016 roku 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęła uchwała nr XIV/139/2016 *Rady Miejskiej w Przecławiu* z dnia 23 lutego 2016 roku „w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz wyznaczenia, rozliczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej badając przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 22 marca 2016 roku, uchwałą Nr VII/1208/2016, wszczęło postępowanie nadzorcze stwierdzając, co następuje:

W § 1 badanej uchwały Rada Miejska w Przecławiu postanowiła o zarządzeniu na terenie Gminy Przecław *poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa*, w § 2 ust. 1 o wyznaczenia inkasentów w poszczególnych miejscowościach, w ust. 2 określiła ostateczny termin rozliczenia dla inkasentów, w ust. 3 ustaliła wysokość wynagrodzenia dla inkasentów od zainkasowanych kwot, w ust. 4 określiła natomiast, że wynagrodzenie będzie wypłacone w miesiącu, w którym dokonano rozliczenia inkasa. W § 4 postanowiła o utracie mocy poprzedniej uchwały.

W § 5 postanowiła o wejściu w życie podjętej uchwały po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej badając przedmiotową uchwałę zważyło, co następuje:

Stosownie do postanowień przepisu art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy po samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach. W myśl przepisów art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6b ustawy o podatku rolnym, art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o podatku leśnym, rada gminy może zarządzać pobór podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczać inkasentów i określać wysokość wynagrodzenia za inkaso.

Rada Miejska w Przecławiu podejmując przedmiotową uchwałę określiła m.in. w § 2 ust. 4 badanej uchwały, że „wynagrodzenie będzie wypłacone w miesiącu, w którym dokonano rozliczenia inkasa”, czym przekroczyła zakres ustawowego upoważnienia do stanowienia w zakresie zarządzenia poboru podatków od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso, gdyż wskazane powyżej przepisy nie dają upoważnienia w tym zakresie. W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie naruszenie ww. przepisów, ma charakter istotny, gdyż postanowienia aktów prawa miejscowego, a takim jest badana uchwała, nie mogą wykraczać poza ustawowy zakres kompetencji przysługujących organowi stanowiącemu. Pozostaje to w sprzeczności z konstytucyjną zasadą, iż organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej).

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

PREZES

dr Zbigniew K. Wójcik