



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia wtorek, 26 kwietnia 2022 r.

Poz. 1855

POSTANOWIENIE NR II SA/RZ 478/20 **WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO W RZESZOWIE**

z dnia 26 października 2020 r.

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w składzie: Przewodniczący – Sędzia WSA Joanna Zdrzałka po rozpoznaniu w dniu 26 października 2019 r. w Rzeszowie na posiedzeniu niejawnym wniosku Wojewody Podkarpackiego o uzupełnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 9 września 2020 r. II SA/Rz 478/20 o rozstrzygnięcie co do kosztów - p o s t a n a w i a - uzupełnić wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 9 września 2020 r. II SA/Rz 478/20 w ten sposób, że w jego sentencji dodać pkt III o następującej treści: "zasądza od Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych na rzecz skarżącego Wojewody Podkarpackiego kwotę 480 zł /słownie: czterysta osiemdziesiąt złotych/, tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego".

Uzasadnienie

Wyrokiem z 9 września 2020 r., wydanym w sprawie II SA/Rz 478/20, Sąd nie objął zgłoszonego przez stronę skarżącą wniosku o zasądzenie kosztów postępowania. Po doręczeniu odpisu wyroku, Wojewoda Podkarpacki złożył wniosek o uzupełnienie wyroku o rozstrzygnięcie w zakresie kosztów postępowania. Zgodnie z art. 200 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) – dalej: "Ppsa", w razie uwzględnienia skargi przez sąd I instancji przysługuje skarżącemu od organu, który wydał zaskarżony akt, zwrot kosztów postępowania niezbędnych do celowego dochodzenia praw. Do kosztów tych zalicza się między innymi poniesione przez stronę koszty sądowe, w tym wynagrodzenie radcy prawnego, jednakże nie wyższe niż stawki opłat określone w odrębnych przepisach (art. 205 § 2 Ppsa). Na podstawie art. 209 Ppsa wniosek strony o zwrot kosztów sąd rozstrzyga w każdym orzeczeniu uwzględniającym skargę oraz w orzeczeniu, o którym mowa w art. 201, art. 203 i art. 204 Ppsa. W przypadku jednak pominięcia zgłoszonego wniosku zgodnie z art. 157 § 1 Ppsa strona może w ciągu 14 dni od doręczenia wyroku z urzędu zgłosić wniosek o jego uzupełnienie, jeżeli sąd nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu. Mając na względzie powyższe Sąd stwierdza, że wniosek Wojewody Podkarpackiego jako w pełni zasadny podlega uwzględnieniu przez Sąd. W niniejszej sprawie strona skarżąca była reprezentowana przez radcę prawnego, a wniosek o zasądzenie kosztów postępowania został zgłoszony w skardze. Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczono stronie skarżącej w dniu 5 października 2020 r., zaś z wnioskiem o uzupełnienie wyroku zwrócono się w dniu 8 października 2020 r. Wniosek o zasądzenie kosztów postępowania nie został natomiast objęty rozstrzygnięciem w wyroku. Wobec powyższego na podstawie art. 157 § 1 w związku z art. 200 Ppsa, orzeczono jak w sentencji postanowienia. Na zasądzone koszty złożyło się wynagrodzenie rady prawnego w wysokości 480 zł, ustalone zgodnie z § 14 ust. 1 pkt 1 lit. c) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 265).