



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 27 stycznia 2023 r.

Poz. 498

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.19.2023 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 23 stycznia 2023 r.

Działając na podstawie art.76 ust.1 i 2, 77 i 79 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022r. poz.1526 z późn. zm.), art. 4 ust. 1 i art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019r. poz. 1461) **STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ**

§ 7. w zakresie wyrazów „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2023r.” uchwały Nr LII/318/2022 Rady Powiatu Bieszczadzkiego z dnia 29 grudnia 2022r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg powiatu bieszczadzkiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usuwania pojazdu z drogi w 2023 roku.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 grudnia 2022r. Rada Powiatu Bieszczadzkiego podjęła ww. uchwałę, która została przekazana do organu nadzoru 9 stycznia 2023r. W § 7 uchwały rada określiła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2023r. W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 7 uchwały z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów normatywnych (Dz.U. z 2019 r. poz.1461), w związku z czym wszczął w dniu 13 stycznia 2023r. postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności w części uchwały, tj. w zakresie wyrazów: „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2023r.” Zdaniem organu nadzoru sformułowanie „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2023r.”, w połączeniu z faktem, że przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego 13 stycznia 2023r. (poz.259) oznacza, iż można mieć wątpliwości, czy uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia, czyli z dniem 28.01.2023r. czy też z dniem 1.01.2023 r. Należy wskazać, że początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. W ocenie organu nadzoru taka regulacja jest nie do pogodzenia z zasadami demokratycznego państwa prawa, gdy chodzi o przepisy prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, akty prawne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane są w dziennikach urzędowych i wchodzi w życie po upływie 14 dni od ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jak stanowi jednocześnie ust. 2 tego przepisu, w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni, a jeżeli ważny interes prawny państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia aktu w dzienniku urzędowym. Natomiast art. 5 stanowi, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Regulacja § 7 przedmiotowej uchwały pozostaje w sprzeczności z powołanymi przepisami.

W myśl art. 88 ust. 1 Konstytucji RP warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa. Z treści powołanego art. 88 ust. 1 Konstytucji RP wynika, że data ogłoszenia przepisu prawnego, w tym m.in. uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, jest datą początkową, od której może on wejść w życie. Powtórzeniem

przepisu konstytucyjnego jest art. 44 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022r. poz.1526 z późn. zm.), zgodnie z którym zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. a w szczególności treść cytowanego wyżej art. 4 ust. 1. Odstąpienie od zasady niedziałania prawa wstecz dopuszczalne jest jedynie wyjątkowo i tylko z usprawiedliwionych względów, gdy jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej, ocenianej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji. Jak wskazano też w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, wsteczna moc prawa może dotyczyć ewentualnie tylko przyznania praw. Z całą stanowczością natomiast należy wykluczyć możliwość zastosowania tej normy do nakładania obowiązków (zob. wyrok NSA z dnia 19 listopada 2000 r. sygn. akt II FSK 1272/09). Powyższe ustalenia uzasadniają zatem stwierdzenie nieważności uchwały Nr LII/318/2022 Rady Powiatu Bieszczadzkiego z dnia 29 grudnia 2022r. w części wskazanej w sentencji. Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru**

Mariusz Jabłoński