



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 29 marca 2024 r.

Poz. 1757

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.130.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 27 marca 2024 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz.40 z późn.zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVII/387/2024 Rady Gminy w Cisnej z dnia 21 lutego 2024r. w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 1/2022 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wetlina 1/2005”- ETAP I, w gminie Cisna.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 lutego 2024r. Rada Gminy w Cisnej podjęła uchwałę Nr LXVII/387/2024 w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 1/2022 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wetlina 1/2005”- ETAP I, w gminie Cisna.

W wyniku dokonanej oceny legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała narusza w stopniu istotnym przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023r. poz.977 z późn.zm.). Organ nadzoru wskazuje iż:

- I. Niewłaściwa, wykraczająca poza zakres uchwały Nr XLVII/275/2022 z dnia 30 sierpnia 2022r. Rady Gminy Cisna o przystąpieniu do sporządzenia niniejszej zmiany planu, jest wprowadzona niniejszą uchwałą, zmiana ustaleń zawartych w § 8 ust. 13 pkt 9 lit. f uchwały zmienianej. Ww. uchwałą intencyjną Rada Gminy Cisna ograniczyła zakres prac planistycznych jedynie do zmiany zapisów dla terenu oznaczonego symbolem MN/U1, zawartych w § 8 ust. 13 pkt 9 lit. f (zmienianego planu), w zakresie „wysokości budynków mieszkalnych, usługowych, pensjonatowych maksymalnie 11,0 m (w głównej kalenicy) od strony przy stokowej budynku, w konturze oznaczonym na załączniku graficznym Nr 1” do uchwały intencyjnej. Na ww. załączniku graficznym, wskazano granice terenu objętego przystąpieniem do sporządzenia niniejszej zmiany planu, które obejmują jedynie działki ewid. nr 772/2 i 772/3, stanowiące fragment terenu oznaczonego symbolem MN/U1 oraz niewielki fragment terenu KDW2 w obowiązującym planie. Tymczasem wysokość budynków, o której mowa w § 8 ust. 13 pkt 9 lit. f uchwały zmienianej, dotyczy terenów oznaczonych symbolami MN/U2, MN/U1 oraz 1MN/U1. Zatem zmieniając wysokość budynków, wskazaną w § 8 ust. 13 pkt 9 lit. f zmienianego planu, zmodyfikowano tym samym ustalenia planu w stosunku do terenów nie objętych uchwałą intencyjną.

W związku z powyższym stwierdza się, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, niezgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 w związku z art. 17 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.).

- II. Dane przestrzenne aktu nie stanowią załącznika do niniejszej uchwały, co narusza art. 67a ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dodatkowo wskazuje się, iż przedłożone na płycie CD, dane przestrzenne aktu, opisane jako „podpisane przez Przewodniczącego”, nieprawidłowo zawierają rysunek GeoTIFF, gdyż uchwała nie zawiera załącznika graficznego.

Ponadto należy zauważyć, że uchwała nie zawiera uzasadnienia do uchwalonego planu, spełniającego wymogi art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała w zakresie uwag wskazanych w pkt I narusza w sposób istotny zasady i tryb sporządzania planu, zaś w zakresie uwagi zawartej w pkt II narusza istotnie zasady sporządzania planu, co zgodnie z treścią przepisu art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prowadzi do stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru